

## **Wnioski do Wydziałów Urzędu Miejskiego w Gostyniu z XIV-sesji Rady Miejskiej w Gostyniu odbytej w dniu 3 października 2003 roku.**

### 1. Grzegorz Skorupski

- a) ile gmina ma terenów w swoich zasobach do sprzedaży pod rozwój gospodarczy , z wyszczególnieniem gruntów na terenie strefy przemysłowej ?

### 2. Marek Cichowski

- a) zwiększyć starania w GDDP w Poznaniu celem odbudowy i poprawy nawierzchni na drogach w mieście a będących w ich administrowaniu ( ul.Powst.) , a perspektywicznie dążyć do budowy obwodnicy,
- b) zaktualizować tablice informacyjną przy wjeździe do Gostynia od strony Wrocławia która, informuje o sprzedaży przez gminę gruntów w strefie przemysłowej na Poraju. Proponuje się podanie wielkości terenu, nr.tel pod którym można uzyskać szczegółowe informacje oraz preferencje związane z nabyciem gruntu ( zwolnienia z podatku ).
- c) czy ZWiK Spółka z o.o. spłaciła zaległości podatkowe odroczonego podatku za 2003 rok. Czy ma jeszcze jakieś zaległości , w jakiej wysokości i za jaki okres ?
- d) Klub "Radni Gospodarni " proszą o pełną informację zestawienia od 1998 roku , które podmioty gmina zwolniła, odroczyła lub umorzyła płatności podatku od nieruchomości , na jaką kwotę zgodnie z Ustawą " Ordynacja Podatkowa " .
- e) czy będzie poprawiona jakość nagrań obrad sesji by można odtworzyć wypowiedzi radnych z sesji .

### 3. Błażej Markowski

- a) jak został rozliczony i obciążony kosztami za uporządkowanie terenu właściciel Marketu na Górnej.Jaki zakres prac wykonał ZGKiM , nadal leżą druty, gruz oraz jakie prace wykonywali pracownicy interwencyjni.
- b) nadal ZWiK Spółka z o.o. po wykonanych pracach ziemnych nie przywraca do pierwotnego stanu nawierzchni .
- c) prosi o wykaz osób pracujących w zespole roboczym do opracowania WPI.
- d) jakie gmina prowadzi działania w kierunku zwolnień podatkowych dla mieszkańców gminy Gostyń . Dalej robi się ulgi dla osób spoza gminy .Proponował aby gmina wystąpiła do innych gmin ościennych by takie ulgi wprowadzili jak Gostyń lub poprzez Starostwo Powiatu.
- e) czy TBS będzie budował mieszkania na działce którą kupił od gminy . Już minął okres 3-ch lat  
nic w tym temacie nie zostało poczynione
- f) niejasne i niezadawalające są odpowiedzi na wnioski z RO z 11 lipca 2003  
- dojazd do zespołu 24 garaży przy ul.Sikorskiego 14 a,  
- uporządkowanie terenu skarpy po wyrobisku byłej cegielni,  
- uruchomienie miejskiej komunikacji przez ul.Górną,  
- rekultywacja terenu skarpy Sikorskiego domki jedn. I Sikorskiego-Górna,
- g) wyjaśnić różnice podane w tabeli na rok 2004 o budowie drogi w Brzeziu a faktycznie w uchwale zmian do budżetu jest realizacja w br.

### 4. Danuta Ciążyńska

- a) czy zostały uruchomione określone procedury aby w następnych latach kontynuować budowę chodnika na ul.Wrocławskiej.

5. Andrzej Rogala

- a) zgłosił uwagę- wniosek do Statutu Związku Gmin Nadobrzeńskich o liczebności Komisji Rewizyjnej .

6. Mirosław Żywicki

- a) zobowiązać dyr..szkół zwłaszcza na wsiach aby poinformowali rodziców o możliwościach korzystania przez dzieci z ciepłych posiłków i by podali kryteria jakie dziecko musi spełniać aby taki posiłek otrzymywać .Szczególnie zwrócić uwagę dyr. Sz.Podst. Gola i Siemowo, gdzie w roku ubiegłym zostały te procedury przez dyr.zaniedbane.

7. Zdzisław Kamiński

- a) czy inwestor stawiający stację paliw na ul.Poznańskiej wywiązał się ze zobowiązania wobec gminy i jakie to było zobowiązanie.  
b) rozważyć i zwrócić się do dużych firm aby w zamian za reklame wykonać elewację budynków jednostek gminnych . Czy gmina występowała kiedykolwiek z taką ofertą , jeżeli tak to kiedy i jakie są odpowiedzi.  
c) czy jest pozwolenie wodno-prawne na zrzut ścieków do kanalizacji deszczowej w Ziółkowie gdyż w wyniku kontroli Komisji Rewizyjnej takie fakty stwierdzono.  
d) ponawia wniosek o opracowanie kooreferatu do układu komunikacyjnego celem wariantowego wypracowania propozycji rozwiązań i możliwości wyboru słusznej opcji.  
e) jakie kryteria musi spełniać RO aby pobudować chodnik na osiedlu . Na deklarację mieszkańców i prośbę aby gmina zakupiła kostkę a mieszkańcy sami pobudują odpowiedź burmistrza była negatywna .

8. Julian Nowak – sołtys wsi Krajewice .

- od kilku lat wnioskuje o pobudowanie chodnika we wsi..czy na 2004 rok będzie w budżecie ?

9. XXXXXXXXXX

- a) czy gmina jest w posiadaniu opracowania łącznie z naniesieniem na mapach ilości cieków wodnych. Kto jest odpowiedzialny za ten temat i do kogo należy się w gminie zwracać jeśli zaistnieje potrzeba w razie ulewy czy powodzi. Czy wszystko ze strony gminy jest wykonane.  
b) czy gmina wykonuje jakieś prace w kierunku różnicowania stawek podatku od nieruchomości.  
Będąc radną w poprzedniej kadencji zgłaszała takie wnioski , obecnie z mocy ustawy gmina takie uprawnienia otrzymała i może stawki różnicować.  
c) czy i o ile zwiększono zakres rzeczowy i finansowy zadania od pierwotnie uchwalonego w sprawie rozbudowy SP Kunowo. Nie było decyzji o wymianie okien i dachu a już w tym kierunku wykonuje się prace, wymienia okna .  
d) czy została zlecona ekspertyza badania natężenia ruchu kołowego w ul.Nad Kanią . Jeżeli tak to jakie są wyniki .Podczas spotkań radnych w sprawie układu komunikacyjnego w dyskusjach o to prosiła .  
Ile kosztuje fotoradar ?  
e) wnioskuje o postawienie słupa ogłoszeniowego przy ul. Nad Kanią ?

10.P. [REDACTED]

- a) proszą aby gmina wystąpiła i poparła wniosek mieszkańców do DGDP w Poznaniu o potrzebie odbudowy nawierzchni na ul. Powst. Wlkp. oraz spowodować ograniczenie prędkości. Dyrekcja na piśmie wyraziła wolę budowy nawierzchni. Czy w budżecie gminy na 2004 rok, będzie odzwierciedlenie i przyjęcie do realizacji zadania.
- b) czy jeśli na skutek pęknięć murów wywołanych drganiami przejeżdżających pojazdów ( nadmierna ilość i szybkość ) mieszkańcy którzy wykonają remont. Czy mogą liczyć od gminy na częściowy zwrot kosztów poniesionych nakładów.

### Protokół Nr XIV/03

z sesji Rady Miejskiej w Gostyniu odbytej dnia 3 października 2003 roku  
o godz. 17-tej w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego Rynek 2.

Otwarcia obrad XIV-sesji Rady Miejskiej dokonał Przew.Rady

**Piotr Radojewski** . Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania uchwał , gdyż jest wymagane quorum . Rada liczy 21 radnych , w obradach uczestniczyło 19 radnych, 2-ch nieobecnych usprawiedliwionych Lista obecności w zał. do prot.

Kolejno **Przew.Rady** – odczytał treści 2-ch wniosków jakie wpłynęły do Przew.Rady Miejskiej , od Burmistrza Gostynia , w których wnioskował o zmiany do przesłanego wcześniej radnym projektu porządku obrad sesji polegające na uzupełnieniu :

- wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie :objęcia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych,
- wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie :uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Gostyniu w rejonie ulicy Powstańców Wlkp i ul.Strzeleckiej (obręb geodezyjny Gostyń i Brzezcie ) .

Treści wniosków z uzasadnieniami zostały odczytane i stanowią zał. do prot.

Do przedstawionego projektu porządku obrad, radni zgłosili następujące uwagi propozycje i wnioski

**Zdzisław Kamiński** – do pkt.6 lit.k) jako wniosek formalny było przegłosowane na jednej z poprzednich sesji, iż do czasu zakończenia kontroli przez Komisję Rewizyjną oraz przedstawienia wyników nie powinno się podejmować uchwały o dofinansowaniu realizacji zadania w Ziółkowie. Nie powinno się głosować wbrew samemu sobie.

**Przew.Rady** – protokół z kontroli będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji Rady Miejskiej. Ponadto zwrócił uwagę ,że są to dwa odrębne tematy . Jedno jest kontrola samorządu gminny , a druga jest wsparcie , dofinansowanie powiatu aby ukończyć zadanie , gdyż inwestycja ta jest mieszkańcom niezbędnie potrzebna.

Marek Cichowski - zwrócił się z pytaniem czy podejmując uchwałę będzie zadanie zakończone ?.

**Kier. Sadzki** – nie jest to koniec zadania , będzie jeszcze potrzeba nakładów finansowych .

**Marek Cichowski** – podkreślił, wniosek radnego Kamińskiego jest zasadny . Kontrola miała stwierdzić , czy są potrzebne tak wysokie nakłady finansowe , ponieważ w każdym uzasadnieniu powtarza się zapis “ dla bezpieczeństwa mieszkańców “. Będąc kilkakrotnie we wsi Ziółkowo zaobserwował że , nie ma tak dużego natężenia ruchu o jakim się pisze w uzasadnieniu. Dlatego projekt uchwały również proponuje odłożyć.

**Błażej Markowski** – dnia 17 września był na Komisji d/s bezpieczeństwa przy Starostwie Powiatowym , podczas rozmowy z Dyr.Mayerem padło stwierdzenie ,że w roku bieżącym Powiat na inwestycję w Ziółkowie nie przekaże środków. Dlatego również wnioskował o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały . Rozumie potrzeby , ale powiat winien gminę traktować na zasadach partnerskich. Gmina wielu

swoich zadań nie realizuje z braku środków a dofinansowuje powiat.

- 2 -

**Mirosław Żywicki** – również poparł wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie Ziółkowa z porządku z obrad. Argumentował, iż najpierw winna być zakończona kontrola i przedstawiony radnym protokół, później uchwała, gdyż zapewnienia Starostwa są ciągle niepewne. Do tej pory gmina wydatkowała 200 tys.zł. Starostwo nic, a całość ma kosztować ok. 600 tys.zł. Można pomóc w realizacji zadania, lecz na równych prawach pół na pół. Jest to zadanie własne powiatu. Z ostatniego pisma jakie radni otrzymali, a jest to pismo Starostwa Powiatu wynika, że będą realizować zadanie ze środków gminy i własnych do wysokości 25 tys.zł. a projekt uchwały mówi, że gmina dofinansuje 25 tys.zł. stąd wniosek, że Starostwo nie da nic.

**Andrzej Polowczyk** – proponował wniosek radnego przegłosować i przystąpić do realizacji porządku obrad.

Burmistrz – złożył wyjaśnienie jak realizuje się inwestycję. Podkreślił, że zadanie może być realizowane po podpisaniu porozumienia. Jest sprawa podziału i realizacji. Jeśli natomiast chodzi o wnioski, które zgłosiła Komisja Rewizyjna trwa postępowanie w Prokuraturze i po zakończeniu zostanie radnym przedstawiona informacja.

**Zdzisław Kamiński** – kolejny raz podkreślił, że gmina na siłę chce uszczęśliwić Powiat, a w sumie jest to kłamstwo, w Ziółkowie nie buduje się tylko chodnik, a drogą kanalizację deszczową i chodnik, którego koszt w całym zadaniu jest najtańszy. Zwrócił też uwagę na treść pisma o jakim wspominał radny Żywicki, które otrzymali radni -ksero z Powiatowego Zarządu Dróg. Wynika z niego jasno, iż Powiat nie da złotówki na to zadanie. Jeśli dofinansowanie w wysokości 25 tys.zł. rozwiązałoby zakończenie inwestycji w Ziółkowie to należy przekazać środki i uchwałę podjąć, lecz tak nie będzie. Dodał, że Burmistrz udziela negatywnych odpowiedzi na wnioski o dofinansowanie, ktokolwiek się zwraca a tu nagle są środki.

**Aleksander Dolczewski** – czy tu chodzi o dobro mieszkańców aby zadanie zakończyć,

czy o konflikt między gminą a powiatem. Wnioskuje również o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie porządku obrad.

**Przew. Rady** -zostały zgłoszone trzy wnioski o wprowadzeniu zmian do przedłożonego projektu porządku obrad i proponuje głosowanie.

– 1 wniosek zamknięcie dyskusji nad porządkiem obrad

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

– 2 wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie: objęcia udziałów Sam.Fund.Poręczeń Kredyt. Spółka z o.o. w Gostyniu.

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

– 3 wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar położony w Gostyniu w rejonie ulicy Powstańców Wlkp i ul.Strzeleckiej (obręb geodezyjny Gostyń i Brzezcie),

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

– 4 wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na przekazanie przez gminę Gostyń pomocy finansowej dla Starostwa

Powiatowego w Gostyniu ( budowa chodnika w Ziółkowie ),

- 3 -

Za wnioskiem głosowało 8 radnych przeciw było 10 , 1 wstrzymał się od głosowania. Wniosek został oddalony.

Kolejno głosowano nad przyjęciem porządku obrad po przyjęciu wniosków .

Za przyjęciem projektu porządku obrad głosowało 12 radnych, 6 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Porządek obrad został przyjęty.

#### **ad.2) Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej .**

Do protokołu z obrad XIII-sesji Rady Miejskiej wniosków i uwag nie zgłoszono. Protokół został poddany pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 19 radnych .

#### **ad.3) Informacja Burmistrza Gostynia z działalności w okresie międzysesyjnym .**

Burmistrz Gostynia przedłożył radnym sprawozdanie z 6-posiedzeń . Sprawozdanie stanowi zał. do prot.

Dodatkowo Burmistrz poinformował o staraniach podejmowanych w celu uzyskania pomocy z funduszu SAPARD na realizację inwestycji pn”Budowa oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej z przyłączami w Daleszynie “. W toku prowadzonych rozmów w poznańskim Oddziale ARiMR , uzyskano odpowiedź negatywną .W uzasadnieniu wskazano na brak zgodności zakresu inwestycji wskazanego w przetargu z zawartym we wniosku. Wobec faktu ,iż wcześniej w ARiMR w Poznaniu zapewniano o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku , dnia 2 października udał się do Warszawy do centrali ARiMR. Wiceprezes Jacek Świeżawski powiedział, że mimo uchybień jego zdaniem jest możliwość pozytywnego załatwienia wniosku. Wcześniej dyskusja toczyła się wokół rur jakie zaprojektowano do budowy i działania szły w kierunku zamiany kamionki na PVC. Obecnie okazało się ,że powstał błąd między wnioskiem a dokumentacją co do długości kanalizacji. Wniosek i całe dokumenty z tym związane zostały zlecone firmie , natomiast dokumentację opracowywał projektant. Obecnie prowadzi się postępowanie wyjaśniające.Zapewnił, że gmina ma przygotowaną strategię postępowania także na okoliczność , gdyby ARiMR w Warszawie podtrzymała swoją negatywna decyzję. Jest możliwość umieszczenia inwestycji w Daleszynie w ramach programu “Kompleksowe zagospodarowanie ścieków w zlewni rzeki Obry . Można starać się o dofinansowanie z unijnego Funduszu Spójności, poprzez Związek Gmin Nadobrzeńskich , do którego gmina Gostyń przystąpiła.

Kilka zdań przedstawił w temacie prowadzonych rozmów z firmą RETMAN , która zwróciła się o pozwolenie prowadzenia usług na naszym terenie w zakresie segregacji śmieci. Zapewnił ,że nie było prowadzonych żadnych oficjalnych rozmów z firmą o przejęcie MZO.

#### **ad.4) Interpelacje i zapytania radnych .**

**Ryszard Gronowski** – zwrócił się z zapytaniem czy jest zagrożony budżet Urzędu po stronie wydatków bieżących.W ramach prowadzonej kontroli Komisji Rewizyjnej zwrócił się o ksero 30 dokumentów jakie są w zasobach Urzędu. Otrzymał odpowiedź, że dobrze by było, aby się nie zwracać o ksero gdyż są kłopoty budżetowe.Taką informację otrzymał od p.Skarbnik.

**Marek Cichowski** – w związku z powyższą sytuacją zwrócił się do radnych aby wyrazili zgodę na przekazania ryzy papieru do Urzędu, aby radni prowadzący

kontrole w Urzędzie nie mieli problemów z kserowaniem dokumentów. W tym momencie przekazał ryzę papieru .

**Grzegorz Skorupski** -zwrócił się o wyjaśnienie pkt3. Z informacji Burmistrza dnia 1.10.03 dotyczy nabycia gruntu w strefie przemysłowej na Poraju od p. [REDACTED]. Różnica ceny na 1 m jest 60 gr. W związku z tym prosi o informację, ile w zasobach własnych ma gmina gruntów jeśli by pojawił się chętny inwestor. Jaki duży teren gmina chce nabyć od p. [REDACTED] i jaka to jest kwota różnicy pomiędzy tym co gmina proponuje zapłacić, a tym za jaką kwotę chce zbyć p. [REDACTED].

**Burmistrz** – zaproponował, że jest tu do przekazania kilka szczegółów i proponuje aby Wydział po sesji dał informację na piśmie.

**Grzegorz Skorupski** – kontynuował wypowiedź, w temacie ze względu na sytuację finansową jak się argumentuje odłożono podjęcie decyzji. Natomiast z budżetu gminy chce się wydatować kolejne środki między innymi, na budowę chodnika w Ziółkowie. Są pewne priorytety i winien być rozwój gospodarczy gminy.

**Burmistrz** – zwrócił uwagę, że rozwój gospodarczy gminy jest ważny i wniosek zasadny, jednak gmina nie rezygnuje z kupna gruntu a odłożyła w czasie. Po analizie jaki jest stan budżetu, będzie podjęta stosowna decyzja, wykup ma nastąpić po zaciągnięciu kredytu. Trzeba rozemnieć czy jest zainteresowanie gruntem.

**Błażej Markowski** -co jakiś czas stawia pytanie co z budownictwem TBS. Gmina sprzedała działkę na ul.Górnej za małą kwotę i od ponad 3-ch lat nic się nie dzieje. Kolejna sprawa to budowa drogi w Brzeziu w tabeli jaką radni otrzymali jest na 2004 rok, a w faktycznie jest projekcie uchwały dot: zmian do budżetu na 2003 r.należy to wyjaśnić. Kolejna sprawa to swego czasu odbył wspólnie z pracownikami Urzędu i ZGKiM, wizytacje terenu na Górnej przy sklepie Waldi. Były pewne ustalenia co ma być wykonane. Nadal pozostały rury, gruz, druty. W związku z tym prosi o odpowiedź na jaką kwotę został obciążony p. [REDACTED] jaki miał być zakres wykonanych prac.Co robili tam pracownicy interwencyjni. Jakie koszty są wyliczone przez ZGKiM.

Na poprzedniej sesji stawiał wniosek aby ZWiK Spółka z o.o. Po wykonywanych pracach przywracali teren do stanu pierwotnego. Nadal nic się nie zmieniło przykładem jest ul.Górna 10. Następne pytanie w związku z informacją burmistrza z dnia 17.09.pkt.6. O pozytywnym rozpatrzeniu wniosków zwolnienie z podatku od nieruchomości w związku z zatrudnieniem 16 osób. Wszyscy mówią o trudnej sytuacji w budżecie. Składał swego czasu wniosek aby inne gminy też podjęły takie działania jak Gostyń, pozostała sprawa bez odpowiedzi, a robi się prezenty innym gminom.

Prosi też na piśmie o wykaz osób, które pracują w zespole do opracowania WPI.

**Burmistrz**- wyjaśnił temat TBS. Faktycznie nie wywiązali się ze zobowiązań, lecz jest to temat do rozważenia i przedyskutowania. Czy można grunt odebrać i zagospodarować. TBS jednak stale mówi o tym, że są zainteresowani inwestować i nie rezygnują. Rozmowy trwają. Pozostałe sprawy budowa drogi Brzezie, park osiedlowy uporządkowanie, będzie kontrola i odpowiedź udzielona na piśmie. Zespół roboczy do WPI będzie odpowiedź na piśmie. Zwolnienia z podatku, podlegają określonym procedurom, został przygotowany wstępny materiał są duże oczekiwania inwestorów. Gmina wysłała swoje propozycje do Urzędu Ochr Kon., który je rozpatrzył. Zwrócił uwagę by elementy konkurencji nie zostały zachwiane. Po weryfikacji projekt uchwały radnym będzie ponownie przedstawiony. Nie ma takiej swobody działania jakiej się oczekuje. Tak więc wniosek może zasadny, lecz należy iść w kierunku rozszerzania takich działań na inne gminy i powiat, a nie się zamykać i ograniczać do ulg tylko dla mieszkańców Gostynia. Czy takimi kategoriami podchodzić i rozwiązywać problemy. Należy wypracowywać takie rozwiązania by jak najlepiej służyły temu społeczeństwu.



**Marek Cichowski** – gmina jest w posiadaniu gruntów na Poraju w strefie przemysłowej , dlatego wnioskuję, aby zaktualizować niewielkim kosztem tablicę informacyjną przy wjeździe do Gostynia od strony Wrocławia , o nr tel z kim można się kontaktować w celu udzielenia informacji o terenie oraz jakie są preferencje związane z nabyciem gruntu np.: ulgi podatkowe ) . Zwrócił się też z prośbą aby Klub Radni “Gospodarni “ po sesji na piśmie otrzymali informację zestawienie od 1998 roku , które podmioty gmina zwolniła z podatku, odroczyła lub umorzyła i na jaką kwotę zgodnie z Ustawą “Ordynacja Podatkowa “ w tym ZWiK spółka z o.o. której gmina w 2003 roku przesunęła termin płatności .(osoby fizyczne pow. 500 zł. i podmioty gospodarcze , bez rolników ) .

**Zdzisław Kamiński** -zapytał w temacie mającej powstać stacji paliw przy ul.Poznańskiej . Czy inwestor wywiązał się wobec gminy z zobowiązań jakie składał ? Sprawa udostępniania powierzchni firmom pod reklamy, w zamian za odnowienie elewacji budynków gminy. Odpowiedź swego czasu otrzymał ,że p. [REDAKTOR] odmówił a p. [REDAKTOR] nie podjął tematu . W związku z tym prosi o informację, czy takie oferty były , jeżeli tak to kiedy i jakie są odpowiedzi. W rozmowie z p. [REDAKTOR] dowiedział się ,że takie rozmowy były lecz w roku 1999 i to on sam się do gminy zwracał z propozycją . Proponował wrócić do tematu , zwrócić się do dużych firm z ofertą i dać rzetelną odpowiedź. Co do wcześniejszych wypowiedzi że na wsiach nic się nie robi , jest nieprawdą . Należy tylko przeanalizować dokument WPI co jest realizowane na wsi a co w mieście zwłaszcza w takich wsiach jak Siemowo, Kunowo. Sprawa budowy chodników na wsiach . Na magazynach w Bogusławkach jest dużo składowanych krawężników z odzysku .Można obdzielić wioski i za 25 tys.zł. , które proponuje się dać na Ziółkowo kupić płytki i wykonać na wioskach chodniki tam gdzie są najbardziej potrzebne .

**Marek Cichowski** – czy nagrania obrad sesji RM będą od początku do końca wyraźne . Z poprzedniej sesji chciał odsłuchać w BRM i było to niemożliwe mimo zapewnień ze strony Urzędu .Zawnioskował i zwrócił się do obecnych na obradach sołtysów z prośbą , aby zgłaszali do BRM informacje o zebraniach na wsiach . Chcą radni uczestniczyć w zebraniach , gdyż pod ich adresem padają zarzuty ,że nie rozwiązują problemów wsi . Dlatego chcą uczestniczyć i słyszeć o obietnicach, które tam są składane, a BRM będzie radnych powiadamiać.

**Przew. Rady** – przyjął ten wniosek i zapewnił,że będzie każda informacja o zebraniu radnym przekazywana .

**Burmistrz**- na zadane pytania przez radnego Kamińskiego , będą odpowiedzi udzielone po sesji na piśmie.

**Marek Cichowski** – w sprawie informacji dot: budowy kanalizacji we wsi Daleszyn. Mówiono , na wielu spotkaniach dużo. Do tej pory była sprawa zamiany rur . Dziś podaje się informacje o innych problemach .Projekt z aktualizacją dokumentacji kosztował 106 tys.zł. W tym projekcie są błędy i ARiMR mogła odrzucić .Obecnie Burmistrz zaakcentował ,że pojawiły się błędy , nie ma słowa o promesie, nie ma aneksów do podpisanych umów z ARiMR. Jest natomiast na piśmie odpowiedź z ARiMR ,że wniosek został zaopiniowany negatywnie. Niedopuszczalne jest dokonywanie zmian z wyjątkiem podanych punktów.5,1 i 4 – które mówią o nadzwyczajnych środkach wg.Podręcznika zawierania umów. Zawarcie umowy ze zwycięskim uczestnikiem na warunkach innych jest naruszeniem prawa. Klub Radnych “Gospodarni “ kilka miesięcy temu przestrzegał przed takimi działaniami , wnioskował o przystąpienie od nowa rozpoczęcie całej procedury , lecz stosunkiem głosów 12 do 6 odrzucono propozycje .

Przestrzegł, iż poprzez takie działania gmina może znaleźć się na liście wykluczonych i nie będzie mogła ubiegać się o środki pomocowe.

W sprawie Daleszyna kredyt zaufania stanął pod znakiem zapytania. Zastanawia się czy nie wystąpić do ARiMR w Poznaniu, Warszawie oraz do NIK-u z zapytaniem oraz wyjaśnieniem, czy działania takie są zgodne z prawem. Gmina może bezpowrotnie i na zawsze, stracić szanse dofinansowania jakichkolwiek inwestycji ze środków unijnych.

**Grzegorz Skorupski** – po wypowiedzi Burmistrza, myślał, że gmina przyzna się do popełnionego błędu. Radni otrzymali informację, że 30 września wniosek ARiMR zaopiniowała negatywnie, nie podaje się przyczyny. Natomiast już 21 maja była odpowiedź z ARiMR w Poznaniu, że nie ma możliwości zmiany zakresu rzeczowego. Wiadome było, że nie chodzi tylko o zamianę rur z kamionki na PVC. Były możliwości skorzystania z drugiej transzy SAPARDU. Teraz szanse realizacji inwestycji w Daleszynie są zerowe.

**Przew. Rady** – była deklaracja burmistrza, że do dyskusji na temat Daleszyna powróci się jak będą dalsze informacje w tym temacie, dlatego proponuje dalej nie prowadzić dyskusji.

**Marek Cichowski** – dodał jeszcze w sprawie Daleszyna, że jest w posiadaniu ksero pisma, jakie wpłynęło do inwestora czyli gminy, od wykonawcy WUPRINŻ, który wygrał przetarg i zwraca uwagę na prozaiczne sprawy kłopotów wykonywania zadania co przedroży koszt wykonania inwestycji, a takim argumentem są rosnące po trasie prowadzenia inwestycji drzewa. W tym momencie odczytał treść pisma. Dlatego zwrócił się z prośbą aby mówić i przekazywać radnym prawdę, chociaż najgorszą, by nie dochodziło do takich sytuacji jaka jest obecnie.

**Grzegorz Skorupski** – działania gminy winny być jawne, czyste i przejrzyste. W tym momencie zwrócił się z zapytaniem do radnego Leszka Jankowskiego szefa Klubu Radnych "Nasza Gmina", że doszły go słuchy iż będą wnioskować o odwołanie go z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady. Jeśli tak to jakie są tego powody. Czy dlatego, że działa w Radzie jako opozycja?

**Leszek Jankowski** – nikt się do niego z taką propozycją nie zwracał i nie rozmawiał na ten temat.

**Grzegorz Skorupski** – tą informację słyszał od członka Klubu Radnych KOS.

**Aleksander Dolczewski** – również jako szef Klubu Radnych KOS zaprzeczył, takich rozmów nie prowadził.

ad.5) Wyborca ma głos.

**Michał Wojciechowski** – sołtys wsi Czachorowo. Zwrócił swoją wypowiedź do radnego Kamińskiego. Jeśli ma wątpliwości co do słuszności adaptacji budynku po kotłowni na świetlicę we wsi Czachorowo to jest dziwne. Nie potrzeba tam wielkich nakładów finansowych. Mieszkańcy są zbulwersowani takim stanowiskiem radnego. Wioskom też się coś należy, bo w wielu wioskach nic się nie realizuje.

**Zdzisław Kamiński** – ripostując wypowiedź sołtysa, podkreślił, że nie był przeciwny tej inwestycji, lecz pytał tylko o zasadność zlecenia ekspertyzy w tak prostej sprawie. Chodziło tylko o to czy budynek po kotłowni nadaje się na świetlicę. Można to było zrobić bez wydatkowania zbędnych środków.

**Pani [REDAKTOWANA]** – mieszkanka z ul. Powstańców Wlkp. w imieniu mieszkańców tej ulicy przybyła na obrady, aby radnym przedstawić kłopoty związane z warunkami zamieszkania przy tej ulicy.

Zmiana organizacji ruchu , doprowadziła do natężeniem ruchu pojazdów w/w. ulicą i zniszczenia nawierzchni przez co doprowadziło do tego ,że pękają mury, szyby itp. Jest ograniczenie ruchu pojazdów do 40 km /godz.lecz kierowcy tego nie przestrzegają Są to prywatne domy i ulegają zniszczeniu . Obecnie jest w posiadaniu pisma z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu .Odpowiadają na pismo jakie mieszkańcy skierowali ,że jest w projekcie planu do wykonania na 2004 rok. Nawierzchnia tej ulicy .Dlatego zwróciła się z prośbą do radnych o poparcie budowy zniszczonej nawierzchni .Bez tego poparcia są małe szanse na realizację zadania. Zaproponowała dodatkowe rozwiązania w postaci zamontowania sygnalizacji świetlnej na żądanie lub zamontowanie fotoradaru, można by utworzyć konto i za zebrane mandaty dokonać takiego zakupu . Nie może ciągle na tym odcinku policja kontrolować prędkości pojazdów.Jest to jedyny sposób by zmusić do spokojnej jazdy kierowców.

**Ludwik Orłowski** -poparł taką inicjatywę mieszkańców ,wyjaśnił jednak ,że z mandatów nie można dokonać zakupu fotoradaru , gdyż byłoby to niezgodne z przepisami . Wszystkie wpływy z mandatów muszą być odprowadzane do Urzędu Wojewódzkiego .Co do świateł , już raz wskazywał,że należałoby wykorzystać te urządzenia co zostały zdemontowane ze skrzyżowania gdzie pobudowano rondo.

**Pani ██████** – mieszkanka ul.Powstańców Wlkp.-zwróciła się z prośbą, aby władze miasta podjęły zdecydowane działania w tym zakresie,a po sesji na piśmie udzieliły odpowiedzi, czy będzie budowa nawierzchni odzwierciedleniem w budżecie gminy na 2004 rok, gdyż GDDPiA w Poznaniu takie zapewnienie dała na piśmie.

**Kier.Sadzki** – wyjaśnił ,że często są monity i od kilku lat gmina o to zabiega . Są ograniczenia finansowe. Deklarują często drobne łatanie dziur i oczekują wsparcia finansowego ze strony gminy.

**Pani ██████** -podkreśliła,że służby porządkowe w Gostyniu sobie nie radzą . Tą ulicą chodzi bardzo dużo dzieci do szkoły i może dojść do wypadku. Dlatego apeluję aby wykonać od nowa nawierzchnię i ograniczyć ruch pojazdów do 40km/godz.

**Pani ██████** – zapytała czy zniszczone poprzez wstrząsy budynki jeśli właściciel wyremontuje dostanie od gminy chociaż częściowy zwrot kosztów.

**Pani ██████** – w Lesznie są montowane szczelne okna i gmina częściowo pokrywa koszty.

**Przew. Rady** – jeśli finanse gminy na to pozwalają napewno taka możliwość istnieje Pamiętaj trzeba , że jest to droga krajowa mimo,że leży w centrum miasta .

**Marek Cichowski** – poparł wypowiedź przedmówczyń mieszkank z ul.Powstańców. Nie ważne czy jest to droga krajowa, powiatowa czy gminna , trzeba się upominać pisać i zmuszać do działania . Przykładem ,że można wykonać pewne prace jest naprawa studzienek kanalizacyjnych i dróg w mieście przed mającymi się odbyć dożynkami. Tam gdzie szedł korowód dożynkowy wszystko zostało naprawione i posprzątane .Dlatego zwrócił się z prośbą aby podjęto wszelkie działania w tym kierunku., inne mniejsze miasta mają obwodnice. Tematu nie należy bagatelizować i coś w tym mieście robić.

**Robert Marcinkowski** – dobrze się stało ,że mieszkańcy pisali i otrzymali pozytywną odpowiedź z GDDPiA . Teraz odpowiednie służby Urzędu Miejskiego winny wystąpić do Poznania aby temat poprzeć i przystąpić do realizacji.

**Pani [REDAKTOWANE]** – po monitach u Senatora Kulaka otrzymała odpowiedź z Dyrekcji . Jednak zważyć należy na fakt ,że niezależnie kto jest administratorem drogi są to mieszkańcy Gostynia, tu płacą podatki i chcą spokojnie mieszkać a ta ulicą jeżdżą tysiące samochodów.

**Przew.Rady** – odbyło się wiele rozmów z Zarządcami Dróg, wysyłane były też pisma i Rada interweniowała, lecz trudno by co chwilę pisać. Dyrektor Bereżecki informował,

że zmieniała się strategia działania , nie wykonują drobnych remontów a starają się koncentrować środki tak by wykonywać całe nawierzchnie na wielu kilometrach Dlatego wystosowali pismo ,że planują odbudować nawierzchnię na ul. Powstańców Wlkp w 2004 roku.

**[REDAKTOWANE]** – mieszkanka ul. Nad Kanią . Przybliżyła w skrócie temat układu komunikacyjnego i jej spostrzeżeń jakie sygnalizowała będą w poprzedniej kadencji radną . Uczestniczyła w dyskusjach jakie się odbywały w w/w temacie .Zadała kilka pytań a mianowicie:

- czy gmina jest w posiadaniu opracowania łącznie z naniesieniem na mapach ilości cieków wodnych .Kto jest odpowiedzialny za ten temat z Urzędu i do kogo należy się zwracać jeżeli zaistnieje potrzeba w razie ulewy czy powodzi. Czy wszystko ze strony gminy jest wykonane ,
  - czy gmina pracuje w kierunku zróżnicowania stawek podatku od nieruchomości. Z mocy ustawy ma takie prawo i wcale nie musi na tym stracić.
  - czy i o ile zwiększono zakres rzeczowy i finansowy zadania od pierwotnie uchwalonego, a dotyczy rozbudowy SP Kunowo. Nie było decyzji o wymianie dachu i okien a już prace w tym kierunku rozpoczęto i wymienia się okna ,
  - czy została zlecona ekspertyza badania natężenia ruchu pojazdów w ul. Nad Kanią . Jeżeli tak to jakie są wyniki. Już ten wniosek zgłaszała podczas spotkań na temat układu komunikacyjnego w poprzedniej kadencji. Budynki pękają i mieszkańcy chcą złożyć protest w tej sprawie , gdyż uważają ,że wyborcy są lekceważeni przez radnych .
  - wnioskuje o ustawienie przy ul. Nad Kanią słupa ogłoszeniowego.
- Na powyższe pytania prosiła aby po sesji otrzymała odpowiedzi na piśmie .

**Ludwik Orłowski** – potwierdził, że ruch drogowy i jego uciążliwości są skomplikowane aby rozwiązywać tak by wszyscy byli z tego zadowoleni . Dobrze się stało, że mieszkańcy ul.Powst.Wlkp.przejęli inicjatywę a radni na pewno będą popierać.Jednak na temat budowy i rozwiązań dróg trzeba widzieć i rozwiązywać nieco szerzej , niż w kontekście jednej ulicy.

Burmistrz - poinformował, że na powyższe zapytania odpowiedzi udzielone zostaną po sesji na piśmie.

**Błażej Markowski** – w imieniu wyborców zwrócił się z kilkoma pytaniami :

- co jest przyczyną podczas opadów, że zalewana jest ul. Helsztyńskiego na os.Gawrony .Dostał już wcześniej odpowiedź ,że jest to wina os. Górna bo z niego spływa całość wód opadowych , z czym się nie zgadza ,
- podziękował za udzielone odpowiedzi na wnioski zgłoszone 12 marca przez Radę Osiedla Konstytucji 3-go Maja , której jest przewodniczącym , stwierdzając , że burmistrz podpisał odpowiedzi ich nie czytając.Nadal niejasne są odpowiedzi w sprawie dojazdu do zespołu 24 garaży przy ul.Sikorskiego 14 a. Uporządkowanie terenu skarpy po wyrobisku byłej cegielni. Uruchomienie miejskiej komunikacji przez ul.Górną.Rekultywacji terenu , skarpa przy ul.Sikorskiego domki jednorodzinne i Sikorskiego-Górna .Wyjaśnić też należy różnice podane w tabeli

na rok 2004 dotyczy budowy drogi w Brzeziu, a faktycznie radni otrzymali projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie na 2003 rok i jest ujęta w tym roku.

- zastrzeżenie też zgłosił jeśli chodzi o jakość obsługi interesantów przez służby Urzędu Miejskiego, a konkretnie Wydziału GNiPP.
- Nie udzielono w ogóle odpowiedzi na temat ścieżki rowerowej o której sygnalizował już w poprzedniej kadencji ,
- poza odpowiedziami na piśmie faktycznie nic nie zrobiono w w/w tematach .

**Kier. Przewoźna** – zwróciła uwagę ,że z tym problemem radny mógł przyjść do niej i na miejscu otrzymał by wyjaśnienie a nie czekać i na sesji zgłaszać.

**Zdzisław Kamiński** – w imieniu swoich wyborców przyłącza się popiera głosy mieszkańców z ul. Powst.Wlkp., lecz nad tymi zagadnieniami należałoby podjąć dyskusję na sesji, kiedy radni będą uchwalać zmiany do WPI. Z całości materiału jakim się zapoznał uważa i stawia wniosek, aby gmina zleciła opracowanie kooreferatu do układu komunikacyjnego w kontekście rozwiązania przebiegu ulic, obwodnicy w Gostyniu . Przedstawiono jedno rozwiązanie i nie ma alternatywy wyboru.

**Danuta Ciężyńska** – w imieniu mieszkańców ul.Wrocławskiej . Podziękowała za budowę dalszej części chodnika , lecz zapytuje w ich imieniu czy zostały uruchomione kolejne procedury , tj. podpisanie porozumienia aby w kolejnym roku kontynuować dalej budowę chodnika .

**Mirosław Żywicki** – w imieniu Rady Sołeckiej i mieszkańców podziękował Wydziałowi Oświaty , za szybką reakcję i uporządkowanie terenu w Goli, boiska kortu tenisowego oraz przy przystanku PKS.Sprawa druga , wnioskuje zobowiązać Dyr. Szkół zwłaszcza na wsiach , aby poinformowali rodziców o możliwościach korzystania przez dzieci z nieodpłatnych posiłków oraz jakie muszą spełniać kryteria Szczególnie prosił zwrócić uwagę na Szkoły w Goli i Siemowie , gdzie w minionym okresie jesienno-zimowym dyrektorzy tych szkół nierzetelnie, bądź wcale nie poinformowali o możliwościach korzystania przez dzieci z nieodpłatnych posiłków.

**Kierownik M-G OPS** wyjaśniła ,że od kilku lat jest prowadzona akcja dożywiania dzieci w szkołach . Od roku ubiegłego jest to obligatoryjny obowiązek i OPS jest całym koordynatorem współpracującym z Dyr.Szkół i Wydz. Oświaty.Faktycznie było nieco problemów w szkołach wiejskich, gdzie brak zaplecza kuchennego do przygotowywania posiłków. Lecz było zapytanie o ofertę dostawczą . W bieżącym roku odbywa się na takich samych zasadach . Są już robione wykazy -listy dzieci ze szkół zwłaszcza wiejskich i OPS jest przygotowany do tej akcji.

**Mirosław Żywicki** -zapytał czy burmistrz przyznając nagrody dla dyrektorów szkół wziął pod uwagę fakt zaniedbań przez dyr. Szkoły w Siemowie i Goli , którzy sami zdecydowali o formie dożywiania.

**Marek Cichowski** – jako wyborcę dziwi go forma przekazywania podziękowań przez radnych Urzędnikom za wykonywanie obowiązków służbowych , które do nich należą.

**Julian Nowak – sołtys wsi Krajewice** . Stwierdził ,nierówność traktowania wiosek. Są takie w których buduje się szkoły, chodniki a w Krajewicach mimo wielokrotnie składanych wniosków i obietnic na zebraniach nic się nie robi .Nie ma boiska , chodników . Wątpliwości poddał czy dokumenty , które trafiają do gminy ktoś czyta .

**Przew.Rady** – przyznał, że każda wieś chciałaby realizacji pewnych zadań, lecz trzeba skupić się na konkretnych zadaniach a nie rozdrabniać budżet.

**Błażej Markowski** – z 17 września jest w posiadaniu pozytywnej odpowiedzi na wniosek o uruchomieniu miejskiej komunikacji przez ul.Górną. Faktycznie realizacji wniosku nie ma . Co opóźnia działania.

**Kier. Sadzki** – gmina poczyniła starania lecz przewoźnikiem jest PKS i będzie interwencja po sesji.

ad.6) Podjęcie uchwał w sprawach :

a) ustalenia terminu wyboru sołtysa.

W związku ze śmiercią sołtysa we wsi Stary Gostyń zachodzi potrzeba wyboru nowego. Zaproponowano na dzień 16 października 2003 r. godz. 18,30 . Na prowadzącego zebranie wyznaczono radnego Leszka Jankowskiego.

Dyskusji i wniosków nie było . Projekt uchwały został poddany pod głosowanie

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17-radnych . Uchwała Nr XIV/106/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

b) utworzenie Rady Osiedla

**Przew.Rady** – poinformował, że grupa inicjatywna os. Głogówko zwróciła się z wnioskiem o utworzenie Rady Osiedlowej , po konsultacji z mieszkańcami 11 ulic , które miały by tworzyć Radę. Do wniosku dołączono listy wraz z podpisami mieszkańców . Jednak wszystkie Komisje branżowe, po dyskusjach na posiedzeniach wyraziły opinię negatywną . Burmistrz jednak propozycje podtrzymał i uważa , że jeśli jest inicjatywa należy ją wesprzeć.

**Marek Cichowski** -uzasadnił negatywne stanowisko Komisji Rozwoju . Projekt uchwały został poddany analizie, zdano się na doświadczenie radnego Grześkowiaka , który zaproponował aby ustalić minimalną garnicę mieszkańców przy tworzeniu Rady Osiedla . Mimo 11 ulic które mają tworzyć Radę Osiedla jest 216 mieszkańców a uprawnionych do głosowania 135 osób. Padło wiele przykładów , że są ulice o większej ilości mieszkańców czy bloki na osiedlach . By nie dochodziło do paradoksów , zaproponowano obligatoryjnie aby ustalić 1500 mieszkańców jako minimum mieszkańców przy tworzeniu RO. Każda inna mniejsza liczba nie powinna być brana pod uwagę.

**Aleksander Dolczewski** – czy można poszerzyć RO później o kolejne ulice jeśli będzie taka wola mieszkańców ?

**Przew.Rady** – tak , lecz trzeba wznowić procedurę.

**Robert Marcinkowski** – na Komisji nie zgodził się z opiniami radnych, nie powinno się stymulować zaangażowania. Jeżeli chcą się integrować należy im ułatwić. Rada Miejska jest po to aby organizować życie społeczne i pomagać . Jest przeciwny wnioskowi z Komisji. Tego typu organizacja będzie partnerem.

**Grzegorz Skorupski** – nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy . Można popierać każdy sposób tworzenia i łączenia się społeczeństwa . Obawia się by nie powstał proceder powstawania osiedli z jednej ulicy czy bloku. Ulica czy 200 ludzi to nie to samo co sołectwo czy RO. Chyba , że efektem będzie to zamiast tworzyć dużą Radę Osiedla którzy mają na celu dobro dużego terenu połączonego uwarunkowaniami , stworzy się grupa ludzi na małym terytorium i na konkretnych własnych interesach typu uliczka , droga, chodnik . Inna jest idea tworzenia RO i oddawania władzy mniejszym grupom społeczeństwa. Idąc tym tokiem rozumowania za chwilę okaże się że na każdej ulicy czy skupisko bloku będzie chciało tworzyć RO.

**Przew.Rady** – odbył się rozmowę z Panem [REDAKTOWANE] inicjatorem grupy , który przedstawił czym się kierowali występując z propozycją . Chcą działać dla tego środowiska osób bezpośrednio tam zamieszkałych . Nie da się w sposób sztuczny łączyć z innymi ulicami, którymi poza tym , że tam przechodzą nic ich nie łączy Głogówko to jest osiedle, grupa ulic połączona wspólnymi problemami . Tak więc czy zasadne jest odgórne narzucanie i łączenie z innymi ulicami. Nie powinno się utracić inicjatywy.



Natomiast zastanowić się trzeba czy obszar 1 ulicy można nazwać Radą Osiedlową. To fakt, że jest to skromna liczba mieszkańców i patrząc na os. Górna były problemy powstania zarządu Rady Osiedla. Jednak nie ma tu uregulowań prawnych i sztucznie tego nie można tworzyć, uzależniając jej powstanie od pewnej liczby osób.

**Błażej Markowski** -zwrócił się z zapytaniem do inicjatorów utworzenia RO, czy ta grupa pofatygowała się rozmawiać i proponować mieszkańcom ulic ościennych aby utworzyć jednostkę pomocniczą, czy tylko na swoim osiedlu Głogówku.

**[REDAKCYJNA]** ba – odpowiedział, że takich propozycji nie składali. Nie chodzi im o walkę polityczną, a o pracę z ludźmi. Radni którzy to negocjują mają inny cel tej działalności.

**Marek Cichowski** – zadał kilka pytań jak będzie jeśli RO zorganizuje imprezę i dofinansowanie będzie z budżetu gminy. Czy mieszkańcy z innych ulic będą mile widziani i dobrze się czuli. W tak małym środowisku stosuje się różne formy nacisku. Nie chodzi o politykę, a co stoi na przeszkodzie aby ta grupa inicjatywna wykosiła chwasty i uporządkowała teren? Czy musi nazywać się RO i mieć Statut?. Ponadto jeśli już nie ulice Nad Kania, Fabryczna to dlaczego nie ma Drogi do Klasztoru, która typowo jest w obrębie tego osiedla a nie rozmawiano z mieszkańcami. W międzyczasie jako radny obserwował wzajemne relacje i współpracę mieszkańców, która ma wiele do zyczenia. Dzielą się na grupy i każdy ma swój interes. Utworzona Rada osiedla napewno by to scalała.

**Robert Marcinkowski** – również zaprzeczył, że tu nie chodzi o politykę, bo RO nie ma wpływu na decyzje a jest jednostką pomocniczą i nie oddaje im się władzy. W przypadku os. Głogówko jest to naturalnie geograficznie wyodrębniony teren, gdzie łączenie się ludzi pozwoli wspólnie rozwiązywać problemy. Dlatego też jest za tym aby nie usztucznić i tworzyć barierę RO poprzez zapis co najmniej 1500 mieszkańców.

**Przew. Rady** – jest to element, który należałoby przemyśleć kolejne statuty i normy tworzenia RO, aby ci którzy wyjdą z inicjatywą mieli świadomość, że jest tak a nie inaczej.

**Grzegorz Skorupski** – nie jest przeciwny tworzeniu RO Głogówko. Jednak pozostają poza możliwością działania takie ulice jak Matejki, Kossaka, Nad Kanią itd. W tym momencie patrząc na Statut który mówi, że RO opiniuje projekty uchwał, występuje z wnioskami. Czy ulice ościenne tworzą zwartą grupę. Napewno nie, dlatego zasadne jest utworzenie RO całościowo włączając ulice ościenne wcześniej wymienione przez przedmówcę Markowskiego. Jest to wtedy zasadne.

**Ludwik Orłowski** -inicjatywy mieszkańców należy popierać, dla wspólnego działania pogodzić czasem sprzeczne interesy poszczególnych ulic. Rada osiedla zawsze może poszerzyć swój obszar. Przestrzegł przed tworzeniem nowych sołectw bo to nie to samo co RO. Argumentów za jest więcej niż przeciw, dlatego będzie głosował za przyjęciem uchwały.

**Błażej Markowski** – stwierdził, że są złamane pewne zasady działania jeśli chodzi o treść Statutu. Jako przykład podał liczebność Rady Osiedla, gdzie na Górnej jest 15 osób a na os. Głogówko 10. Wątpliwości i zastrzeżenia ma do § 2. Statutu. Należałoby jeszcze raz nad nim popracować i przygotować treść tak aby nie było wątpliwości. Wiele zapisów jest fikcyjnych.

**Grzegorz Skorupski** – zgłosił kolejną wątpliwość do statutu jeśli chodzi o formy głosowania tajne, jawne i kolejność paragrafów. W § 7 pkt 2 i § 9. Należy to poprawić by nie było później problemów, gdyż jak już wcześniej sygnalizowali przedmówcy,

na tym osiedlu są podziały między mieszkańcami .

- 12-

**Ludwik Orłowski** -nie zgodził się z wypowiedzią radnego Markowskiego co do liczebności RO . Jest to pewna reprezentatywność, tak jak w Radzie Miejskiej .

Nawiązując do wypowiedzi radnego Cichowskiego jeśli powstanie RO i zostanie urządzony np: plac zabaw dzieci ze środków gminy, aby nie dochodziło do sytuacji jak to wcześniej miało miejsce na innych osiedlach, że na place zabaw nie wpuszczano dzieci z innych ulic. To są fakty w których sam często interweniował.

Insp.BRM- wyjaśniła proponowaną liczebność 10 osób do RO , gdzie wzięto pod uwagę ilość mieszkańców.

**Przew. Rady** – to jest statut, który nie jest narzucony lecz zaproponowany na bazie innych funkcjonujących Statutów. Po Komisjach nie było wniosków do Statutu a ewentualnie do wielkości tworzonej RO . Jeśli są propozycje dotyczące poprawek to w tym momencie można zgłosić i dokonać uregulowań.

**Mirosław Żywicki** – patrząc na obrys terenu , zasadne byłoby włączenie do RO ulic ościennych wcześniej wymienianych Nad Kanią , Wolności , Droga do Klasztoru Obecnie są obawy jak w środku powstanie RO i zwrócą się inni mieszkańcy aby ich przyjęto, może spotkać się to z odmową . Dlatego będzie za, jeśli taka propozycja zostanie uwzględniona .

**Pan ████████** – z os. Głogówko. Były trzy spotkania i nikt z ulic ościennych nie proponował, że chce się do osiedla Głogówko przyłączyć.

**Robert Marcinkowski** – zwrócił uwagę na kolejne wątpliwości do Statutu a mianowicie kolejność paragrafów. 2, 4 i 7.

**Danuta Ciężyńska** – wobec pojawiających się wątpliwości ,zgłosiła wniosek formalny . Dopracować Statut , sesja z tak bogatym programem nie jest miejscem na dokonywanie tylu poprawek i obecnie należy wycofać projekt uchwały z porządku obrad .

**Przew. Rady** – statut przechodził przez Komisje niezauważany, jest elementem składowym do uchwały.

**Marek Cichowski** – poraz kolejny powtarza się sytuacja ,że posiedzenie Komisji można podważyć . Komisje wypracowały stanowisko nenagtywne, do przedłożonego projektu uchwały , a teraz poprzez sugestie i naciski chce się stanowisko zmienić Diametralnie może się zmienić wynik głosowania. Dlatego popiera wniosek radnej Ciężyńskiej dopracować Statut i na jedną z kolejnych sesji przedłożyć do uchwalenia.

**Robert Marcinkowski** – ponieważ treść Statutu budzi wątpliwości , czy można przyjąć uchwałę bez Statutu.

**Ludwik Orłowski** – również potwierdził, że projekt należy wycofać i dopracować , gdyż nie można wydawać dokumentu z wadami.

**Przew. Rady** – został zgłoszony wniosek formalny i należy go przegłosować, faktem jest że powinien dokument wyjść taki , który później nie będzie budził wątpliwości.

**Mirosław Żywicki** – w kwestii formalnej zasugerował aby jeśli projekt uchwały zostanie wycofany , będzie trochę czasu może pojawią się ulice ościenne , które wyrażą chęć przynależności RO i należałoby ich o tym powiadomić . Z wcześniejszych wypowiedzi wynikała , że o tym nie wiedzieli.

**Przew. Rady** -poddal zgłoszony wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu

uchwały pod głosowanie . Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 1 był przeciwny, 5-ciu wstrzymało się od głosowania. Wniosek został przyjęty . Projekt uchwały oddalono do ponownego przygotowania.

- 13 -

### **c) utworzenia Związku Międzygminnego.**

**Przew.Rady** – powitał przybyłego na obrady Dyrektora Biura Stowarzyszenia Gmin Nadobrzezańskich Pana Adama Kozińskiego, który zdecydował się przyjechać aby wyjaśnić wątpliwości i udzielić odpowiedzi na zadane pytania . Najpierw poprosił o przedstawienie projektu uchwały Kier.Wydz. T-I.

**Kier. Sadzki** – przedstawił projekt uchwały , podkreślając jej cel jakim będzie kompleksowe wykonywanie zadań inwestycyjnych i zagospodarowywanie ścieków w zlewni rzeki Obry.

**Przew. Rady** – przypomniał, że projekt był przedmiotem opiniowania na posiedzeniach Komisji branżowych , dwie Komisje wyraziły opinie pozytywna , dwie negatywną . Burmistrza stanowisko podtrzymał i udzielił odpowiedzi . Odbyło się też oddzielne spotkanie na temat przystąpienia do Związku , dlatego zaproponował dyskusję .

**Zdzisław Kamiński** – zasugerował aby odbyła się najpierw dyskusja nad Statutem , a następnie przystąpienie do Związku .

**Przew.Rady** – podkreślił , że dyskusja winna dotyczyć obydwu tematów jednocześnie gdyż ma to pewne powiązanie .

Dyrektor Biura Stowarzyszenia Gmin Nadobrzezańskich -Pan Adam Koziński –

W swej wypowiedzi odniósł się do zgłoszonej wątpliwości . Intencją było aby wstąpienie i Statut znalazły się w jednej uchwale bo jest to ze sobą spójne , lecz interwencja jednego z prawników nadzoru Wojewody spowodowała , że są dwa oddzielne projekty uchwał. Niemniej nie przyjęcie którejs z uchwał stworzy sytuację patową. Nie jest się członkiem jak nie przyjmie Statutu i odwrotnie.

**Przew.Rady** – przypomniał , że przed chwilą była sytuacja podobna i projekt oddalono z uwagi na to , że Statut jest integralną częścią uchwały . Taka była interpretacja prawna. Wiele pytań i wątpliwości podczas wcześniejszych spotkań dotyczyło sytuacji takiej jak gmina Gostyń, gdzie wchodząc do Związku będzie miała tylko 1 głos mimo , że obszarowo i problemowo jest zdecydowanie większa i może zostać zdominowana przez gminy mniejsze , dla których pewne zadania będą rozwiązane a nasza gmina tych zadań i problemów ma sporo.

**Andrzej Rogala** – zastrzeżenie zgłosił do jednego z punktów Statutu jeśli chodzi o skład Komisji Rewizyjnej .Związek tworzy 28 gmin a skład Komisji proponuje się tylko 4 osobowy i sam sposób głosowania w Komisji , gdzie określono większością głosów przy obecności co najmniej połowy składu . Jest to nie do przyjęcia. Kolejna wątpliwość to podział majątku przy likwidacji Związku w § 27 pkt.4 , gdzie wkład jest różny a podział będzie równy .

**Przew. Rady** – na dziś występuje sytuacja patowa jeśli chodzi o Statut, gdyż ten projekt został zaproponowany wszystkim gminom i dopiero musi powstać Związek a na pierwszym zebraniu Walnym uwagi i propozycje zmian ,które teraz są zgłaszane będą mogły być dopiero na pierwszym spotkaniu przegłosowane . Dlatego te uwagi na dziś nie zostaną rozwiązane .

**Pan Koziński** – zabierając głos ustosunkował się do istoty całego zagadnienia, na

jakim etapie jest całe przedsięwzięcie i rejestracja Związku ,w celu rozwiązania gospodarki ściekowej dla 35 gmin .Od 3-ch lat istnieje Stowarzyszenie . Jest możliwość pozyskania środków z funduszy unijnych . Powstał Komitet sterujący tymi pracami, zgłoszonych zostało 300 programów z czego 190 w zakresie gospodarki ściekowej .

- 14 -

Związek Nadobrzeński w grupie 17 projektów został zakwalifikowany na 14 pozycji. Program o łącznej wartości 302,5 mln zł.. W roku 2004r. planuje się wszelkie prace przedprzetargowe a lata 2005 -2006 realizacja .Do końca roku ma być opracowane Studium wykonalności , ocena oddziaływania na środowisko, które przedstawione zostanie gminom i poddane dyskusji .Jest w nim cały pakiet techniczny, ekonomiczny i organizacyjno-prawny. Cały ten dokument jest o wartości 800 tys.zł. Na przełomie czerwca podejmowane były przez gminy uchwały intencyjne o zamiarze przystąpienia do Związku i przyjęcia Statutu . Obecnie podejmują uchwały o wstąpieniu do Związku ,procedura rejestracji jest prawnie i czasowo określona . Wymogiem podstawowym rejestracji, jest złożenie w Ministerstwie .Spraw Wewnętrznych . 28 protokołów z sesji, uchwał o wstąpieniu oraz przyjęcia treści jednolitego Statutu.

Stąd pytano na sesji przy podejmowaniu uchwały o zamiarze przystąpienia, czy jest do zaakceptowania statut ? . Są jednak poraz kolejny sygnały , które mówią o potrzebie zmian i zgłaszane wątpliwości . Nastąpiły pewne korekty Jednak od początku zakładano , aby Związek nie miał charakteru właścicielskiego i niezależnie od wielkości gminy głosy rozdzielono równo . Aby ten związek był celowy i czasowo określony.Jest to sposób na pozyskanie pieniędzy strukturalnych , wykonanie zadania i rozejście się. Chce się po partnersu rozwiązać problemy gmin , gdyż osobno nie mają szans uzyskać tych środków. Co do składu Komisji Rewizyjnej , być może jest to do przeanalizowania . Każda zmiana w statucie musi trafić do dyskusji poszczególnych gmin i jest to trudne aby wypracować jednolite stanowisko .

**Robert Marcinkowski** – jeśli Rada nie przyjmie uchwał to pozostałe gminy nie mają szansy na realizację zadań bo ma to być kompleksowo przyjęte.Jest dużo wątpliwości jeśli chodzi o zmiany w statucie. Rozumie integrację w kontekście starań o środki z Unii Europejskiej i funduszu Spójności , nie rozumie przedmiotu tej integracji . Logicznego związku i w jaki sposób będzie rozwiązywany problem kanalizacji na odległości 200 km. W jaki sposób będzie rozwiązana kwestia zarządzania związkiem . Kwestia zasadnicza gmina Gostyń jest jedną z największych podmiotów , dysponuje 1 głosem tak jak inne mniejsze gminy ,a składki są zróżnicowane .

**Grzegorz Skorupski** – jest dużo zadań do zrobienia na wsiach a w mieście nic , czy jest sens promować tereny wiejskie a zapomnina się o mieście.

**Zbigniew Kamiński** -już na poprzednim spotkaniu wnioskował, iż jest niezasadne wstępowanie do Związku , gdyż interesy gmin są różne .Jaki czasokres to ma trwać Związek- odpowiedź była, że do zakończenia zadania .W WPI jest pokazane , że pozostałe wioski naszej gminy, które nie mają kanalizacji można podłączyć do miejscowej oczyszczalni. Poza miejscowościami na obrzeżach gminy i Stankowem,, a problem kanalizacji w mieście mamy rozwiązany. Po co nam jest opracowanie kompleksowe zagospodarowanie ścieków w zlewni rz. Obry. Kolejna sprawa to § 26 Statutu , który kryje niebezpieczeństwa finansowe. Członek występujący ze Związku bądź usunięty nie będzie miał prawa do majątku.Z informacji wynika, że gmina Gostyń będzie płaciła największe składki bo jest od osoby , a nie dostanie nic niezależnie ile tego majątku będzie. Dlatego dalej jest przeciwny aby wstępować .Jest zbyt dużo wątpliwości zwłaszcza finansowych i majątkowych.

**Przew.Rady** – była dyskusja nad problemem finansowym . Wszystkie gminy muszą ustalić politykę cenową . Jeżeli przy tej złożoności problemów nie da się wypracować wspólnych ustaleń i mieszkańcy gmin się nie zgodzą, to co będzie z całym programem Czy uda się pozyskać środki ?.

**Danuta Ciążyńska** – poprosiła o wyjaśnienie zapisów Statutu w §17 pkt.3 oraz §27 pkt.4 , gdyż te zapisy budzą wątpliwości . Chodzi o to ,że bez zgody Zarządu Zgromadzenia nie można wprowadzić w projekcie planu finansowego zmian . Sprawa druga to równy podział majątku uzyskany ze sprzedaży jeśli nastąpi likwidacja .

**Aleksander Dolczewski** – czy jest to problem wstąpienia do związku , czy chodzi o realizację zadań na wsiach , gdzie jest jeszcze dużo do zrobienia .

**Błażej Markowski** – zarzucił Dyr.Biura Związku, że po pierwszym spotkaniu zobowiązywał się przekazać wykaz gmin wstępujących do Związku oraz liczby mieszkańców i do dziś takiego dokumentu nie przekazał. Zadał też pytanie co jest największym organem w Związku , Zgromadzenie czy Zarząd , zapisy są niejasne i uważa, że projekt Statutu jest niedopracowany .Stwierdza ,że nieuczciwie nad nim pracowano. Jako przykład podał ,że na pierwszym spotkaniu były sugestie i propozycje zmian , poza wprowadzeniem zapisu ,że ze Związku można wystąpić z 6 miesięcznym okresem wypowiedzenia nic więcej nie zmieniono . W pierwszej wersji tego zapisu nie było. Wnioskować należy ,że treść została powielona z innego Statutu, gdyż Stowarzyszenie Wielkopolska Gościnną ten sam zapis posiada.

**Pan Koziński** – udzielił dalszych wyjaśnień jakie przedmówcy zgłosili . Zapewnił, że nikt nie zamierza czyścić ścieków kilku wiosek gmin Gostyń ,poza tą oczyszczalnią którą Gostyń posiada . Program jest zbieżny z WPI, lecz z funduszu Spójność poprzez Związek , jest szansa pozyskania środków na 80 % kosztów realizacji zadania , natomiast WPI w 100 % jest kosztem gminy , to jest zasadnicza różnica. Co do ilości mieszkańców , która pierwsza pokaże studium wykonalności, który to dokument gminy będą zatwierdzać ,lokalne priorytety zostaną wzięte pod uwagę .Jest to sposób na pozyskanie pieniędzy . Pojedyncze gminy nie mają szansy pozyskania środków . Dlatego gminy łączą się w związki i próbują problemy rozwiązywać. Jeśli chodzi o politykę cenową , czy na tym etapie się przedsięwzięcie nie rozłoży. Trudno na dziś jednoznacznie odpowiedzieć.Studium wykonalności dokument, który w oparciu o wartości zadania , wskaźniki dochodowości na mieszkańca oraz wskaźniki kosztów funkcjonowania, określi przewidywane poziomy cen na te usługi, które nie będą na jednakowe dla wszystkich. . Jeśli chodzi o wykaz gmin , które podjęły uchwały o zamiarze wstąpienia i ile dana gmina ma mieszkańców , są te informacje w Urzędzie.Każdy dokument, który jest stworzony w Stowarzyszeniu jest rozsyłany do wszystkich gmin członków stowarzyszenia .Co do wątpliwości niektórych paragrafów i tak jeśli chodzi o majątek , celem i zadaniem jest stworzenie majątku typu sieci kanalizacyjne , przepompownie itp. które po wykonaniu zadania przejdą na majątek poszczególnych gmin . Innego majątku o dużej wartości się nie tworzy , aby nie było nieudomówień. Następne wyjaśnienie dotyczy zgody Zarządu jeśli chodzi o procedurę finansowa . Jest taki zapis w statucie i tak być musi . Odbywa się to na takich samych zasadach jak przy tworzeniu budżetu w gminie i o tym mówi ustawa samorządowa .

**Zdzisław Kamiński** -w kontekście wypowiedzi , do radnego Dolczewskiego, nie powinien patrzeć tylko na realizację zadań na wsi , gdyż jest radnym reprezentantem gminy. Patrząc na wpływy z podatków do budżetu miasto i wieś oraz wydatki na inwestycje ,na przestrzeni ostatnich lat miasto i wieś , są większe na wieś.

**Ludwik Orłowski** – są wątpliwości do projektu Statutu. Są też gminy , które skorzystają przy wsparciu Związku. Gmina Gostyń ma już w tym kierunku wiele zadań wykonanych . Natomiast składki płacić będą wszyscy równo. Czy gminie jest

po drodze .

**Przew. Rady** – jedną z idei powstania , jest wzajemne wspieranie stąd ta propozycja wstąpienia do Związku . Jednak zadał pytanie co się stanie jeśli Rada jedną uchwałę przyjmie a drugą nie.

Radca Prawny – uchwały te należy traktować łącznie . Jeżeli Rada nie podejmie uchwały o przyjęciu statutu to nie wstępuje do Związku . O wstąpieniu jest zwykłą większością a o przyjęciu Statutu bezwzględną większością ustawowego składu Rady .

**Przew. Rady** – poddał projekt uchwały pod głosowanie

Za przyjęciem do Związku głosowało 7 radnych, 1 był przeciw, 9 wstrzymało się od głosowania. Uchwała Nr XIV/107/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

Burmistrz – również złożył kilka wyjaśnień , gdyż nadal są wątpliwości. Wstępując do Związku majątek się nie zmieni . Gmina należy do Stowarzyszenia i płaci składki . Przystępując do realizacji inwestycji nie odbywa się to kosztem składek. Poprzez ten Związek, będzie można pod względem finansowym korzystniej realizować niektóre inwestycje . Nieprzyjęcie Statutu stworzy problem dla innych gmin , które wstępują do Związku . Na obecnym etapie nie ma ryzyka , że gmina traci duże pieniądze, a to czy chce gmina korzystać ze środków pomocowych radni będą decydować .

**Błażej Markowski** – w wielu małych gminach , które przystępują do Związku są duże zaniedbania inwestycyjne jeśli chodzi o budowę kanalizacji na wsiach . Dlatego ma obawy , że jeśli się dogadają to napewno wiele z nich skorzysta , a Gostyń będzie czekał na realizację.

**Burmistrz** – tak nie należy rozumować , albo gmina ma określone środki i coś realizuje albo rezygnuje , gdyż do 2007 roku zadania muszą być zakończone .

**Ludwik Orłowski** -SAPARD się kończy, gminy mają trudności w pozyskiwaniu kredytów. Do Związku należeć będzie 35 gmin . Według czego nastąpi podział środków.

**Pan Koziński** - proporcje finansowe w gminach będą w zależności od potrzeb i partycypacji z własnego budżetu. Tak więc nie należy mieć obaw , że gmina będzie czekać w kolejce po środki.

**Marek Cichowski** – złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i poddanie projektu uchwały o przyjęciu Statutu Związku pod głosowanie. Mimo wątpliwości jakaś pomoc przy realizacji inwestycji z tego Związku stwarza szanse , będzie czas na wniesienie poprawek do Statutu.

**Przew. Rady** – poddał projekt uchwały pod głosowanie . Za przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 był przeciw, 3-ch wstrzymało się od głosowania. Uchwała Nr XIV/108/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

**Pan Koziński** – zapewnił, że wszystkie zgłoszone uwagi i wątpliwości przekaże do Związku.

**Przew. Rady** -podziękował Dyr. Związku za udział i złożone wyjaśnienia na zadawane pytania.

e) komunalizacja mienia stanowiącego własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym gminy Gostyń (dot; odcinka drogi przy ul. Powst. Wlkp).

**Kier. Przewoźna** -tą uchwałą akceptuje się wniosek Burmistrza Gostynia o wystąpienie do Wojewody w celu skomunalizowania odcinka drogi przy ul. Powst. Wlkp.

**Przew. Rady** – projekt był pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje . §Dyskusji i wniosków nie było. Projekt został poddany pod głosowanie .



Za przyjęciem głosowało 18 radnych . Uchwała Nr XIV/109/03 została przyjęta.

- §17 -

f) komunalizacji mienia stanowiącego własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym gminy Gostyń (dot. terenu pod budynkiem po byłym GPD).

**Kier. Przewoźna** – również tą uchwałą akceptuje się wniosek Burmistrza Gostynia do Wojewody o komunalizację terenu . Na nieruchomości mającej być przedmiotem komunalizacji jest budynek , który gmina nabyła od GPD w celu adaptacji na mieszkania komunalne .

**Przew. Rady** – projekt był przedmiotem opiniowania na posiedzeniach Komisji branżowych , wszystkie wyraziły opinie pozytywną .

Dyskusji i wniosków nie było.

Projekt został poddany pod głosowanie . Za głosowało 18 radnych . Uchwała Nr XIV/110/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

g) nabycie nieruchomości położonej w Gostyniu od Odlewni Żeliwa “SPOMASZ” S.A. w Gostyniu w upadłości, w zamian za zaległości podatkowe.

**Kier. Przewoźna** -proponuje się nabycie nieruchomości pod pobudowanie pasa drogowego i zieleń na wniosek Syndyka .

**Przew.Rady** – projekt był pozytywnie zaopiniowany przez Komisje branżowe. Były zapytania , na które Burmistrz udzielił odpowiedzi.

Dyskusji nie było . Projekt został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 18 radnych. Uchwała Nr XIV/111/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Gostyniu przy ul. Starogostyńskiej .

**Kier. Przewoźna** – projekt stanowi tekst jednolity planu zagospodarowania .

W nawiązaniu do podjętej uchwały w dniu 7 lutego ,na realizację zadania gminy pn. Budowa krytej pływalni w Gostyniu , na pow. ok. 1 ha. Wybór w tym terenie nastąpił z uwagi na bliskość kompleksu sportowego już istniejącego OSiR oraz to ,że obszar jest mało zadrzewiony i nie będzie potrzeba wykonać tak dużej wycinki drzew.

**Przew.Rady** – Komisja Rozwoju nie zajęła stanowiska , pozostałe wyraziły opinie pozytywną.

**Zdzisław Kamiński** – zwrócił się z zapytaniem czy od strony Huty jest aktualny plan zagospodarowania i czy jest zgoda na użytkowanie i wycinke pewnej pow.lasu ?

**P.Przewoźna** – plan jest obowiązujący i aktualny do końca 2003 roku. Warunkiem zgody etapie opracowania planu była zgoda Ministra Rolnictwa.

Dalszych głosów nie było. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych , 3 było przeciw. Uchwała Nr XIV/112/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

i) zbycie nieruchomości niezabudowanej położonej w Bogusławkach w drodze przetargu nieograniczonego.

**Kier. Przewoźna** – gmina na wniosek zainteresowanego ma zamiar zbyć działkę w drodze przetargu . Wskazuje wnioskodawca ,że urzadzi plac manewrowy do nauki jazdy. Jednak przetarg będzie nieograniczony i może ktoś inny stanąć do przetargu .

**Przew. Rady** – Komisje projekt zaopiniowały pozytywnie . Dyskusji i wniosków nie było. Projekt został poddany pod głosowanie .Za uchwałą głosowało 17 radnych , 1 wstrzymał się od głosowania. Uchwała Nr XIV/113/03 została przyjęta i stanowi zał.do prot.

j) wyrażenia zgody na przekazanie przez gminę Gostyń pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Gostyniu ( dot: kontynuacji budowy chodnika w Ziółkowie ),

**Planista** – projekt dotyczy dofinansowania w 2003 roku na kwotę 25 tys.zł. prac związanych z budową chodnika w Ziółkowie i upoważnić Burmistrza Gostynia do podpisania stosownego porozumienia .

**Przew.Rady** – projekt Komisja Rolna zaopiniowała pozytywnie, Oświaty nie zajęła stanowiska, natomiast Rozwoju i Budżetowa negatywnie.

**Marek Cichowski** – podczas uchwalania zmian do budżetu wycofano projekty uchwał o dofinansowaniu 50 tys.zł. na chodnik w Ziółkowie i 50 tys.zł. na chodnik ul.Wrocławska . Obecnie chodnik na ul.Wrocławskiej został wykonany przez administratora czyli Województwo. Chodnik w Ziółkowie jest przy drodze powiatowej

Dlaczego gmina już wydatkowała 200 tys.zł. a teraz Powiat w piśmie deklaruje się dofinansować do wysokości 25 tys.zł. , czyli nie da nic .Dlaczego nie buduje się chodnika w Krajewicach , gdzie sołtys składał wniosek .Niezasadne jest podejmowanie tej uchwały z dwóch względów : treści pisma powiatu i uzasadnienia . Ponadto podjęcie uchwały winno nastąpić po przedstawieniu wyników z Kontroli Komisji Rewizyjnej i przedstawieniu protokołu oraz stanowiska Burmistrza , których to dokumentów radni nie znają.

**Błażej Markowski** – zwrócił uwagę ,że czas skończyć z prezentami dla powiatu. Widać ,że nie ma chęci budować chodnika w Ziółkowie a winien być organem prowadzącym . Tu jest odwrotnie.

**Grzegorz Skorupski** -postawił pytanie na Komisji ile otrzymaliśmy z powiatu dofinansowania na inne zadania . Padła odpowiedź ,że nie Ustawodawca po to określił kompetencje aby się ich trzymać . Jest to owszem dla dobra mieszkańców , lecz nie powinno się wyręczać innych .

**Zdzisław Kamiński** – w ogóle to nie powinna się nazywać ta inwestycja budowa chodnika , jest tu akurat na to najmniej nakładów , kosztem budowy chodnika buduje się kanalizacje -odwodnienie . Ponadto czy jest wydane pozwolenie wodno -prawne na odprowadzanie ścieków , bo tą nową kanalizacją płyną ścieki.

Przew. Rady – jest przekonany ,że należy starać się zakończyć to zadanie i to jest jeden fakt , natomiast realizacja przez powiat to drugi temat. Pytanie należy sobie zadac czy gmina ma dofinansować 25 tys.zł. a powiat 1 zł.?

**Błażej Markowski** -ta kwota którą gmina ma przekazać nie spowoduje zakończenia zadania . Gdyby powiat dofinansował to jest za podjęciem tej decyzji . W kolejnym roku trzeba będzie środki na to zadanie przewidzieć. Jednak trzeba z powiatem zawrzeć stosowne porozumienie.

**Aleksander Dolczewski** – idąc tym tokiem rozumowania , większość dróg na wsiach jest powiatowych .

**Marek Cichowski** – dlaczego się tak gmina spieszy z wydatkowaniem środków jeśli zadanie tak nie zostanie za tą kwotę zakończone .Gmina winna z powiatem się spotkać spisać stosowne porozumienie a później podejmować decyzje . Jak na razie to gmina już wydatkowała ponad 70 % , powiat nie dał nic a miało być 50 na 50 .

**Burmistrz** – inwestycja została rozpoczęta , są wątpliwości , faktycznie powiat nie dał nic . Większość dróg na wsiach jest powiatowych . Gmiana chce pomagać w

partycypacji . Głosy wyborców ciągle są aby na wsiach też budować chodniki.

- 19 -

Znając sytuację finansową Starostwa Powiatowego , które środków nie ma to wiele drobnych zadań na wsiach może nie zostać zrealizowanych. Możliwości finansowe gminy też są ograniczone, lecz dla środowiska wiejskiego, budowa chodnika jest problemem , a jeśli jest chęć pomocy to winno się zadania realizować .Jeśli chodzi o budowę chodnika we wsi Krajewice też może powstać problem , gdyż jest przy drodze powiatowej.

**Ludwik Orłowski** -należy rozdzielić argumenty za i przeciw . Za realizacją zadania przemawia to ,że korzystać będą mieszkańcy naszej gminy. Jeśli się zaczęło to zadanie należy je zakończyć. Pytanie czy 25 tys.zł. wystarczy na zakończenie inwestycji.Przeciw natomiast ,że gmina jest darczyńcą dla powiatu a sama ma problemy finansowe.Jakiego typu jest tam odwodnienie ,że takie są wysokie koszty . Pismo ksero, które radni otrzymali do wiadomości od powiatu jest podchwytliwie zredagowane ,że będą wspólnie realizować zadanie z gminą do 25 tys.zł. Jeśli gmina chce dofinansować 25 tys.zł. to wynika ,że powiat nie da nic .Pytanie czy sama gmina ma być inwestorem na zadaniu własnym powiatu .

**Marek Cichowski** – w kontekście wypowiedzi mieszkańców z ul.Powstańców Wlkp. tą ulicą jeździ więcej samochodów niż w Ziółkowie przez tydzień. Dlatego ich wniosek jest zasadny i należy go poprzeć .Natomiast gdyby w Ziółkowie był faktycznie budowany sam chodnik to koszty były by o wiele mniejsze .

**Grzegorz Skorupski** -należy przyjąć pewne priorytety . Ponadto nie może dochodzić do takich sytuacji , gdzie z braku środków gmina nie kupuje gruntów w Czachorowie, natomiast finansuje zadania własne powiatu. Czy w Ziółkowie domy pękają i przejścia są tak wąskie i uciążliwe jak w Gostyniu na ul.Wolności ? . Od roku mieszkańcy składają wnioski o pomoc , czy w tej sprawie coś zrobiono.

**Zdzisław Kamiński** -kanalizację , którą się buduje jest deszczowa , a podczas kontroli wyniknęło ,że są podłączone gospodarstwa i odprowadzają nią ścieki. Czy jest teraz możliwe ograniczenie kosztów i przyjąć inne rozwiązania techniczne . Po co w Ziółkowie chodnik o szer. powyżej 1,7 m. Jest to rozrzutność ,wcześniej proponował już inne rozwiązania.

**Danuta Ciążyńska** -powiat jest to instytucja która wie co robi i nie trzeba im wskazywać. Zobowiązaliśmy się jako radni służyć społeczeństwu .Mieszkają starsi ludzie i o tym się nie mówi i o nich się nie myśli ,a powinno.

**Robert Marcinkowski** – poparł wypowiedź przedmówczyni, gdyż mieszkańca tej gminy nie interesuje przy jakiej drodze jest budowany chodnik .Przekazując tę kwotę chociaż w części gmina chce się przyczynić do poprawy życia mieszkańców.Błędami administracyjnymi nie można obarczać mieszkańców Ziółkowa. Powiat nie ma być wrogiem dla gminy lecz partnerem . Tu przypomnieć należy ,że Starostwo Powiatowe też będzie uczestniczyło w budowie krytej pływalni.

**Marek Cichowski** – każdego obowiązkiem jest dbanie o powierzone mienie . Jednak trzeba się jasno określić . Jeżeli gmina chce niech realizuje , owszem mieszkają ludzie i też im się coś należy . Jednak zadać sobie należy pytanie . Czy w Ziółkowie od ilości przejeżdżających pojazdów pękają mury tak jak na ul.Wolności ? . Czy potrzeba budowy tak szerokiego chodnika ? .Czy nie będzie trzeba go zrywać jak w kolejnych latach pójdzie budowa kanalizacji sanitarnej ?.

Proponuje projekt uchwały oddalić i decyzje podjąć dopiero po sesji 17 października ,

jak radni zapoznają się z treścią protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Mirosław Żywicki** – jak się podejmuje decyzje o realizacji inwestycji, winno być jasno określone za jaką kwotę i jaki zakres. Na budowę chodnika w Ziółkowie 600 tys.zł. jest to ekonomicznie nieuzasadnione.

**Ludwik Orłowski** – przeliczając już poniesione koszty na tak krótkim odcinku, doliczając koszty tego, co jest jeszcze do zrobienia to faktycznie inwestycja jest droga.

**Danuta Ciążyńska** -radny Kamiński wcześniej podawał inne propozycje rozwiązań realizacji zadania. Czy nie można było pobudować chodnika jako ścieżkę rowerową.

**Błażej Markowski** -w Gostyniu na ul.Mikołajczyka budowano chodnik 1,5 m szeroki. Tu wykonuje się szerszy, kto to wymyślił i podjął tak dziwna decyzje.

**Przew. Rady** – zaproponował przystąpić do przegłosowania projektu uchwały, gdyż dyskusja została wyczerpana. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, 8 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. Uchwała Nr XIV/114/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

k) pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Gostyniu.

**Planista** przedstawił projekt uchwały uzasadniając, że proponuje się przyznać pomoc finansową w 2003 roku w kwocie 4 tys.zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie centralnie wdrożonego programu “wczesnej interwencji kardiologicznej”. Starostwo proponuje aby każda gmina sfinansowała koszt jednego podania AKTYLIZY pacjentowi. Lek ten powoduje udrożnienie naczyń wieńcowych serca zamkniętych przez skrzep, bardzo często ratującego życie chorego.

**Przew.Rady** -Komisje projekt zaopiniowały pozytywnie. Dyskusji i wniosków nie było. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem projektu głosowało 17 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. Uchwała Nr XIV/115/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

l) zmieniająca Uchwałę Nr IV/29/02 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 30 grudnia 2002 roku w sprawie budżetu gminy Gostyn na 2003 rok.

**Planista** – przedstawił projekt, zaznaczając głównie z jakiego tytułu i jakie pozycje tak po stronie planowanych dochodów jak i wydatków ulegają zmianie.

**Przew.Rady** -przypomniął, że Komisje projekt zaopiniowały pozytywnie. Dyskusji i wniosków nie było. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, 4 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. Uchwała Nr XIV/116/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

ł) objęcia udziałów Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. Z o.o. w Gostyniu.

**Kier. Wydz. Promocji** – przypomniał, że na poprzedniej sesji RM podjęła uchwałę o przeznaczeniu 100 tys.zł. celem dokapitalizowania SFPK. Jeśli zostanie przy udziale innych gmin zebrana kwota 500 tys.zł. to drugie tyle dołoży Bank Gospodarstwa Krajowego. Będzie to forma pomocy samorządów lokalnych dla miejscowych przedsiębiorców, którzy chcąc wziąć kredyt powyżej 30 tys.zł. mają możliwość uzyskania poręczenia.

**Zdzisław Kamiński** -zwrócił się z zapytaniem, co w przypadku gdy kontrahent zbierze 400 tys.zł. Czy gmina otrzyma zwrot.

Z-ca Burmistrza -takiego zagrożenia nie ma wszystkie gminy w powiecie już podjęły uchwały i kwota ta jest większa niż 500, ponadto Starosta Powiatu zadeklarował, że jeśli jakaś gmina się wyłamie to powiat brakującą kwotę dołoży.

Dalszych wypowiedzi nie było.

**Przew.Rady** -poddal projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych . Uchwała Nr XIV/117/03 została przyjęta i stanowi zał. do prot.

ad.7) Wolne głosy i wnioski .

**Przew.Rady** – na wstępie przypomniał, skład delegacji z radnych w celu złożenia wieńca pod pomnikiem na Rynku ,dnia 21.10. w rocznicę rozstrzelanych 30 obywateli

Gostynia.

Kolejno przedstawił informacje , do Rady wpłynęło pismo p. [REDAKTOWANE] , który proponuje jednej z ulic nadać nazwę jego wniosek im. Roztworowskiego oraz pismo Koła Gostynian w Warszawie , popierające wniosek.

Zaproponował też aby Przew. Komisji informowali Kier. Wydz. o udziale w Komisjach osób z zewnątrz i w jakich tematach kierownicy winni się przygotować .

Poinformował o rozwiązaniach parkowania samochodów dla radnych na Rynku , którzy uczestniczą w posiedzeniach rady. Osoby pełniące funkcje publiczne radni , sołtysi proszeni są o umieszczanie za szybą samochodu swoją legitymację.

Zwrócił się z zapytaniem czy jest potrzeba przed kolejną sesją odbyć dodatkowe spotkanie na temat przekształcenia OSiR.

**Marek Cichowski** - zaproponował aby projekt uchwały dot.przekształcenia OSiR wycofać z porządku obrad . Taka była sugestia na spotkaniu Przew.Rady , Wiceprzewodniczących oraz Przewodniczących Komisji z Burmistrzem. Są wnioski z Komisji , aby ogłosić konkurs i to na kierownika a nie dyrektora , bo ma być mniejsza obsada kadrowa . Utrzymywanie księgowej też uważa za absurd, gdyż można zlecić tą działalność do Biura Rachunkowego. Nie należy spieszyć się w kontekście planowanego budżetu na 2004 rok i wydatki planować na zakład budżetowy a nie jednostkę. Padło wiele wcześniej zarzutów pod adresem pracy OSiR, dlatego należy określić warunki na jakich mają pracować a przekształcenie przygotować na przyszły rok.

Zapytał też czy zostały przez ZWiK Spółka z o.o. zapłacone zaległości podatkowe do budżetu gminy .

**Sekretarz Gminy** – wyjaśnił jakie kwoty wpłynęły za jaki okres i ewentualnie do kiedy mają wpłynąć pozostałe.

**Marek Cichowski** – poprosił o tą informację po sesji na piśmie .

**Andrzej Rogala** – jako Przew. Komisji Edukacji , Kultury i Spraw Społecznych potwierdził potrzebę odbycia spotkania przed sesją na temat OSiR.

Wobec czego ustalono na 10 października piątek godz. 17-ta.

**Przew. Rady** – przedstawił listę radnych , która wstępnie została ustalona na poprzedniej sesji w sprawie powołania zespołu d/s. nazewnictwa ulic. Z radnych zaproponowano : D.Ciążyńska , M.Cichowskiego, L.Jankowskiego B.Markowskiego, G.Skorupskiego, G.Gorynię i poddał pod głosowanie . Za głosowało 18 radnych .

Wpłynęło do BRM pismo z Klubu Radnych SLD .Deklarują odbywać dyżury w każdy poniedziałek od godz. 15,00 do 16,00 i przyjmować wyborców.

Kolejne pismo od Stow. Ruch Obr. Bied. i Bezrob. dot: potrzeby zwiększenia pomocy dla biednych. Pismo z NSA dot: skargi radnych Cichowskiego i Gronowskiego dot: absolutorium .

**Zdzisław Kamiński** -zapytanie skierował do Burmistrza . Otrzymał do wiadomości jako radny, a skierowaną do Rady Osiedla odpowiedź ,że nie ma środków w budżecie na budowę chodnika na ul.Konopnickiej. Mieszkańcy wnioskowali aby Urząd zakupił

tylko kosztę, a oni sami pobudują chodnik .Jakie kryteria RO musi spełniać aby zadanie zostało przyjęte do realizacji ?.

- 22 -

Jest to 40 posesji , w porównaniu do budowy drogi do 6 posesji na Brzeziu za 13 tys.zł.

Marek Cichowski – poinformował iż podjął decyzje o rezygnacji pracy w Zespole opiniującym kandydatów na ławników. Uzasadnił tym, że to co mówiono na posiedzeniu zostało przekazane na zewnątrz . Jeśli dyskutuje się o personaliach należy to zostawić dla siebie .Nie uczyniono tego stąd decyzja o rezygnacji.

Dalszych głosów nie było .

**Przew.Rady** – podziękował za udział w obradach i ogłosił sesję za zamkniętą .

Obrady zakończono dnia 18.10.2003 r. o godz. 1,15.

Protokół sporządziła :  
Urszula Marcinkowska  
Inspektor d/s. RM

Obradom przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Gostyniu  
Piotr Radojewski