

Uchwała nr XII /78/ 03  
Rady Miejskiej w Gostyniu  
z dnia 11 lipca 2003 roku

w sprawie odrzucenia zarzutu złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym( tekst jednolity Dz. U. Nr 15 poz. 139 z 1999 roku )

Rada Miejska w Gostyniu postanawia :

§ 1.

2. Odrzucić zarzut Pana Czesława Bergera, złożony do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gostynia w rejonie ulic : Kolejowa, 1.Maja , Tkacka, Wolności, dotyczący ustaleń planu dla działki oznaczonej wg ewidencji gruntów nr 1066/1

2.Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust 2 pkt 6 ww. ustawy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gostynia w rejonie ulic : Kolejowa, 1.Maja, Tkacka, Wolności został wyłożony do wglądu publicznego w dniach od 01 kwietnia do 25 kwietnia 2003 roku.

Zgodnie z art. 24 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym Pan Czesław Berger w dniu 09 maja 2003 roku, złożył zarzut do projektu planu jw. Zarzut spełnia wymagania formalne tj. został wniesiony na piśmie z zachowaniem 14. dniowego terminu złożenia protestu po upływie okresu wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego .

Działka nr 1066/1, położona przy ul. Tkackiej 9 (zabudowana budynkami gospodarczymi) w projekcie planu została przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami – na rysunku planu ozn. 1M/U.

Ustalenia planu dla obszaru stanowiącego jednostkę 1M/U, określają dla obiektów tworzących frontową pierzeję wzdłuż ulicy Tkackiej obowiązek zabudowy zwartej tj. nakaz sytuowania obiektów w bocznych granicach działek. Ustalenia te zapisano na podstawie wytycznych konserwatorskich nakazujących utrzymać historyczny układ przestrzenny.

Składający zarzut jest właścicielem działki nr 1065 ( zabudowanej budynkiem jednorodinnym ), sąsiadującej z nieruchomością nr 1066/1. Pan Czesław Berger, w złożonym zarzucie wyraża obawę, iż zabudowanie w granicy działki sąsiedniej nastąpi bez jego udziału i spowoduje powstanie „tunelu” w zabudowie , co nie uzyskuje jego akceptacji.

Fragment ulicy Tkackiej od połączenia z ul. Kościelną do włączenia ul. Wąskiej , obejmujący również posesje nr 8 i 9 jest zabudowany głównie budynkami usytuowanymi w granicy działki. Zapis dotyczący zabudowy zwartej wynika przede wszystkim z ustaleń konserwatorskich obowiązujących dla strefy „A”, nakazujących zachowanie historycznego układu zabudowy. Istniejący rodzaj zabudowy narzuca utrzymanie takiego charakteru także z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego tego fragmentu ul. Tkackiej. Ponadto szerokość działki sąsiedniej wynosząca ok. 10 m w przypadku braku zapisu o obowiązku zabudowy w bocznych granicach działek, spowodowałaby dla właściciela utratę zapewnienia, iż na działce wskazanej w zarzucie , będzie możliwość usytuowania budynku mieszkalnego, co byłoby naruszeniem prawa do zabudowy. Należy również zauważyć , że budynek, który powstałby w granicy z nieruchomością Pana Bergera nie spowoduje zacielenia w rozumieniu przepisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, gdyż

budynek składającego zarzut nie posiada otworów od strony przewidywanej w przyszłości zabudowy na działce sąsiada.

Z uwagi na powyższe zarzut odrzucono , w oparciu o art.. 24 ust. 3 ww. ustawy.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gostynia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
/-/Piotr Radojewski

Sporządziła : Renata Ignasiak 2003 – 08 - 29