

Załącznik nr 1  
do uchwały nr XIX/301/12  
Rady Miejskiej w Gostyniu  
z dnia 29 czerwca 2012 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu  
ul. Ratajczaka 10/12  
61-815 Poznań**

**Strona skarżąca: Prokuratura Okręgowa  
ul. Solna 10  
61-736 Poznań**

**Organ: Rada Miejska w Gostyniu  
Rynek 2  
63-800 Gostyń**

### **Odpowiedź na skargę**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. nr 270) Rada Miejska w Gostyniu przekazuje skargę Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na Uchwałę Nr XLV/426/2002 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Gostyń zmienioną przez uchwały Rady Miejskiej w Gostyniu nr: XXVII/366/04 z dnia 20.08.2004 r., VIII/77/07 z dnia 12.05.2007, XXIII/284/08 z dnia 3.10.2008, XXXVIII/504/10 z dnia 11.06.2010 r. wnosi o jej oddalenie.

### **Uzasadnienie**

W dniu 12 kwietnia 2002 r. roku Rada Miejska w Gostyniu podjęła Uchwałę Nr IX/90/07 w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Gostyń zmienioną przez uchwały Rady Miejskiej w Gostyniu nr: XXVII/366/04 z dnia 20.08.2004 r., VIII/77/07 z dnia 12.05.2007, XXIII/284/08 z dnia 3.10.2008, XXXVIII/504/10 z dnia 11.06.2010 r., w których określono: zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Gostyń.

W dniu 27 kwietnia br. do Urzędu Miejskiego w Gostyniu wpłynęła skarga Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na wyżej wymienioną uchwałę w części obejmującej

- § 5, § 6, § 7 ust.1 lit. a; lit. b we fragmencie „w przypadku zamieszkiwania jako członek rodziny przez powierzchnię mieszkalną rozumie się powierzchnię wszystkich pokoi

znajdujących się w lokalu/budynku, ; lit. d ; ust. 2; § 8 ust. 1 lit. b we fragmencie : w przypadku zamieszkiwania jako członek rodziny przez powierzchnię mieszkalną rozumie się powierzchnię wszystkich pokoi znajdujących się w lokalu/budynku; lit. c; lit. d; ust. 2; ust. 4, § 11 ust. 7; ust. 10; § 24 we fragmencie „, jeżeli zamieszkiwały z nim przez okres 10 lat” ; § 26 ust. 1; § 27 b.

W sprawie niniejszej zaznaczyć należy, iż skarga nie zasługuje na uwzględnienie. Rada Miejska zawarła przesłanki, jakim muszą odpowiadać osoby mogące skutecznie ubiegać się o przydział lokalu mieszkalnego i lokalu socjalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu Gminy, a zatem jest to równoznaczne z ustaleniem zasad, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

W szczególności odnosząc się do zarzutów skargi stwierdzić należy, iż: odnośnie §5, § 6 § 7 i § 8 ust.4 Rada Gminy w Gostyniu pragnie przytoczyć orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie. Prezentowana jest bowiem również linia orzecznictwa wskazująca na możliwość stosowania jako kryterium pierwszeństwa okres zamieszkiwania na terenie gminy. I tak w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 czerwca 2009 r. , I OSK 199/09 stwierdza, iż "Obowiązek zamieszkiwania na terenie gminy przez okres pięciu lat, przyjęty jako kryterium pierwszeństwa w otrzymaniu mieszkania komunalnego zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego nie narusza konstytucyjnej zasady równości. Zapis taki stanowi m.in. gwarancję przeciw nadużyciom, które mogą wystąpić ze strony osób ubiegających się o mieszkanie. Osoby te mogłyby się przemieszczać i osiedlać na terenie tej gminy, w której zasobach znajduje się większa liczba lokali; a z natury rzeczy dobro, jakim jest mieszkanie komunalne, przeznaczone jest wyłącznie dla mieszkańców, których nie stać na zaspokojenie swoich potrzeb na wolnym rynku. Skoro dobra tego nie jest za dużo, to gmina mocą przepisu gminnego, ustanowionego m.in. na podstawie art. 21 ust. 3 pkt. 3 ustawy o ochronie praw lokatorów może ustanowić kryteria, których spełnienie gwarantuje dostęp do tego dobra. Różnicowanie położenia obywateli względem dostępu do określonych dóbr nie koliduje z zasadą równości jeśli nie ma charakteru dyskryminującego i gdy opiera się na cechach istotnych."

Tym samym, zdaniem składającego niniejszą odpowiedź na skargę, Rada Miejska w Gostyniu nie naruszyła konstytucyjnej zasady równości (art. 32 Konstytucji RP), poprzez wprowadzenie regulacji dyskryminujących pewne grupy mieszkańców gminy. Tak należy bowiem rozumieć zarzuty zawarte w skardze dot. wprowadzenia dodatkowych kryteriów jak chociażby kryterium zameldowania na terenie gminy.

Odnosnie § 7 oraz § 8 oraz § 24 in fine przytoczyć należy wyrok WSA w Gliwicach II SA/GI 1105/10 „Zwrócić uwagę należy, iż art. 21 ust. 3 stanowi, że zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy powinny określać w szczególności elementy wymienione w owym przepisie. Użycie przez ustawodawcę zwrotu "w szczególności" oznacza, iż przepis ów stanowi jedynie egzemplifikację elementów składowych uchwały. Oznacza to, że w ramach delegacji ustawowej znajduje się możliwość zawarcia innych rozwiązań zmierzających do realizacji celów ustawy, tj. do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Kwestionowany przez prokuratora przepis uchwały niewątpliwie realizuje przedmiotowy cel ustawy”.

Rada podnosi zatem, iż ustawa w art. 21 ust. 3 określa zakres materii podlegających regulacji w drodze aktu prawa miejscowego w formie katalogu otwartego, o czym świadczy określenie, iż chodzi "w szczególności" o wymienione tam kwestie. Daje to zatem radzie gminy pewną swobodę co do podejmowanych regulacji w oparciu o tak sformułowane

upoważnienie. Z tego też upoważnienia rada przy podejmowaniu niniejszej uchwały skorzystała.

Nadto podkreślenia wymaga, iż w § 11 ust.7 uchwały dot. realizacji wykazu przewidziano procedurę, kiedy to Burmistrz Gostynia może odstąpić od sporządzania wykazów na rok następny. Jednakże w przepisie tym nie ma mowy o odmowie przyjmowania wniosków o przydział lokalu mieszkalnego/socjalnego, jak podnosi skarżący w swojej skardze. Tym samym podniesiony zarzut o uchybieniu „prawa do dobrej administracji” uznać należy za całkowicie nietrafny.

Odnosząc się łącznie do pozostałych zarzutów ujętych w skardze stwierdzić należy, iż w trakcie wykonywania uchwały nie doszło do naruszenia prawa osób ubiegających się o mieszkania. Składająca odpowiedź na skargę dostrzega co prawda również odmienne od prezentowanych wyroki sądów administracyjnych w przedmiotowym zakresie. Godzi się jednak podkreślić, iż orzecznictwo to różni się od wcześniej prezentowanego przez sądy administracyjne i w większości powstało już po uchwaleniu skarżonej uchwały.

Tym samym zdaniem składającej odpowiedź nie sposób stwierdzić naruszenia prawa w dniu jej podjęcia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Gostyniu wnosi o oddalenie skargi.

Przewodniczący Rady

/-/ Jerzy Woźniakowski

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę,
- akta sprawy (skarga Prokuratora Okręgowego, Uchwała Nr XLV/426/2002 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Gostyń zmieniona przez uchwały Rady Miejskiej w Gostyniu nr: XXVII/366/04 z dnia 20.08.2004 r., VIII/77/07 z dnia 12.05.2007, XXIII/284/08 z dnia 3.10.2008, XXXVIII/504/10 z dnia 11.06.2010 r.).