

Uzasadnienie i podsumowanie

do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego
w Czachorowie, sporządzone na podstawie art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3

Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania
na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.1235, ze zm.)

1. Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały
wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski
zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 17 pkt 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 647, ze zm.), Burmistrz Gostynia ogłosił o podjęciu
w dniu 28 czerwca 2013 r. przez Radę Miejską w Gostyniu Uchwały Nr XXVIII/434/13
w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu położonego w Czachorowie, obejmującego tzw. Strefę gospodarczą
Czachorowo. Zgodnie z wymogami Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego
ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na
środowisko Burmistrz Gostynia ogłosił także o przystąpieniu do przeprowadzenia
strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu planu
miejscowego. Na podstawie ogłoszeń, które się ukazały w prasie, Internecie i na tablicach
ogłoszeń w urzędzie, nie złożono żadnych wniosków. Wpłynęły jedynie wnioski złożone
przez instytucje na podstawie pisemnych zawiadomień.

Zgodnie z wymogami Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska, oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
Burmistrz Gostynia uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu
oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gostyniu zakres prognozy
oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
Po opracowaniu dokumentu sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko, która wraz
z planem została wysłana do instytucji opiniujących i uzgadniających projekt planu.
Następnie projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu, wraz z prognozą
oddziaływania na środowisko, w siedzibie Urzędu Miejskiego w Gostyniu w dniach od
21 lipca 2014 r. do 20 sierpnia 2014 r. Stosownie do obowiązujących przepisów
w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego zawarto informację
o prawie składania uwag do przedmiotowego dokumentu. W miejscowej prasie oraz w sposób
zwyczajowo przyjęty ogłoszono także o zapewnieniu możliwości udziału społeczeństwa

w ramach postępowania dotyczącego strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ogłoszeniu zawarta została także informacja o możliwości składania uwag do dokumentacji związanej z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 28 lipca 2014 r. przygotowano dyskusję dotyczącą rozwiązań przyjętych w projekcie planu. Dyskusja publiczna zakończyła się ustaleniem odnoszącym się do propozycji zapisów pozwalających na wykonanie, istotnych dla przedsiębiorców, systemów transportowych pozwalających na połączenie istniejących przedsiębiorstw. Do ustaleń wyłożonego projektu planu miejscowego, w ustalonym terminie tj. do 9 września 2014 r. wpłynęła jedna uwaga, która została przez Burmistrza Gostynia uwzględniona w całości. Dotyczyła ona zagadnienia omawianego w czasie dyskusji publicznej oraz zapisów określających możliwość wydzielania działek stanowiących dostęp do drogi publicznej. Natomiast do postępowania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu przedmiotowego planu miejscowego nie wpłynęła żadna uwaga.

2.1 Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Ze względu na ustawowy obowiązek zachowania zgodności ustaleń planu z treścią studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz z uwagi na zawarte w planie ustalenia, pozwalające na minimalizację zagrożeń środowiskowych, nie rozważa się alternatywnych rozwiązań zagospodarowania terenu objętego opracowaniem.

2.2 Informacje dotyczące uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ustalenia zawarte w prognozie nie wskazały konieczności dokonywania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2.3 Informacje o uwzględnieniu opinii właściwych organów.

Przeprowadzona została procedura opiniowania w zakresie ochrony środowiska zgodnie z art. 54 ust 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym uzyskano:

- 1) Opinię Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (DN-NS.9012.691.2014 z 12.06.2014 r.);
- 2) Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (ON.NS-71/7-1-1/14 z 4.06.2014 r.);

3) Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

(WOO-III.410.296.2014.AK.1 z 12.06.2014 r.), który wniósł uwagi do projektu planu.

Przedstawione, w opinii RDOŚ w Poznaniu, uwagi zostały w większości uwzględnione, stosownie do wymaganego zakresu projektu miejscowego planu:

- uwaga nr 1 dotycząca zaopatrzenia w wodę została uwzględniona poprzez uzupełnienie zapisu w prognozie,
- uwaga nr 2 dotycząca odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z obszaru objętego planem do sieci deszczowej lub do rowów melioracyjnych zgodnie z przepisami odrębnymi (...) została uwzględniona poprzez dokonanie korekty zapisów w projekcie mpzp (odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z obszaru objętego planem do sieci deszczowej lub zagospodarowanie na obszarze działki zgodnie z przepisami odrębnymi) oraz zapisów w prognozie,
- uwaga nr 3 dotycząca określenia w projekcie planu dalszego sposobu zagospodarowania odpadów powstających na obszarze opracowania nie została uwzględniona m. in. ze względu na brak potrzeby uszczegółowienia zapisów planu,
- uwaga nr 4 dotycząca określenia w mpzp sposobu zaopatrzenia obiektów w energię do celów grzewczych i technologicznych nie została uwzględniona m. in. ze względu na brak podstaw prawnych do umieszczania takich zapisów w mpzp,
- uwaga nr 5 dotycząca uzasadnienia w prognozie stwierdzenia, że „ustalenia planu spowodują wprowadzenie na obszar opracowania obiektów produkcyjnych składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, a także infrastruktury technicznej i komunikacji, które nie będą źródłem zanieczyszczenia powietrza” została uwzględniona poprzez uzupełnienie zapisu w prognozie,
- uwaga nr 6 dotycząca zapisów w prognozie w zakresie wpływu ustaleń mpzp na świat zwierzęcy została uwzględniona poprzez dokonanie stosownych korekt w prognozie,
- uwaga nr 7 dotycząca określenia celów środowiskowych dla jednolitych części wód (JCW), w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu nie została uwzględniona, ze względu na fakt, że w prognozie został już przeanalizowany wpływ ustaleń mpzp na wody podziemne. Natomiast w prognozie odniesiono się celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”,
- uwaga nr 8 dotycząca wskazania punktów pomiarowo-kontrolnych jest bezzasadna, gdyż w prognozie wymienione są punkty pomiarowo-kontrolne,

- uwaga nr 9 dotycząca tytułu tabeli 1 została uwzględniona poprzez dokonanie stosownej korekty w prognozie,
- uwaga nr 10 dotycząca prognozy w zakresie określenia oddziaływań na rośliny została uwzględniona poprzez uzupełnienie zapisu w prognozie,
- uwaga nr 11 dotycząca gospodarki odpadami została uwzględniona poprzez dokonanie korekty zapisów w prognozie,
- uwaga nr 12 dotycząca rozdziału pt. „Przedmiot opracowania w odniesieniu do celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym” została uwzględniona poprzez uzupełnienie zapisów w prognozie,
- uwaga nr 13 dotycząca wskazania komponentów środowiska, które będą monitorowane została uwzględniona poprzez dokonanie korekty zapisów w prognozie,
- uwaga nr 14 dotycząca rozdziału pt. „Ujęcie syntetyczne wpływu opracowywanego dokumentu na środowisko” nie została uwzględniona, gdyż wymagane w art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko elementy prognozy zostały zawarte w rozdziale 10 prognozy zatytułowanym „Analiza i ocena skutków realizacji planu na środowisko”,
- uwaga nr 15 dotycząca linii elektroenergetycznych wraz ze strefami ochronnymi została uwzględniona częściowo poprzez dokonanie stosownej korekty w prognozie, nie wprowadzono zmian w projekcie planu m. in. ze względu na brak potrzeby uszczegółowienia zapisów planu,
- uwaga nr 16 dotycząca rozdziału pt. „Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko oraz rozwiązania alternatywne” nie została uwzględniona,
- uwaga nr 17 dotycząca rozwinięcia zapisów rozdziału 14 prognozy zatytułowanego „Streszczenie w języku niespecjalistycznym” nie została uwzględniona, gdyż rozdział ten zawiera najistotniejsze elementy omówione w prognozie,
- uwaga nr 18 dotycząca opisu położenia obszaru objętego opracowaniem planu została uwzględniona poprzez dokonanie stosownej korekty w prognozie,
- uwaga nr 19 dotycząca niewłaściwego oznaczenia jednostki przestrzennej została uwzględniona poprzez dokonanie stosownej korekty w prognozie,
- uwaga nr 20 dotycząca niewłaściwej nazwy jednostki administracyjnej została uwzględniona poprzez dokonanie stosownej korekty w prognozie.

2.4 Informacje o uwzględnieniu zgłoszonych uwag.

Jak wykazano w pkt 1 do przyjętego dokumentu złożono jedną uwagę, która została uwzględniona, natomiast w postępowaniu dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie złożono uwag.

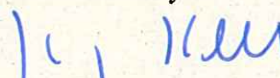
2.5 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wymagał przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Realizacja ustaleń opracowanego dokumentu nie stanowi źródła oddziaływania transgranicznego.

2.6 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu:

1) Skutki realizacji postanowień projektu planu na środowisko będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb, zgodnie z przepisami odrębnymi. Monitoring skutków realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko może być przeprowadzany poprzez analizę i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji;

2) Proponuje się, aby wymagany monitoring skutków realizacji omawianego planu był przeprowadzany, w powiązaniu z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gostynia, raz na 4 lata.

Burmistrz Gostynia



Jerzy Kulak

27.10.2014 r.

