

Gostyń, dnia 22 lipca 2014 r.

Nr sprawy GK.271.13.2014

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Gmina Gostyń, 63-800 Gostyń, Rynek 2, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę energii elektrycznej dla Gostyńskiej Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. Zamówienie obejmowało dwie części.

Część I – zakup energii elektrycznej dla obiektów wymienionych w załączniku nr 1A do SIWZ – oświetlenie uliczne

W postępowaniu na część I złożono 5 ofert. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznakowaną numerem 4, Wykonawcy: PGE Obrót S.A, ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów Oddział z siedzibą w Lublinie, ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin, oferującego wykonanie I części zamówienia za cenę brutto: 1 672 775,76 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru „cena”, co jest równoznaczne z przyznaniem jej maksymalnej ilości punktów (100). Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 ustawy.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Część I zamówienia – Oświetlenie uliczne

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Punktacja
1	Enea S.A. ul. Górecka 1 60-201 Poznań	1 685 695,87	Wykonawca wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Oferta Wykonawcy uznana za odrzuconą na mocy art. 24 ust. 4 ustawy.

2	PKP Energetyka S.A. ul. Hoża 63/67 00-681 Warszawa	1 785 256,81	93,70
3	Corrente Sp. z o. o. ul. Konotopska 4 05-850 Ożarów Mazowiecki	1 877 217,68	89,11
4	PGE Obrót S.A. ul. 8-go Marca 6 35-959 Rzeszów Oddział z siedzibą w Lublinie	1 672 775,76	100
5	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 60 30-417 Kraków	1 738 896,38	Wykonawca wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Oferta Wykonawcy uznana za odrzuconą na mocy art. 24 ust. 4 ustawy.

Część II – zakup energii elektrycznej do obiektów wymienionych w załączniku nr 1B do SIWZ
– pozostałe obiekty kubaturowe

W postępowaniu na część II złożono 5 ofert. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę oznakowaną numerem 4, Wykonawcy: PGE Obrót S.A, ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów Oddział z siedzibą w Lublinie, ul. Tomasza Zana 32A, 20-601 Lublin, oferującego wykonanie II części zamówienia za cenę brutto: 4 450 139,61 zł.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru „cena”, co jest równoznaczne z przyznaniem jej maksymalnej ilości punktów (100). Jest to najkorzystniejsza oferta w rozumieniu przepisów art. 2 pkt. 5 ustawy.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Część II zamówienia – Obiekty kubaturowe

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Punktacja
1	Enea S.A. ul. Górecka 1 60-201 Poznań	4 835 896,18	Wykonawca wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Oferta Wykonawcy uznana za odrzuconą na mocy art. 24 ust. 4 ustawy.

2	PKP Energetyka S.A. ul. Hoża 63/67 00-681 Warszawa	4 673 118,49	95,23
3	Corrente Sp. z o. o. ul. Konotopska 4 05-850 Ożarów Mazowiecki	4 759 039,79	93,51
4	PGE Obrót S.A. ul. 8-go Marca 6 35-959 Rzeszów Oddział z siedzibą w Lublinie	4 450 139,61	100
5	TAURON Sprzedaż Sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 60 30-417 Kraków	4 819 606,83	Wykonawca wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Oferta Wykonawcy uznana za odrzuconą na mocy art. 24 ust. 4 ustawy.

BURMISTRZ

mgr inż. Jerzy Kulak