

O. BRM. 0704-4108



G 1 PAŹ. 2008

Poznań,

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

WN.Le.-3.0911- 385/08

WPLYNEŁO	
Urząd Miejski w Gostyniu	
2008 -10- 0 6	
Ilość zał. _____	podpis _____
Nr 12189108	Wydz. OBRM

POLECONY
za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXII/248/08 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 22 sierpnia 2008 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXVI/463/05 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 22 kwietnia 2005 r. dotyczącej szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Gostyń ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miejskiej w Gostyniu Nr XXII/248/08 z dnia 22 sierpnia 2008 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXVI/463/05 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 22 kwietnia 2005 r. dotyczącej szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Gostyń została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 1 września 2008 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził co następuje:

Jak wynika z informacji przekazanej organowi nadzoru 25 września 2008 r. projekt uchwały nie został zaopiniowany przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Stanowi to istotne naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), który stanowi, że rada gminy po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Wymóg ten dotyczy nie tylko pierwotnego tekstu regulaminu ale także zmian w nim dokonywanych. Poza wskazanym naruszeniem art. 4 ust. 1, który jest podstawą do stwierdzenia nieważności całej uchwały organ nadzoru wskazuje na następujące naruszenia prawa w uchwale.

W § 1 pkt 1 uchwały postanowiono:

„2a. Właściciele nieruchomości mają obowiązek utrzymania terenów zielonych polegający na wykoszeniu terenu przylegającego do granicy swoich nieruchomości w odległości do 5 m”.

W przywołanym w podstawie prawnej art. 4 zawierającym zamknięty katalog spraw, które rada, może uregulować brak zapisu o możliwości nałożenia na właściciela nieruchomości obowiązku wykaszania terenów zielonych.

W § 1 pkt 14 postanowiono:

„2. Psy wałęsające się pozostawione bez nadzoru właściciela będą wyłapywane, a kosztami za wyłapywanie i utrzymanie w schronisku zostanie obciążony właściciel psa, dodatkowo na właściciela zostanie nałożona kara finansowa.

W przypadku niemożności ustalenia posiadacza, pies zostanie oddany do schroniska”.

Zgodnie z treścią art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 108, poz. 1002) wyłapywanie bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięciu o dalszym postępowaniu z tymi zwierzętami odbywa się wyłącznie na mocy uchwały rady gminy podjętej po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Zasady i warunki wyłapywania bezdomnych zwierząt określone są w przepisach rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. (Dz. U. Nr 116, poz. 753).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Gostyniu,
- 2) Burmistrz Gostynia.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek