

UCHWAŁA NR XXV / 314 / 04
RADY MIEJSKIEJ W GOSTYNIU
z dnia 28 maja 2004 roku

w sprawie odrzucenia zarzutu Pana ██████████ złożonego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 roku nr 15 poz. 139 ze zm.), w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 poz. 717 ze zm.),

Rada Miejska w Gostyniu postanawia :

§ 1.

1.

Odrzucić zarzut Pana ██████████, złożony do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gostynia w rejonie ul. Nad Kanią, ul. Wolności i osiedla „Głogówko”, dotyczący ustaleń dla działki 3353, objętej jednostką oznaczoną w projekcie planu symbolem 2MNU.

2.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gostynia w rejonie ul. Nad Kanią, ul. Wolności i osiedla „Głogówko” został wyłożony do publicznego wglądu od 15 lipca do 12 sierpnia 2003 roku. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ww. ustawy Pan ██████████ w dniu 25 sierpnia 2003 roku złożył zarzut do ww. projektu planu. Zarzut spełnia wymagania formalne tj. został wniesiony na piśmie z zachowaniem 14 dniowego terminu złożenia zarzutu po upływie okresu wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.

Pani ██████████ i Pan ██████████ są współwłaścicielami działki nr 3353, położonej przy ██████████ sąsiadującej z działką stanowiącą własność gminy Gostyń oznaczoną nr 3354. Projekt planu zakłada możliwość usytuowania budynku na działce 3353 i w części na działce 3354. ██████████ w złożonym zarzucie podnosi, iż nie jest zainteresowany kupnem części działki gminnej.

Projekt planu wskazuje funkcję terenu, bez przymusowej jej realizacji - nie narzuca więc właścicielom kupna części działki nr 3354 - § 11 uchwały zawierający ustalenia dla jednostek MNU – nie zakazuje również samodzielnej realizacji zabudowy, zgodnej z funkcją na działce stanowiącej współwłasność Pana ██████████, ozn. nr 3353, stąd zarzut jako nieuzasadniony w oparciu o art. 24 ust. 3 odrzucono.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gostynia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
/-/Grzegorz Skorupski