

Uchwała Nr XXVII/420/13
Rady Miejskiej w Gostyniu
z dnia 10 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

Rada Miejska w Gostyniu uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi pracownika z dnia 11 marca 2013 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie uznaje się skargę w zakresie złej polityki kadrowej za niezasadną.

§ 2. Zakres skargi dotyczący zachowania naruszającego godność osobistą i nietykalność cielesną, zmuszania do określonego zachowania oraz uniemożliwiania podczas rad pedagogicznych składania wyjaśnień nie należy do kompetencji rady, lecz prokuratury. Zakres skargi dotyczący nierównego traktowania pracowników należy do kompetencji sądu pracy.

§ 3. Projekt zawiadomienia do Skarżącej o sposobie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Jerzy Woźniakowski

Uzasadnienie do
Uchwały Nr XXVII/420/13
Rady Miejskiej w Gostyniu
z dnia 10 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie.

Rada Miejska uchwałą nr XXV/407/2013 z 21 marca 2013 r. zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie skargi złożonej przez pracownika na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie Pani Violetty Sokołowskiej.

Komisja na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia br. zapoznała się z zakresem skargi oraz materiałami zebranymi przez pracownika ds. kontroli wewnętrznej oraz ds. oświaty i zdrowia na podstawie upoważnienia wydanego przez Burmistrza Gostynia. Ponadto wysłuchano wyjaśnień Skarżącej oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie Pani Violetty Sokołowskiej.

Komisja Rewizyjna dokonując analizy zasadności skargi stwierdziła, iż do kompetencji Rady Miejskiej należy ustosunkowanie się tylko do zarzutu dotyczącego złej polityki kadrowej. Na podstawie przedłożonych dokumentów, wyjaśnień złożonych przez Skarżącą oraz Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie nie dopatrzone zostało naruszenia prawa w tym zakresie. Komisja zaproponowała, aby uznać skargę w sprawie prowadzenia złej polityki kadrowej za niezasadną.

Ponadto uznano, iż sprawa dotycząca zachowania naruszającego godność osobistą i nietykalność cielesną, zmuszania do określonego zachowania oraz uniemożliwiania podczas rad pedagogicznych składania wyjaśnień nie należy do kompetencji rady, lecz prokuratury. Natomiast w zakresie nierównego traktowania pracowników tę część skargi winien rozpatrzyć sąd pracy.

Przewodniczący Rady

/-/ Jerzy Woźniakowski

Załącznik do uchwały nr XXVII/420/13

z dnia 10 maja 2013 r.

O.BOK.1511.1.2013

Gostyń, ... maja 2013 r.

Pani

.....

.....

.....

W związku ze skargą złożoną przez Panią na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie, Komisja Rewizyjna działając na podstawie uchwały nr XXV/407/13 z dnia 21 marca 2013 r. Rady Miejskiej w Gostyniu, przeprowadziła kontrolę w zakresie badania zasadności skargi. Przeprowadzone z dużą wnikliwością postępowanie wyjaśniające uwzględniało analizę materiałów przygotowanych przez pracownika ds. kontroli wewnętrznej oraz ds. oświaty i zdrowia, a także wysłuchanie wyjaśnień złożonych przez Panią i Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie. Rada Miejska na podstawie przedłożonych dokumentów, złożonych wyjaśnień nie dopatrzyła się naruszenia prawa w zakresie prowadzonej polityki kadrowej.

Wobec powyższego skargę uznaję się za niezasadną i oddala w całości.

Ponadto uznano, iż sprawa dotycząca zachowania naruszającego godność osobistą i nietykalność cielesną, zmuszania do określonego zachowania oraz uniemożliwiania podczas rad pedagogicznych składania wyjaśnień nie należy do kompetencji rady, lecz prokuratury. Natomiast w zakresie nierównego traktowania pracowników tę część skargi winien rozpatrzyć sąd pracy.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie