

Uchwała nr XXXI/480/13
Rady Miejskiej w Gostyniu
z dnia 25 października 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana
Pawła II w Siemowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 694 ze zmianą) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

po rozpatrzeniu ponownej skargi pracownika Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie na dyrektora ,

Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pracownika na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w przedmiocie złej polityki kadrowej i podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w uchwale nr XXVII/420/13 z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

/-/ Jerzy Woźniakowski

Uzasadnienie
do uchwały nr XXXI/480/13
Rady Miejskiej w Gostyniu
z dnia 25 października 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana
Pawła II w Siemowie

Pismem z 26 września 2013 r. nr SIW.1411.40.2013 Wielkopolski Kurator Oświaty przekazał, zgodnie z właściwością, Radzie Miejskiej w Gostyniu skargę pracownika na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie.

Skarga nie zawierała nowych okoliczności, które należałoby rozpatrzyć. Z pisma kierowanego do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty wynika, iż skarżąca złożyła jednocześnie zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Gostyniu o możliwości popełnienia przestępstwa i toczy się obecnie w tej sprawie postępowanie.

W uchwale nr XXVII/420/13 z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Siemowie, Rada Miejska w Gostyniu uznała skargę za bezzasadną, wskazując, iż w zakresie prowadzonej przez dyrektora polityki kadrowej nie dopatrzono się naruszenia prawa.

Zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady

/-/ Jerzy Woźniakowski