

Uzasadnienie i podsumowanie
do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Kunowo - Daleszyn

zgodne z art. 42 pkt 2 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie
środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami)

1. Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gostynia 16 maja 2008 r. ogłosił, zgodnie art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) o podjęciu przez Radę Miejską w Gostyniu uchwały Nr XX/196/08 z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kunowo – Daleszyn, który Rada Miejska w Gostyniu uchwaliła 27 września 2002 r. (Uchwała nr LI/488/2002). Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Gostynia wyznaczył możliwość składania wniosków w terminie do 9 czerwca 2008 r. Do przedmiotowego dokumentu na podstawie ogłoszenia i obwieszczenia nie złożono wniosków.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska Burmistrz Gostynia uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po opracowaniu projektu planu sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko, która wraz z planem została wysłana do instytucji opiniujących i uzgadniających. Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w siedzibie Urzędu Miejskiego w Gostyniu przy Wrocławska 256, w dniach od 21 września 2009 r. do 19 października 2009 r. W ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego zawarto informację o prawie składania uwag do przedmiotowego dokumentu oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją związaną z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu miejscowego i związaną z tym możliwością składania uwag. W dniu 19 października 2009 r. odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w przedmiotowym

dokumencie. Do wyłożonego wraz z prognozą projektu planu złożono dwie uwagi. Pierwsza z nich, złożona przez Radę Sołecką, w dużym stopniu nie dotyczyła ustaleń planu lub wskazywała na aspekty już w planie uwzględnione np. leśny kierunek rekultywacji terenów po zakończeniu eksploatacji kruszywa, stąd w znacznej części została ona odrzucona. Uwzględniono natomiast tę część uwagi, która dotyczyła obligatoryjnego uwzględnienia ścieżki rowerowej w projektowanym pasie drogowym. Druga uwaga dotyczyła możliwości zlokalizowania na terenach rolniczych stawów i zabudowy rekreacyjnej. Ze względu na ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy istniała możliwość uwzględnienia tylko lokalizacji stawów. Rozstrzygnięcie przedmiotowych uwag nastąpiło 25 listopada 2009 r. (Zarządzenie Burmistrza Gostynia Nr 589/09). Do wyłożonej do wglądu publicznego prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie złożono uwag. Ze względu na wprowadzone zmiany do projektu planu, na skutek uwzględnienia części uwag, projekt planu powtórnie przesłano do uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do zaopiniowania do Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu. Natomiast powtórne wyłożenie do wglądu publicznego nastąpiło od 15 marca 2010 r. do 13 kwietnia 2010 r. W tym czasie tj. 9 kwietnia 2010 r. zorganizowana dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w skorygowanej wersji zmiany projektu planu miejscowego. Do ponownie wyłożonego dokumentu tj. projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko nie złożono uwag.

2. Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1) Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych:

Nie zachodzi konieczność przedstawienia uzasadnienia wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, gdyż opracowany plan nie zawiera rozwiązań alternatywnych.

2) Informacja w jakim zakresie zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

a) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko:

Opracowana prognoza miała na celu wykazanie, czy projektowane uruchomienie eksploatacji kruszywa oraz wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wpłynie negatywnie na środowisko. Zgodnie z zapisami prognozy planowana zmiana, dotycząca przede wszystkim kopalni kruszywa, spowoduje wprowadzenie przekształcenie rzeźby terenu, wyłączenie istniejących

powierzchni leśnych oraz zanieczyszczenia i hałas, lecz zważywszy, iż zanieczyszczenia i hałas ograniczają się do niedużej przestrzeni, a teren poeksploatacyjny będzie zrehabilitowany poprzez zalesienie można stwierdzić, iż analizowana zmiana nie przyczyni się do degradacji środowiska i jego różnorodności biologicznej.

b) Opinie właściwych organów:

- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr RDOŚ-30-OO.III-7041-840/09/ak z 14.05.2009 r., dotycząca opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu, jest opinią negatywną,

- Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr RDOŚ-30-OO.III-7041-1158/09/AK z 27.07.2009 r., wydana po ponownym przesłaniu skorygowanego dokumentu, jest opinią pozytywną z uwagami (nie kwestionującymi jednak przyjętych rozwiązań),

- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr RDOŚ-30-PN.II-6633-168/09/dc z 14.05.2009 r., stwierdzające, iż ustalenia projektu planu nie są sprzeczne z celami ochrony, występującego na przedmiotowym terenie, obszaru chronionego krajobrazu,

- Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu nr NS-71/7/1-7/09 z dnia 8.05.2009 r., jest opinią pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywną, z uwagą, iż przewidziane projekcie planu przedsięwzięcie powierzchniowej eksploatacji kruszywa należy do kategorii obiektów mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

- Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu nr NS-71/7/2-36-9/09 z 11.05.2009 r., jest uzgodnieniem pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu zmiany planu, które zwiera uwagę o treści tożsamej z uwagą zawartą ww. opinii PPIS.

c) Zgłoszone uwagi i wnioski:

Negatywna opinia RDOŚ w Poznaniu zawierająca zastrzeżenia do przedstawionego dokumentu wpłynęła na weryfikację opracowania i uzyskanie ponownie opinii pozytywnej z uwagami, które nie wpłynęły merytorycznie na wnioski zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Na rzeczową ocenę dokumentu nie wpłynęła także uwaga zawarta w opinii i uzgodnieniu PPIS w Gostyniu.

d) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wymagał przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

e) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu:

Realizacja postanowień dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jego zmiana następuje poprzez inwestycje realizowane na podstawie pozwoleń na budowę. Monitoringiem skutków realizacji postanowień dokumentu będzie ocena aktualności planów miejscowych dokonywana zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przekładającą się także na obserwację zmian w strukturze użytkowania gruntów, co pozwoli na właściwą weryfikację stanu zagospodarowania i tym samym ocenę skutków realizacji planu.

BURMISTRZ

Jerzy Woźniakowski