

Uchwała Nr SO-0952/44/9/Ln/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gostyń na 2014 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Gostyń na 2014 rok

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Gostynia przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2014 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania uchwały Rady Nr XX/315/12 z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zmianami).

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy na 2014 rok przewiduje dochody w kwocie 76.842.110 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 72.967.110 zł (w postanowieniach projektu uchwały § 1.1 pkt 1 błędnie wskazano kwotę wydatków bieżących 76.967.110 zł zamiast 72.967.110 zł) i majątkowe w kwocie 3.515.000 zł) i wydatki w kwocie 75.911.757 zł (z podziałem na wydatki bieżące 68.253.347 zł i majątkowe w kwocie 7.658.210 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 5.444.659 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zmianami).

Według założeń budżet gminy na 2014 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym nadwyżkę budżetu w kwocie 570.353 zł (co stanowi 0,74% planowanych dochodów), która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 3.801.711 zł (w tym: z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 3.070.615 zł oraz z tytułu wolnych środków w kwocie 731.096 zł) a rozchody w kwocie 4.372.064 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 7 „Plan przychodów i rozchodów budżetu gminy Gostyń na 2014r.”.

Z postanowień uchwały projektu (§ 4) oraz z załącznika Nr 7 „Plan przychodów i rozchodów budżetu gminy Gostyń na 2014 r.” wynika, iż Gmina zaplanowała przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 731.096 zł (kwota ta wynika ze sprawozdania Rb-NDS za III kwartał 2013 r., różnicy wolnych środków wykonanie /2.087.557,36 zł/ – plan /1.356.461 zł/ = 731.096,36 zł).

Z postanowień projektu uchwały (§ 6) wynika, iż błędnie został ustalony limit zobowiązań, bowiem limit na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wykazano w kwocie 4.372.064 zł, podczas gdy z załącznika Nr 7 wynika, iż przychody z tytułu zaciąganych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) wykazano w kwocie 3.070.615 zł. W związku z powyższym kwota limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek zamiast 6.372.064 zł winna wynosić 5.070.615 zł, w tym:

- na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu 2.000.000 zł, co jest zgodne z upoważnieniem Burmistrza § 10 pkt 1,
- na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek 3.070.615 zł, gdyż pozostała część spłaty zobowiązań finansowana jest z nadwyżki budżetowej oraz z wolnych środków.

W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej i równoważącej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/10/2013 z dnia 10 października 2013 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy.

W projekcie budżetu zostały utworzone rezerwy: ogólna oraz celowe w tym z przeznaczeniem na zadania oświatowe, remonty budynków komunalnych, poręczenie dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji i dla MZO w Lesznie, na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego oraz rezerwę na inwestycje i zakupy inwestycyjne (§ 16 uchwały oraz zał. Nr 2 – dz. 758 rozdz. 75818), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych i mieszczą się

w wielkościach określonych w przepisie art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymóg ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Burmistrza zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienie polegające na tym, że w uzasadnianiu do projektu uchwały budżetowej (str. 35) dotacje celowe otrzymane na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, w tym na zimowe utrzymanie dróg powiatowych wykazano w kwocie 73.500 zł, podczas gdy z załącznika Nr 1 oraz załącznika Nr 10 do projektu uchwały budżetowej, wynika iż dochody z tytułu w/w dotacji zaplanowano w kwocie 62.000 zł (rozdz. 60016 § 2320).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*

