

I.271.28.2020

Gostyń, 27 listopada 2020 r.

Do

Wszystkich Wykonawców

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.), przekazuję wyjaśnienia, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa drogi łączącej ul. Leszczyńską z ul. Górną wraz z remontem ul. Podgórnej”.

Pytanie 1:

Dotyczy D.04.00.00, pkt.2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC22P, KR3-4 wskazano lepissime 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3, tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowania asfaltu 35/50.

Pytanie 2:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę ścieralną. W specyfikacji technicznej D.05.02.00 wskazano mieszankę AC8S, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (opis, przekroje , przedmiar), należy wbudować AC11S. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

W specyfikacji technicznej D.05.02.00 wskazano błędnie mieszankę AC8S. Należy wbudować AC11S.

Pytanie 3:

Dotyczy D.05.02.00. Prosimy o zmianę zapisów w pkt.6.5.4.1, tab. 15 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie KR3-4 na 2,0-5,0% . Obecny zapis dotyczy mieszanki KR1-2.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w pkt.6.5.4.1, tab. 15 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie KR3-4 na 2,0-5,0%.

Pytanie 4:

Dotyczy D.05.02.00. Specyfikację techniczną opracowano w oparciu o nieaktualne WT2-2010, pomimo przywołania w niej dokumentu WT2-2014. Prosimy o potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy stosować się do aktualnych wytycznych.

Pytanie 5:

Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci.

Odpowiedź:

Wszelkie uzgodnienia z gestorami sieci, które Zamawiający posiada, zostały umieszczone na stronie postępowania przetargowego.

Pytanie 6:

Prosimy o podanie rodzaju i wielkości drzew do nasadzeń rekompensacyjnych.

Odpowiedź:

*Do nasadzenia należy uwzględnić drzewa gatunku klon pospolity (*Acer platanoides* L.) o obwodzie pnia min. 8-10 cm.*

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć kosztorysy w formie uproszczonej.

Odpowiedź:

Do oferty należy załączyć kosztorys w formie uproszczonej.

Pytanie 8:

Dotyczy par 4 pkt 11 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie powyższego zapisu umowy, jeżeli ilość faktycznie wykonanych robót, niezbędnych do realizacji zamówienia będzie większa niż w kosztorysie ofertowym to Wykonawca nie otrzyma za nie wynagrodzenia, mimo wynagrodzenia kosztorysowego zgodnie z par. 4 pkt. 1 Umowy?

W ocenie Wykonawcy Zamawiający uzurpuje sobie uprawnienia, które naruszają podstawowe zasady udzielenia zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 4 ust. 11 dotyczy sytuacji wykonania prac w ilości mniejszej niż wskazano w kosztorysie ofertowym. W przypadku zwiększenia zakresu prac ma zastosowanie § 4 ust. 9 i 10.

Pytanie 8a:

Czy powyższy punkt dotyczy pozycji czy wartości dla całości inwestycji?

Odpowiedź:

Powyższy zapis dotyczy pozycji spornych, które mogą mieć wpływ na całość inwestycji.

Pytanie 9:

W umowie par 4 ust 2 zawarto zapis że:

Sprawę prowadzi: Agata Pasterkiewicz

Wydział: Inwestycji

tel./e-mail: 65 575 21 22/ apasterkiewicz@um.gostyn.pl

NIP 696 175 03 43

Konto BNP Paribas Bank Polska S.A. 90 1600 1462 1834 5236 6000 0005

2. Zamawiający dopuszcza możliwość wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy konieczności wykonania robót zamiennych, w stosunku do przewidzianych dokumentacją projektową, w sytuacji, gdy wykonanie tych robót będzie niezbędne do prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru robót przepisami wykonania przedmiotu umowy, określonego w § 1 umowy.

Natomiast w par 4 ust 7 zawarto niniejszy zapis :

7. Zmiany, o których mowa w ust. 2, 3, 4 i 5 niniejszego paragrafu, nie powodują zmiany wynagrodzenia wymienionego w ust. 1, chyba że zmiany te będą zmniejszać koszty Zamawiającego. W takim wypadku wynagrodzenie dla Wykonawcy wymienione w ust. 1 ulegnie obniżeniu, stosownie do wykazanego zmniejszenia kosztów Zamawiającego.

Tak sformułowany zapis wskazuje, że Zamawiający może zmniejszyć wynagrodzenie lecz go nie podwyższy za wprowadzone roboty zamienne, które mogą być droższe od robót zmienianych a Wykonawca nie otrzyma za nie wynagrodzenia.

Prosimy o zmianę powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada możliwość wykonania robót zamiennych tylko w takim zakresie, które nie spowoduje zwiększenia kosztów inwestycji. Wykonawca musi zaproponować rozwiązania wykonania robót zamiennych, które będą równoważne cenowo lub tańsze. Mając powyższe na uwadze informujemy, że zapis w projekcie umowy pozostanie bez zmian.

Pytanie 10:

Umowa par 12 ust 3 wskazuje, że uwagi do projektu umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane Zamawiający może wnieść w ciągu 14 dni , natomiast w SIWZ R. XXV OPZ wskazano że termin ten wynosi 7 dni. Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że § 12 ust. 3 projektu umowy otrzyma nowe brzmienie o następującej treści: „Zamawiający w terminie 7 dni od otrzymania projektu umowy wymienionej w ust. 2 zgłasza do niej pisemne zastrzeżenia, jeżeli:

- 1) nie spełnia ona wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,*
- 2) przewiduje ona termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż 30 dni, od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy roboty budowlanej,*
- 3) wystąpi podejrzenie „rażąco niskiej ceny”. ”*

Pytanie 11:

Wnosimy o wykreślenie zapisu zawartego w Umowie par 21 ust 2. Dopuszczenie zeznań świadków w ewentualnym procesie sądowym będzie korzystne dla obu Stron Umowy. Nie jest możliwe aby zawrzeć wszelkie uwarunkowania techniczne i kontaktowe w przygotowanej dokumentacji i materiałach Zamawiającego. Ze względu na charakter

i specyfikę prac budowlanych zeznania świadków mogą wnieść ważne informacje do sprawy.
Prosimy o wykreślenie zapisu ust 2 z par 21.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis ust. 2 § 21 projektu umowy.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza

[Signature]
Mariusz Janiecki
Naczelnik
Wydziału Inwestycji