

Gostyń, 10 lipiec 2019r.

I.271.17.2019

Do
Wszystkich Wykonawców

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 1986 ze zm.), przekazuję wyjaśnienia, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa ciągu drogowego od strefy przemysłowej m. Gostynia na odcinku Poraj - Czachorowo”.

Pytanie 1:

Dotyczy D.04.07.01. Przedstawione w ST wymagania dla mm-a są oparte o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Prosimy o uaktualnienie treści SST lub wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoli na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę, co jest wymogiem prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014.

Pytanie 2:

Dotyczy D.04.08.01, D.05.03.05a. Specyfikacje przywołują nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014.

Pytanie 3:

Dotyczy Projektu umowy § 12

Wnosimy o modyfikację zapisu – na: „ Wykonawca, od dnia podpisania niniejszej umowy, przejmuje odpowiedzialność za wszelkie udokumentowane szkody wywołane swoim działaniem lub działaniem podwykonawców, w stosunku do osób trzecich, przy wykonywaniu zadań objętych niniejszą umową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na w/w zmianę zapisów § 12 umowy.

Sprawę prowadzi: Przemysław Przybył
Wydział: Inwestycji
tel./e-mail: 65 575 21 16, pprzybyl@um.gostyn.pl

Pytanie 4:

Dotyczy Projektu umowy § 13 ust. 1

Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary za każdy dzień zwłoki w oddaniu przedmiotu umowy – do wysokości 0,1% wartości przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki. Aktualna wysokość ewentualnej kary umownej (0,5% wartości przedmiotu umowy), którą Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę jest w ocenie Wykonawcy rażąco wygórowana, dlatego też powinna być zmniejszona.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zamiany zapisów.

Pytanie 5:

Prosimy o określenie w jakiej technologii wykonać oznakowanie.

Odpowiedź:

Oznakowanie należy wykonać w technologii cienkowarstwowej.

Pytanie 6:

W związku z niespójnością zapisu pomiędzy Opisem Technicznym (dotyczy pkt. 1.8.7), gdzie jest napisane, że nie występuje wycinka drzew a przedmiarem (dotyczy poz. 3-7), gdzie wycinkę drzew należy uwzględnić. Prosimy o wyjaśnienie czy potencjalny Wykonawca jest zobowiązany do wycięcia drzew? Jeśli tak to prosimy o aktualne decyzje.

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić wycinkę drzew zgodnie z przedmiarem robót. Zamawiający na etapie podpisania umów będzie dysponował zgodą na usunięcie drzew.

Pytanie 7:

Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome. Wykonawca proponuje okres gwarancji na 12 miesięcy ze względu na małą trwałość.

Odpowiedź:

Na całość prac ujętych w zadaniu Zamawiający wymaga udzielenia co najmniej 36 miesięcznego okresu gwarancji.

Z poważaniem

Z up. pełnomocnika

[Podpis]
Maciej Kozłowski
Naczelnik

Wydziału Inwestycji