



PODPIS ELEKTRONICZNY
WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-J-4131-0-568.2018.19
2018-11-08

WYNIK WERYFIKACJI:
WAŻNY/NIEWAŻNY / BRAK MOŻLIWOŚCI WERYFIKACJI
PODPIS SPORZĄDZAJĄCEGO WYDRUK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Urząd Miejski w Gostyniu
K/130/2018
08.11.2018
Ilość zał. 14235/ podpis O.BRM
wydz. 2018 OSS
J.

Poznań, 8 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z-2018 r. poz. 994 ze zm.)

orzekam

nieważność § 6 uchwały nr XLIII/558/18 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 11 października 2018 r. w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Gostyniu oraz nadania tej jednostce statutu w zakresie wyrazów „po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała nr XLIII/558/18 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 11 października 2018 r. w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Gostyniu oraz nadania tej jednostce statutu została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) oraz art. 12 ust. 1 pkt 2, ust. 3, ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.) w związku z uchwałą nr 34 Rady Ministrów z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020 (M. P. z 2018 r. poz. 228).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 16 października 2018 r.

Organ nadzoru dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje:

Na sesji dnia 11 października 2018 r. Rada Miejska w Gostyniu podjęła uchwałę nr XLIII/558/18 w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Gostyniu oraz nadania tej jednostce statutu, zwaną dalej: „uchwałą”.

W § 6 uchwały rada postanowiła: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”. Z przepisu zatem wynika, że rada przy podejmowaniu uchwały zastosowała przepisy właściwe dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktowała uchwałę, określając termin jej wejścia w życie w sposób określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523 ze zm.), tj. po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Organ nadzoru stwierdza, że zapis § 6 uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 i art. 13 pkt 10 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Katalog aktów normatywnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym został określony w art. 13 ww. ustawy. Przedmiotowa uchwała nie spełnia jednak warunków, które umożliwiłyby zaliczenie jej do kategorii aktów prawa miejscowego (pkt 2), nie jest też innym aktem prawnym podlegającym publikacji na mocy przepisu szczególnego (pkt 10).

W tym miejscu należy podkreślić, że akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP). Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Ustawa określa też zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego. Wprawdzie przepisy prawa nie określają definicji aktu prawa miejscowego, jednakże zgodnie z ugruntowanym już orzecznictwem, charakter generalny mają te normy, które odnoszą się do pewnej kategorii potencjalnych adresatów, a nie do indywidualnie oznaczonego podmiotu. Abstrakcyjność normy wyraża się natomiast w tym, że zakazywanie, nakazywanie bądź uprawnienie ma mieć miejsce w pewnych powtarzalnych okolicznościach, a nie w jednej konkretnej sprawie. Tym samym normy te mogą zostać wykorzystane w nieograniczonej liczbie przypadków.

Zdaniem organu nadzoru takiego charakteru nie posiadają przepisy kwestionowanej uchwały, ponieważ bezpośrednim adresatem uchwały jest konkretna jednostka opieki społecznej, zaś uchwała konsumuje się w wyniku jednokrotnego zastosowania tj. nadania statutu. Niniejsza uchwała zawiera regulacje dotyczące przedmiotu i zasad działania jednostki budżetowej oraz uregulowania dotyczące jej gospodarki finansowej, nie zawiera natomiast regulacji dotyczących kwestii ustrojowych gminy (np. art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym) czy też norm prawnych nakładających obowiązki lub przyznających uprawnienia określonym w statucie adresatom. Postanowienia uchwały nie kształtują bezpośrednio ani formy pomocy przyznawanej konkretnym adresatom ani jej zakresu. Uchwała ta nie zawiera normy prawnej, na podstawie której każdy mieszkaniec mógłby skutecznie żądać czynności organu z zamiarem zaspokojenia jego potrzeb albo żądać zaniechania lub ograniczenia czynności organu sprzecznych z jego potrzebami. Nie zawiera też normy prawnej, na której podstawie organ mógłby żądać od mieszkańca określonego zachowania się (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 10 września 2008 r. sygn. akt IV SA/Po 256/08).

Powyższe - w kontekście charakterystycznych cech aktu prawa miejscowego wyróżnionych w orzecznictwie - nie pozwala na zakwalifikowanie przedmiotowej uchwały do kategorii tego rodzaju aktów. Uchwała nie polega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym również na mocy przepisu szczególnego. W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności § 6 uchwały w zakresie wyrazów „po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” jest w pełni uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miejska w Gostyniu
Burmistrz Gostynia