

O G Ł O S Z E N I E
O WYNIKU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

na roboty budowlane pn.:

Przebudowa chodnika na ciąg pieszo – rowerowy
z Gostynia do Kunowa w ciągu ul. Poznańskiej

Burmistrz Gostynia
w dniu 25 marca 2015 roku
zawiadamia o wyborze oferty:

BRUKARSTWO KASPRZAK Sp. z o.o.
ul. D. Cieszyńskiego 10, 63-720 Koźmin Wlkp.
za cenę: 468.127,88 zł

Uzasadnienie wyboru: wybór zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu i złożył najkorzystniejszą ofertę,

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami),

Burmistrz Gostynia

/-/ mgr inż. Jerzy Kulak

Przygotowała: Joanna Czopik, inspektor ds. zamówień publicznych

Zestawienie ofert
złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
na roboty budowlane pn.:
„Przebudowa chodnika na ciąg pieszo – rowerowy z Gostynia do Kunowa
w ciągu ul. Poznańskiej”
oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa oferenta	Cena oferty (brutto zł)	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA – 90%	Punktacja przyznana ofertom w kryterium TERMIN 10%	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Ogólno-Budowlane Tynk – Bud Adam Żabierek, Święte 10, 62-511 Kramsk	733.299,54	57,45 pkt	10,00 pkt	67,45 pkt x 6 członków komisji 404,70
2.	P.H.U. „CHOD –DRÓG” Andrzejewski Przemysław, ul. Kwiatowa 11, 63-840 Krobia	497.875,19	84,62 pkt	10,00 pkt	94,62 pkt x 6 członków komisji 567,72
3.	Firma Brukarska WIT – BUD mgr inż. Witold Niedziela, ul. Poznańska 175, 63-800 Gostyń	481.180,83	87,56 pkt	10,00 pkt	97,56 pkt x 6 członków komisji 585,36
4	Związek Spółek Wodnych w Jarocinie, ul. Wrocławska 53, 63-200 Jarocin	538.871,88	78,18 pkt	10,00 pkt	88,18 pkt x 6 członków komisji 529,08
5	Zakład Drogowo – Budowlany Mirosław Bogucki, ul. Młyńska 56, 62-052 Komorniki	481.944, 14	87,42 pkt	10,00 pkt	97,42 pkt x 6 członków komisji 584,52
6	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „MARZYŃSKI” Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 63-200 Jarocin	497.634,80	84,66 pkt	10,00 pkt	94,66 pkt x 6 członków komisji 567,96
7	Przedsiębiorstwo Transportowo-Spedycyjno-Handlowe” PRA-MAS” Sp.z o.o., ul. Święciechowska 158, 64 – 100 Leszno	523.249,08	80,52 pkt	10,00 pkt	90,52 pkt x 6 członków komisji 543,12
8	Firma Usługowo – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka, ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno	614.700,11	68,54 pkt	2,50 pkt	71,04 pkt x 6 członków komisji 426,24

9	Konsorcjum: Lider Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Drogowo – Melioracyjne „DROGOMEL” A.Skoczylas – K. Głuszko Spółka Jawna, ul. Wrocławska 111, 56-200 Góra, Członek Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Dróg i Ulic Leszno Sp. z o.o., ul. Bema 33, 64- 100 Leszno	522.931,82	80,57 pkt.	10 pkt.	90,57 pkt x 6 członków komisji 543,42
10*	BRUKARSTWO KASPRZAK Sp. z o.o., ul. D. Cieszyńskiego 10, 63-720 Koźmin Wlkp.	468.127,88	90,00 pkt.	10 pkt.	100 pkt. x 6 członków komisji 600,00
11**	„WIELERBUD” Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe – Ogólnobudowlane, Kąkolewo ul. Krzywińska 28, 64-113 Osieczna	561.923,22	74,98 pkt.	5 pkt.	79,98 pkt x 6 członków komisji 479,88
12	Konsorcjum: Lider Konsorcjum: MI – DAN Sp. z o.o., ul. Św. Jerzego 1A, 50-518 Wrocław Członek Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Drogowo – Transportowe „DROGTRANZ” Andrzej Paradowski, ul. Witosza 8, 56-200 Góra	510.511,02	82,53 pkt.	10 pkt.	92,53 pkt x 6 członków komisji 555,18
13	PUB „BRUKPOL” S.C., Strzelce Wielkie 81c, 63-820 Piaski	477.910,31	88,16 pkt.	10 pkt.	98,16 pkt x 6 członków komisji 588,96

* cena oferty nr 10 – po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej (przed poprawieniem: 468.127,85 zł)

** cena oferty nr 11 – po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej (przed poprawieniem: 561.923.19 zł)

Przygotował: Paweł Sokołowski
Inspektor ds. inwestycji