



# PROJEKT BUDOWLANY-WYKONAWCZY

**TOM I/II**

**Egz. 1/5**

**OBIEKT BUDOWLANY:**

**BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO POBYTU  
I BUDYNKU PO TELEWIZJI KABLOWEJ NA DZIENNY DOM SENIOR +**

**KATEGORIA OBIEKTU:**

**XI**

**LOKALIZACJA**

ul. Polna 72 63-800 Gostyń

**JEDN. EWIDENCYJNA**

300402\_4 Gostyń – miasto

**OBRĘB**

0001 Gostyń

**DZIAŁKI NR**

891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1,  
894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7

**INWESTOR**

Gmina Gostyń

ul. Rynek 2 63-800 Gostyń

**JEDNOSTKA PROJEKTOWA**

PROJEKTOWANIE KOSZTORYSOWANIE NADZÓR  
I WYKONAWSTWO INSTALACJI C.O. I GAZU

*Alicja Genderka*

Gostyń, Październik 2017



## PROJEKT

		uprawnienia	podpis
BRANŻA ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka	7131/11/P/2003 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
	mgr inż. arch. Joanna Włodarz-Jakubowska	WP-OIA/OKK/UpB/59/2008 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
	mgr inż. arch. Agata Pożegowiak		
BRANŻA KONSTRUKCYJNA	inż. Dariusz Gendera	WKP/0207/POOK/04 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno budowlanej	
	mgr inż. arch. Agata Pożegowiak		
BRANŻA ELEKTRYCZNA	mgr inż. Marek Piasecki	WKP/0319/POOE/08 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
	mgr inż. Wojciech Poprawa	WKP/0363/POOE/10 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w spec. Instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
	mgr inż. Krzysztof Płatek		
BRANŻA SANITARNA	Michał Genderka	566/84/Lo, 1045/87/Lo, 591/93/Lo uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w spec. instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych	
	mgr inż. Katarzyna Pożegowiak		



## SPIS ZAWARTOŚCI TOMU I

SPIS ZAWARTOŚCI TOMU I .....	3
WPROWADZENIE.....	5
1.1 Podstawy formalno prawne.....	5
1.2 Dane ewidencyjne.....	5
1.3 Zakres opracowania.....	6
1.4 Cel opracowania .....	6
1.5 Załączone dokumenty formalno-prawne .....	6
1.6 Uprawnienia zawodowe .....	11
2.1 Oświadczenie o zgodności z przepisami .....	27
I. OPIS DO PLANU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI.....	29
1. Dane ewidencyjne.....	29
2. Położenie i obszar.....	29
3. Sąsiedztwo i zabudowa istniejąca.....	30
4. Warunki gruntowo wodne .....	30
5. Koncepcja zagospodarowania .....	31
6. Komunikacja, dojścia, dojazdy.....	31
7. Instalacje.....	31
8. Ochrona Konserwatorska .....	31
9. Bilans terenu .....	32
10. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego .....	32
11. Charakter i cechy istniejących oraz przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia .....	32
12. Informacja o obszar oddziaływanie obiektu .....	32
PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	33
II. OPIS TECHNICZNY .....	34
1. Dane ewidencyjne.....	34
2. Projekt architektoniczny .....	35
2.1 Przeznaczenie obiektu.....	35
2.2 Dane liczbowe inwestycji .....	36
2.3 Elementy wykończeniowe – projektowanego obiektu łącznika .....	37
2.3.1 TYNKI .....	37
2.3.2 MALOWANIE .....	37
2.3.3 OPIERZENIA .....	37
2.3.4 STOLARKA I ŚLUSARKA.....	37
2.4 . Warunki ochrony pożarowej.....	38



3.	Opis elementów konstrukcyjnych.....	39
3.1	Ławy fundamentowe .....	39
3.2	Ściana Fundamentowa .....	40
3.3	Ściany .....	40
3.4	Nadproże .....	40
3.5	Wieńce .....	40
3.6	Stropodach .....	40
4.	Obliczenia konstrukcyjne .....	41
5.	Ocena stanu technicznego konstrukcji istniejących budynków .....	43
5.1	OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO .....	43
5.2	OPIS WPROWADZANYCH ZMIAN a) DDP .....	44
5.3	ANALIZA STANU TECHNICZNEGO .....	45
5.4	WNIOSKI I ZALECENIA .....	45
III.	CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU.....	46
IV.	EKONOMICZNA ANALIZA OPTYMALIZACYJNO PORÓWNAWCZA.....	50
V.	CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....	59
	rys A-01 RZUT PRZYZIEMIA – stan istniejący, inwentaryzacja .....	60
	rys A-02 RZUT PRZYZIEMIA – stan projektowany .....	61
	rys A-03 PRZEKRÓJ I.-I. – stan projektowany .....	62
	rys A-04 PRZEKRÓJ II.-II. – stan projektowany .....	63
	rys A-05 ELEWACJE ŁĄCZNIKA – stan projektowany.....	64
	rys K-01 RZUT FUNDAMENTÓW ŁĄCZNIKA – stan projektowany .....	65
	rys K-02 RZUT PRZYZIEMIA – stan istniejący, elementy do likwidacji .....	66
	rys K-03 RZUT PRZYZIEMIA ŁĄCZNIKA – stan projektowany .....	67
	rys K-04 RZUT WIĘŻBY DACHOWEJ ŁĄCZNIKA – stan projektowany .....	68
	rys K-05 BELKA ŻELBETOWA poz. 3.1 – rys. zbrojeniowy .....	69
	rys K-06 TRZPIENIE ŻELBETOWE poz. 4.1 i 4.2 – rys. zbrojeniowy .....	70



## WPROWADZENIE

### 1.1 Podstawy formalno prawne

- zlecenie Inwestora,
- program użytkowy Inwestora – program Senior +,
- mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500,
- Decyzja nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 11.09.2017
- akt notarialny potwierdzający własność działki,
- normy i normatywy techniczne dotyczące projektowania budynków

### 1.2 Dane ewidencyjne

<b>Obiekt:</b>	BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO POBYTU I BUDYNKU PO TELEWIZJII KABLOWEJ NA DZIENNY DOM SENIOR +
<b>Kategoria obiektu:</b>	XI
<b>Lokalizacja:</b> Jednostka ewidencyjna Obręb Działki nr	ul. Polna 72 63-800 Gostyń. 300402_Gostyń – miasto 0001 Gostyń 891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7
<b>Inwestor:</b>	Gmina Gostyń ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.
<b>Właściciel działki:</b>	Gmina Gostyń ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.
<b>Data opracowania:</b>	październik 2017



**Opracowanie:**

**ARCHITEKTURA:**

**Autor projektu:** mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka

**Asystent:** mgr inż. arch. Agata Pożegowiak

**KONSTRUKCJA:**

**Autor projektu:** inż. Dariusz Gendera

**Asystent:** mgr inż. arch. Agata Pożegowiak

**BRANŻA ELEKTRYCZNA:**

**Autor projektu:** mgr inż. Marek Piasecki

**Asystent:** mgr inż. Krzysztof Płatek

**BRANŻA SANITARNA:**

**Autor projektu:** Michał Genderka

**Asystent:** mgr inż. Katarzyna Pożegowiak

### **1.3 Zakres opracowania**

Zakresem niniejszego opracowania jest projekt budowlany dla zadania „Budowa łącznika oraz przebudowa domu dziennego pobytu I budynku po telewizji kablowej na dzienny dom „Senior +””. Opracowanie zawiera informacje dotyczące lokalizacji, układu zagospodarowania terenu, rozwiązań architektoniczno-konstrukcyjnych i branżowych. W ramach projektu dostosowuje się istniejące obiekty Dziennego Domu Pobytu i budynku po dawnej Telewizji Kablowej do potrzeb programu „Senior +” oraz projektuje się łącznik pomiędzy obiektami, aby funkcjonalnie stworzyć jeden obiekt.

### **1.4 Cel opracowania**

Uzyskanie pozwolenia na budowę inwestycji objętej niniejszym projektem.

### **1.5 Załączone dokumenty formalno-prawne**

- Decyzja nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 11.09.2017



# BURMISTRZ GOSTYNIA

63-800 Gostyń, Rynek 2

Nr sprawy PPOS.6733.5.2017

Gostyń, dnia 11 września 2017 r.

## **DECYZJA Nr 27/2017**

### **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

(tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust. 1 i 4, oraz art. 51 ust. 1 pkt. 1 i 2 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2017 r. poz. 1073), oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 sierpnia 2017 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, na działkach o nr ewid. 891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10 i 907/7 położonych w Gostyniu przy ul. Polnej oraz po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, wynikającej z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

**ustalam na rzecz**

**Gminy Gostyń**  
z siedzibą Rynek 2, 63-800 Gostyń  
reprezentowaną przez  
**Panią Alicję Genderkę**  
zam. ul. Agrestowa 1, 63-800 Gostyń

### **lokalizację inwestycji celu publicznego:**

1. Rodzaj inwestycji: budowa łącznika oraz przebudowa Domu Dziennego Pobytu i budynku po telewizji kablowej na Dzienny Dom „Senior+”.
2. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy oraz zagospodarowania terenu:
  - a) obecny stan zagospodarowania terenu objętego decyzją: zabudowa usługowa,
  - b) rodzaj i funkcja zabudowy oraz zagospodarowania terenu wynikająca z ustaleń niniejszej decyzji: zabudowa usługowa.
3. Warunki zabudowy i szczególne zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy przygotowano na podstawie przepisów:
  - a) Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2017 r., poz. 1073),
  - b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1589),

**w zakresie:**

  - 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
    - a) ustala się linię zabudowy: nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 6m od krawędzi jezdni drogi publicznej przylegającej do frontowej granicy działki, przy czym za frontową granicę działki uważa się tą granicę, która przylega do drogi publicznej na działce o nr ewid. 876; dokładny przebieg określono na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji,





- b) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu: do 40%,
  - c) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego, dopuszcza się sytuowanie ściany w odległości nie mniejszej niż 1,5m w przypadku budynku zwróconego ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w stronę tej granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką o nr ewid. 907/11,
  - d) dopuszcza się dachy: płaskie;
  - e) warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku łącznika domu dziennego pobytu:
    - maksymalna szerokość elewacji frontowej: 36 m,
    - maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej: 8 m;
- 2) warunków i wymagań ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- decyzja swoim zasięgiem nie obejmuje obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody,
  - decyzja swoim zasięgiem nie obejmuje obszarów i obiektów chronionych na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
  - przedsięwzięcie objęte decyzją nie jest zaliczone do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
  - przekroczenie wskaźników środowiska: nie dotyczy,
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- dostęp do drogi publicznej: z przyległej drogi publicznej, działki o nr ewid. 876 (ulica Polna) z istniejącego zjazdu,
  - ustalenia w zakresie miejsc parkingowych: bez zmian,
  - zapotrzebowanie na wodę: istniejące przyłącze do sieci wodociągowej,
  - zapotrzebowanie na energię elektryczną: istniejące przyłącze do sieci elektroenergetycznej,
  - zapotrzebowanie na gaz: istniejące przyłącze do sieci gazowej,
  - odprowadzenie ścieków bytowych i komunalnych: istniejące przyłącze do sieci kanalizacji sanitarnej,
  - odprowadzenie wód opadowych i roztopowych: do kanalizacji deszczowej,
  - gospodarowanie odpadami: zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gostyń,
  - sposób ogrzewania: z istniejącego indywidualnego źródła ciepła,
  - telekomunikacja: przewodowo z istniejącej sieci telekomunikacyjnej lub bezprzewodowo;
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:
- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może pozbawić możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może spowodować ograniczeń w dostępie do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może wiązać się z uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenie elektryczne i promieniowanie,





- zagospodarowanie terenu oraz wprowadzana zabudowa nie może wiązać się z zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
- 4. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1: 500 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji. Punkty załamania linii rozgraniczającej oznaczono literami A do K.
- 5. Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy zostały przygotowane z uwzględnieniem przepisów odrębnych:
  - Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. 2017 r., poz. 1332),
  - Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz.U. 2015 r., poz. 1422),
  - Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. 2014 r., Poz. 1446 z późn. zm.),
  - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.),
  - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. 2016 r., poz. 1440 z późn. zm.),

### Uzasadnienie

W dniu 10 sierpnia 2017 r. wpłynął wniosek Gminy Gostyń reprezentowanej przez Panią Alicję Genderkę. Przedmiotem wniosku jest ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia pod nazwą „budowa łącznika oraz przebudowa Domu Dziennego Pobytu i budynku po telewizji kablowej na Dzienny Dom „Senior+”, na terenie działek ozn. nr ewid. 891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10 i 907/7 położonych w Gostyniu przy ul. Polnej. Ze względu na fakt, że teren, o którym mowa we wniosku, nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, dlatego na podstawie art. 50 ust 1 dla inwestycji celu publicznego ustala się lokalizację w drodze decyzji.

Ustalono, że inwestycja spełnia cechy inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 6 pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz.U. 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.), wg. którego budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych i obiektów sportowych jest celem publicznym.

W związku z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz na podstawie wizji lokalnej połączonej z wykonaniem dokumentacji fotograficznej, sporządzono analizę warunków oraz zasad zagospodarowania terenu. We wniosku zawarto wszystkie niezbędne informacje, które stanowią podstawę do wydania stosownej decyzji.

Ustalono, że wynikający z art. 50 ust. 1 warunek, o jakim mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 4 ustawy, został spełniony.

Projekt przedmiotowej decyzji został sporządzony zgodnie z art. 50 ust. 4 – przez osobę spełniającą warunki wynikające z art 5 ustawy.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 53 ust. 6 odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres



żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Stosownie do zapisów art. 63 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym informuję, że:

- w odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy, doręczając odpis decyzji do wiadomości pozostałym wnioskodawcom i właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości,
- niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- jeżeli decyzja o warunkach zabudowy wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy przepisy art. 36 i 37 stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 3 ponosi inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę,
- wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Na podstawie art. 55 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia niniejszej decyzji są wiążące dla organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę. Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji o warunkach zabudowy nastąpi, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Stwierdzenie wygaśnięcia niniejszej decyzji następuje w trybie art. 162 §1 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

#### Załączniki:

1. Załącznik graficzny Nr 1 w skali 1:500.



Z up. BURMISTRZA  
*Roman Sobkowiak*  
mgr inż. Roman Sobkowiak  
Naczelnik  
Wydziału Planowania Przestrzennego  
i Ochrony Środowiska

#### Otrzymują:

1. Alicja Genderka - pełnomocnik, ul. Agrestowa 1, 63-800 Gostyń,
2. Przedszkole Miejskie nr 5 im. Kubusia Puchatka,  
ul. Mostowa 10, 63-800 Gostyń,
3. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gostyniu  
ul. Fabryczna 1, 63-800 Gostyń,
4. Gostyńska Spółdzielnia Mieszkaniowa  
ul. Wł. Łokietka 2, 63-800 Gostyń
5. Zarząd Gostyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej  
ul. Wł. Łokietka 2, 63-800 Gostyń,
6. aa

Zwalnia się z opłaty skarbowej na podstawie  
art. 8 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r.  
(tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz 1827)



## 1.6 Uprawnienia zawodowe



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

L.dz. 7130/WOIA-OKK/13/2003

Poznań, dnia 17 lipca 2003 roku

### DECYZJA

#### w sprawie nadania uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126; dalsze zmiany: Dz. U. z 2000 r. Nr 109, poz. 1157, Nr 120, poz. 1268; z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 100, poz. 1085, Nr 110, poz. 1190, Nr 115, poz. 1229, Nr 129, poz. 1439, Nr 154, poz. 1800; z 2002 r. Nr 74, poz. 676), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387),

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
WIELKOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY ARCHITEKTÓW  
orzeka, że

Pan Grzegorz TATARKA  
magister inżynier architekt

urodzony 14 stycznia 1967 r. w Gostyniu

uzyskuje

**uprawnienia budowlane nr ew. 7131/11/P/2003  
do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej**

#### UZASADNIENIE

Zespół Egzaminacyjny powołany przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów stwierdził, że Pan mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



Wielkopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Przewodniczący Komisji

**Andrzej J. Nowak**  
architekt



Skład Orzekający:

1. mgr inż. arch. Eryk Sieiński
2. mgr inż. arch. Jacek Buszkiewicz
3. mgr inż. arch. Ewa Pawlicka-Garus
4. mgr inż. arch. Anna Plesińska
5. mgr inż. arch. Stanisław Mikołajczak
6. mgr Lidia Przewoźna

*[Handwritten signatures and initials corresponding to the list members]*

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Tatarka  
zam. 63-800 Gostyń, ul. Wrocławska 222
2. Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
ul. Foksal 2, 00-366 Warszawa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
4. aa.

*[Handwritten signature and stamp]*



## IZBA GRZEGORZ TATARKA





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. 120/WP-OIA/OKK/2008

Poznań, dnia 15 grudnia 2008 r.

sygnatura akt: WOIA-OKK/ 70 /2008

### DECYZJA nr WP-OIA/OKK/UpB/ 59 / 2008

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 163, poz. 1362 i 1364 oraz Nr 169, poz. 1419 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 63), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221 i Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, z 2004 r. Nr 141, poz. 1492 oraz z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Joanna Katarzyna Włodarz Jakubowska

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i nadaje się

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani/Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Przewodniczący Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej






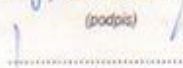



**Andrzej J. Nowak**  
architekt

Strona 1 z 2





WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

1. Przewodniczący Komisji:	mgr inż. arch.	Andrzej Nowak	 (podpis)
2. Sekretarz Komisji:	mgr inż. arch.	Ewa Pawlicka Garus	 (podpis)
3. Z-ca przewodniczącego komisji:	mgr inż. arch.	Jacek Buszkiewicz	 (podpis)
4. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Stefan Bajer	 (podpis)
5. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Małgorzata Matusiewicz	 (podpis)
6. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Anna Plesińska	 (podpis)
7. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Eryk Sieiński	 (podpis)
8. Członek Komisji:	mgr inż. arch.	Szymon Weyna	 (podpis)
9. Doradca prawny	mgr	Bartosz Guss	 (podpis)

Otrzymują:

- 1) Strona (wnioskodawca): arch. Joanna Katarzyna Włodarz Jakubowska 63-800 Gostyń, ul. Nad Kanią 20/2
- 2) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego 00-512 Warszawa ul. Krucza 38/42
- 3) Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów 61-772 Poznań, Stary Rynek 56
- 4) a.a

strona 2 z 2

61-772 Poznań, ul. Stary Rynek 56. Tel./fax: (061) 855 08 46, 852 00 20. E-mail: wielkopolska@izbaarchitektow.pl  
http://wielkopolska.iarp.pl NIP: 778-13-99-181 Regon: 017466395-00074 Konto: PKO BP S.A. Nr 71 1020 4027 0000 1202 0033 5935



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Wielkopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Joanna Katarzyna Włodarz-Jakubowska**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **WP-OIA/OKK/UpB/59/2008**,  
jest wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WP-0687**.

Członek czynny od: 01-05-2009 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 28-06-2017 r. Poznań.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2017 r.**

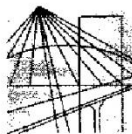
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Aleksandra Kornecką, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WP-0687-616C-5F7E-9DD2-4F1Y**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-7131-238/2004

Poznań, dnia 08 grudnia 2004 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. Nr 8 poz. 38, z późn. zm.)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**  
otrzymuje

**Pan**  
**Dariusz Antoni Gendera**  
inżynier  
kierunek: Budownictwo  
urodzony dnia 05 lipca 1969 r. w Gostyniu

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny WKP/0207/POOK/04**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 27 sierpnia 2004 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 19/OKK/04 z dnia 08 grudnia 2004 r. stwierdziła, że Pan Dariusz Antoni Gendera posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

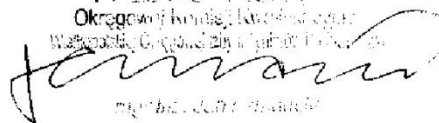


Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Dariusz Antoni Gendera jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt 1 i ust. 3b pkt 1 rozporządzenia MGPIB z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, - niniejsze uprawnienia budowlane, uprawniają również do projektowania:

- a) dróg wewnętrznych,
- b) dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- c) dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- d) dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- e) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a)-c),
- f) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
- g) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
- h) budowy rusztowań i kładek roboczych,
- i) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. f)-h) niewymagających uwzględniania wpływów eksploatacji górniczej.

Przebieg, Dariusz Gendera  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Wawrzyszew, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
  
mgr inż. Dariusz Gendera

Otrzymują:

1. Pan Dariusz Antoni Gendera  
63-800 Gostyń ul. Mieszka I 22/22
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru  
Budowlanego
4. a/a



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-0054-3/06

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 155 § 1 w związku z art. 154 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Dariusza Antoniego Gendery z dnia 29 listopada 2006 r., w sprawie decyzji Nr WKP/0207/POOK/04 wydanej przez Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 8 grudnia 2004 r., upoważniającej do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w części dotyczącej możliwości sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu

zmienia się przedmiotową decyzję w ten sposób, że:

1. dotychczasowe rozstrzygnięcia oznacza się pkt.1
2. dodaje się pkt.2. w brzmieniu „Powyższe uprawnienia stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń”

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia niniejszej decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. dr inż. Daniel Pawlicki
2. dr inż. Andrzej Barczyński
3. mgr inż. Szczepan Mikurenda

### Otrzymuje:

1. Pan inż. Dariusz Antoni Gendera  
ul. Mieszka I 3/41  
63-800 Gostyń
2. a/a



## IZBA DG





WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-EP-0054-235/2008

Poznań, dnia 10 grudnia 2008 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tęka jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

**Pan**  
**Marek Piasecki**

magister inżynier  
kierunek: Elektrotechnika  
urodzony dnia 28 stycznia 1976 r. w Lesznie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0319/POOE/08

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Przebieg

- Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

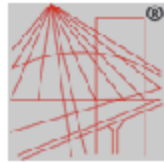


Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....



P O L S K A  
I N Ż Y N I E R Ő W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-3Q7-2X6-ABG \*

Pan Marek Piasecki o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0589/05  
adres zamieszkania Krzycko Wielkie ul. Szkolna 24 F, 64-117 Krzycko Małe  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-13 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIIB-OKK-FI-00541-337/2010

Poznań, dnia 21 grudnia 2010 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2009 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2010 r. Nr 5 poz. 43, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

**decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB**  
otrzymuje

**Pan**  
**Wojciech Poprawa**

magister inżynier  
kierunek: Elektrotechnika  
urodzony dnia 02 marca 1983 r. w Rawiczu

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0363/POOE/10

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń**  
**elektrycznych i elektroenergetycznych**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. 107 § 1 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji

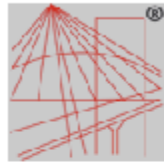
#### Przebieg

1. Podstawą do wyznaczenia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie jest: wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.



Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący: dr inż. Daniel Pawlicki: .....  
Członek Komisji: dr inż. Andrzej Barczyński: .....  
Członek Komisji: mgr inż. Sławopaul Mikurenda: .....



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-ESE-7TD-RM7 \*

Pan Wojciech Poprawa o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0237/09  
adres zamieszkania Wilkowice ul. Spółdzielcza 1, 64-115 Świąciechowa  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-17 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Lesznie  
Wydział Gospodarki Przestrzennej  
Nr ewid.1591/93/Lo

Leszno, dnia 7 lipca 1993 r.

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych  
w budownictwie.

Na podstawie §2 ust.2 pkt.2 i §13 ust.1 pkt.4  
lit.b rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony  
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych  
funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8 poz.46 ze zm.  
Dz.U.Nr 42 poz.334 i Dz.U.Nr 69 poz.299 z 1991 r./ stwierdza  
się, że Pan

M I C H A Ł G E N D E R K A

technik urządzeń sanitarnych

urodzony dnia 19 maja 1960r. w Borku

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania  
samodzielnej funkcji:

p r o j e k t a n t a

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej  
w zakresie instalacji sanitarnych.

Pan MICHAŁ G E N D E R K A jest upoważniony do:

sporządzania projektów instalacji sanitarnych o powszechnie  
znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicz-  
nych.

Otrzy-muje:

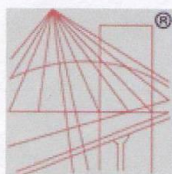
1/Michał Genderka  
ul.Willowa 48  
63-800 Gostyń

2/ a/a



*[Signature]*  
Jacek Urban  
Dyrektor Wydziału  
Gospodarki Przestrzennej





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-MPS-A1T-8VW \*

Pan Michał Genderka o numerze ewidencyjnym WKP/IS/1129/01  
adres zamieszkania ul. Agrestowa 1, 63-800 Gostyń  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-12-07 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





## 2.1 Oświadczenie o zgodności z przepisami

Stosownie do postanowienie art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Obwieszczenie Marszałka Sejmu RP z dnia 21.11.2003 r.

Jednolity tekst Dz.U.06.156.1118

Zmiany: Dz.U.06.170.1217 art.41, Dz.U.07.88.587 art.3, Dz.U.07.99.665, Dz.U.07.127.880 art.11,  
Dz.U.07.191.1373, Dz.U.07.247.1844 (Wyr.Tryb.Konst.), Dz.U.08.145.914 Dz.U.08.199.1227 art.140,  
z późniejszymi zmianami.

Oświadczam, że projekt budowlany:

**Obiekt:** BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO  
POBYTU I BUDYNKU PO TELEWIZJI KABLOWEJ NA DZIENNY  
DOM SENIOR +  
**Lokalizacja:** ul. Polna 72 63-800 Gostyń.  
Działki nr 891/3, 891/4, 891/7, 891/8,  
892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7  
**Inwestor:** Gmina Gostyń  
ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.

sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej

architektura	mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka 7131/11/P/2003 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
	mgr inż. arch. Joanna Włodarz-Jakubowska WP-OIA/OKK/UpB/59/2008 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
konstrukcja	inż. Dariusz Gendera WKP/0207/POOK/04 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej	
branża elektryczna	mgr inż. Marek Piasecki nr upr. WKP/0319/POOE/08 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
	mgr inż. Wojciech Poprawa nr upr. WKP/0363/POOE/10 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	
branża sanitarna	Michał Genderka 566/84/Lo, 1045/87/Lo, 1591/93/Lo uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych	

Gostyń, dnia 25.10.2017  
(miejscowość, data)



PROJEKTOWANIE KOSZTORYSOWANIE NADZÓR  
I WYKONAWSTWO INSTALACJI C.O. I GAZU

Alicja Genderka

63-800 Gostyń ul. Agrestowa 1  
NIP 5541255613, Regon 300901691  
tel. kom. 505 559 373



# PROJEKT BUDOWLANY

ARCHITEKTURA I KONSTRUKCJA

OBIEKT BUDOWLANY:

**BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO POBYTU  
I BUDYNKU PO TELEWIZJI KABLOWEJ NA DZIENNY DOM SENIOR +**

KATEGORIA OBIEKTU:

**XI**

LOKALIZACJA

JEDN. EWIDENCYJNA  
OBRĘB  
DZIAŁKI NR

ul. Polna 72 63-800 Gostyń

300402\_4 Gostyń – miasto  
0001 Gostyń

891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1,  
894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7

INWESTOR

Gmina Gostyń

ul. Rynek 2 63-800 Gostyń

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

PROJEKTOWANIE KOSZTORYSOWANIE NADZÓR  
I WYKONAWSTWO INSTALACJI C.O. I GAZU

Alicja Genderka

PROJEKT

ARCHITEKTURA

SPRAWDZIŁ

mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka  
7131/11/P/2003 w spec. architektonicznej

mgr inż. arch. Joanna Włodarz-Jakubowska  
WP-OIA/OKK/UpB/59/2008 w spec. architektonicznej

PROJEKT

KONSTRUKCJA

inż. Dariusz Gendera  
WKP/0207/POOK/04 w spec. konstrukcyjno budowlanej



## I. OPIS DO PLANU ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI

### 1. Dane ewidencyjne

<b>Obiekt:</b>	BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO POBYTU I BUDYNKU PO TELEWIZJI KABLOWEJ NA DZIENNY DOM SENIOR +
<b>Kategoria obiektu:</b>	XI
<b>Lokalizacja:</b>	ul. Polna 72 63-800 Gostyń.
Jednostka ewidencyjna	300402_Gostyń – miasto
Obręb	0001 Gostyń
Działki nr	891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7
<b>Inwestor:</b>	Gmina Gostyń ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.
<b>Właściciel działki:</b>	Gmina Gostyń ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.
<b>Data opracowania:</b>	październik 2017
<b>Autor projektu:</b>	mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka 7131/11/P/2003 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
<b>Sprawdzający projekt:</b>	mgr inż. arch. Joanna Włodarz-Jakubowska WP-OIA/OKK/UpB/59/2008 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
<b>Asystent:</b>	mgr inż. arch. Agata Pożegowiak

### 2. Położenie i obszar

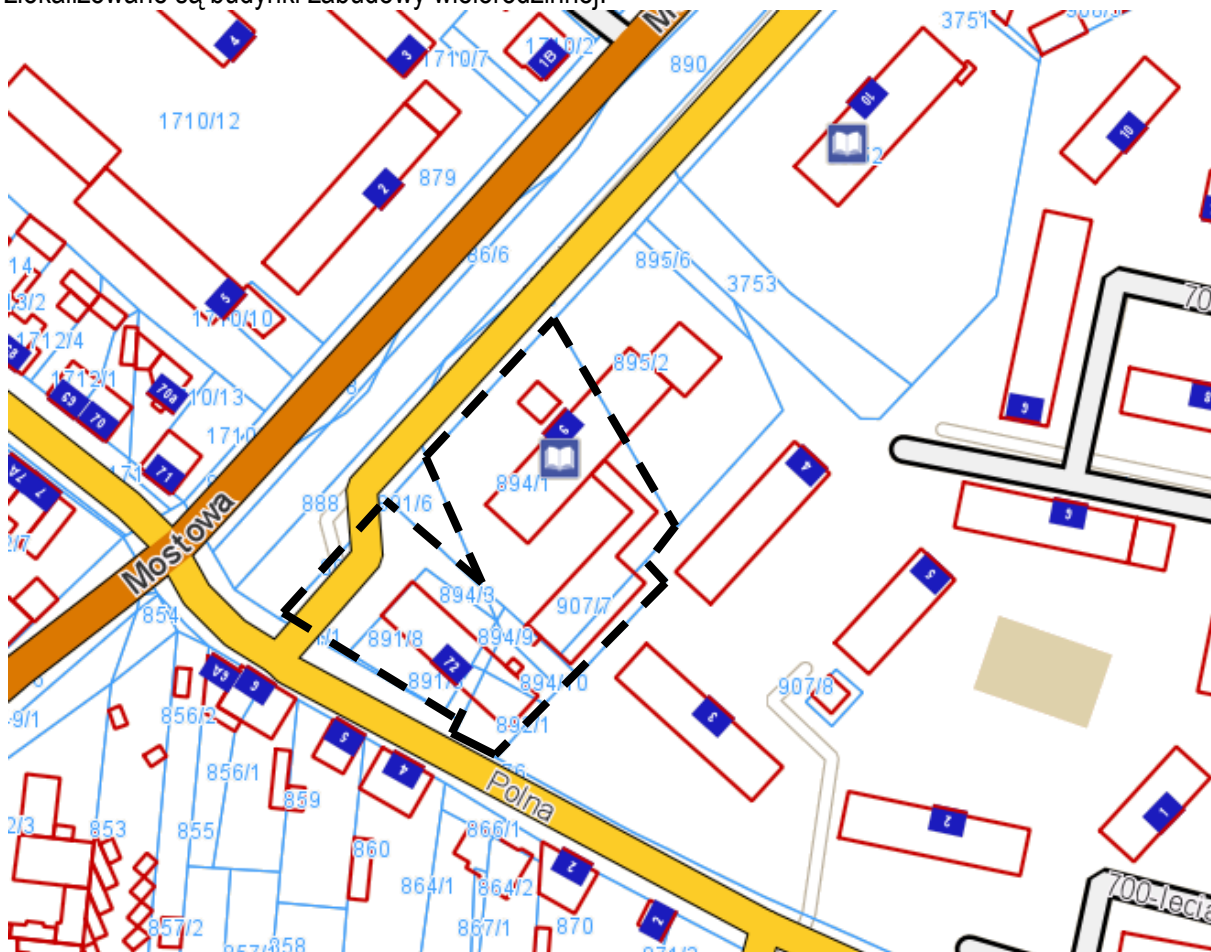
Projektowany obiekt stanowi łącznik między istniejącymi budynkami: budynku Dziennego Domu Pobytu oraz budynku po dawnej Telewizji Kablowej. Obiekt jest zlokalizowany na działkach nr 894/9 i 894/10 przy ul. Polna 72 w Gostyniu. Właścicielem działek jest: Gmina Gostyń, ul. Rynek 2, 63-800 Gostyń. Przebudowa obejmuje zmiany wewnątrz budynku Dziennego Domu Pobytu i budynku po dawnej Telewizji Kablowej. Wejście do budynków DDP i Telewizji Kablowej będzie odbywać się z projektowanego łącznika – wiatrołap budynku DDP zostanie zlikwidowany, natomiast wiatrołap budynku po dawnej Telewizji Kablowej zostanie wykorzystany jako komunikacja wewnątrz łącznika.

Obszar objęty Decyzją nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 11.09.2017 to dz. nr 891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7.



### **3. Sąsiedztwo i zabudowa istniejąca**

W projektowanym obrębie działek znajduje się budynek przy ul. Polna 72 – budynek piętrowy (na parterze budynku zlokalizowany jest DDP, natomiast na piętrze znajdują się lokale mieszkaniowe) oraz budynek po dawnej Telewizji Kablowej i budynek Przedszkola Miejskiego nr 5 wraz z infrastrukturą. Bezpośrednio z budynkiem po dawnej Telewizji Kablowej łączy się budynek Przedszkola Miejskiego nr 5 im. Kubusia Puchatka w Gostyniu, który zlokalizowane jest na dz. nr 894/1, 895/2. Działki przyległe do zakresu opracowania to dz. 888, 876, 891/1, na których zlokalizowane są drogi, natomiast na dz. 907/11 zlokalizowane są budynki zabudowy wielorodzinnej.



Rys. 1 fragment ewidencji z portalu gostyn.e-mapa.net wraz z zaznaczonym obszarem opracowania

### **4. Warunki gruntowo wodne**

Z przeprowadzonych obserwacji i informacji uzyskanych od Inwestora wynika, że na pod obszarze przeznaczonym pod zabudowę na poziomie posadowienia budynku znajdują się grunty nasypowe.

Posadowienie budynku należy do pierwszej kategorii geotechnicznej posadowienia budynków.



## **5. Koncepcja zagospodarowania**

W ramach inwestycji „BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DDP I BUDYNKU PO TELEWIZJI KABLOWEJ” zaprojektowano łącznik między budynkami DDP i budynku po dawnej Telewizji Kablowej, który będzie stanowił wspólną strefę wejściową do obu budynków. W ten sposób budynki zostaną połączone funkcjonalnie na Dzienny Dom Seniora +.

Na Planie Zagospodarowania Terenu budynek został oznaczony jako projektowana zabudowa i znajduje się na dz. nr 894/9 i 894/10. Wejście do budynku zlokalizowane jest od strony wschodniej. Od strony zachodniej z łącznika zaprojektowano wyjście na wewnętrzny ogród.

Projekt wykonany został zgodnie z Decyzją nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 11.09.2017

Projektowana rozbudowa łącznika zlokalizowana została w środkowej części działek nr 894/9 i 894/10 będącej w posiadaniu Inwestora pomiędzy istniejącymi budynkami DDP i budynku po dawnej Telewizji Kablowej. Natomiast przebudowa obejmuje część budynku przy ul. Polna 72 (DDP) i budynek po dawnej Telewizji Kablowej.

## **6. Komunikacja, dojścia, dojazdy.**

Wejście główne do projektowanego budynku łącznika od strony wschodniej. Od strony zachodniej zaprojektowano wejście do wewnętrznego ogrodu, do którego jest również dostęp od strony parkingu (dz. nr 891/7). Projekt nie obejmuje ingerencji w istniejącą infrastrukturę drogową oraz parkingi. Dojazd do budynku z ul. Polnej w Gostyniu.

## **7. Instalacje**

Projekt przewiduje częściową przebudowę instalacji istniejącej oraz wykonanie nowych instalacji. Instalacje sanitarne i elektryczne zgodnie z projektami branżowymi (tom 2) niniejszego opracowania.

## **8. Ochrona Konserwatorska**

Budynek nie wymaga uzgodnień z konserwatorskich  
Uwaga !!!

W wypadku przypadkowego odkrycia w czasie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem Inwestor zobowiązany jest do natychmiastowego wstrzymania prac i robót mogących uszkodzić lub zniszczyć znaleziony i zabezpieczenia przy pomocy dostępnych środków tego przedmiotu i miejsca jego znalezienia oraz natychmiastowego poinformowania o zaszłym fakcie właściwego Konserwatora Zabytków.

Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Dz.U.2003.162.1568, zmiany Dz.U.2004.96.959



## 9. Bilans terenu

Lp.	Opis użytków	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Procentowy udział [%]
1.	Powierzchnia zabudowy	1552,0	36,4
a.	projektowany budynek łącznika	85,0	
b.	Istniejąca zabudowa	1467,0	
2.	Powierzchnia bioczynna	1639,8	38,5
a.	projektowana zielen	42,0	
b.	istniejąca zielen	1597,8	
3.	Drogi i dojścia utwardzone	1108,0	25,2
a.	projektowane utwardzenie	105,0	
b.	istniejąca infrastruktura	965,2	
	<b>ŁĄCZNIE</b>	<b>4262,0</b>	<b>100,0</b>

Zgodnie z **pkt.3.1.b)** decyzji nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 11.09.2017 powierzchnia zabudowy powinna wynosić <40%

Całkowita powierzchnia zabudowy : 36,4% < 40% warunek został spełniony.

## 10. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

Działka nie znajduje się w granicach terenu górniczego.

## 11. Charakter i cechy istniejących oraz przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia

Nie istnieją i nie przewiduje się zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia.

## 12. Informacja o obszar oddziaływanie obiektu

Obszar oddziaływania obiektu określony został na podstawie **Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 75, poz. 690) wraz z późniejszymi zmianami (WT)**

w zakresie bryły :      przesłanianie § 13.1. WT      zacienianie § 60 oraz §40 WT

uwarunkowania wynikające z pozostałych przepisów techniczno budowlanych mogących mieć wpływ na określenie obszaru oddziaływania

### uwarunkowania wynikające z przesłanek lokalnych

Projektowany obiekt zgodny z decyzją nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dn. 11.09.2017. Elewacja frontowa zlokalizowana od strony wschodniej, z oknami i wejściem głównym, cofnięta względem istniejącej elewacji budynku po Telewizji Kablowej.

Projektowany łącznik jest nawiązuje do budynku Telewizji Kablowej – wysokość attyki spójna.

Lokalizacja łącznika nie powoduje przysłaniania innych obiektów.

Zgodne z obowiązującymi WT i decyzją nr 27/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego projektowana zabudowa nie ogranicza obszarem oddziaływania możliwości zabudowy działek sąsiednich.





## PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU



## II. OPIS TECHNICZNY

### 1. Dane ewidencyjne

<b>Obiekt:</b>	BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO POBYTU I BUDYNKU PO TELEWIZJII KABLOWEJ NA DZIENNY DOM SENIOR +
<b>Kategoria obiektu:</b>	XI
<b>Lokalizacja:</b> Jednostka ewidencyjna Obręb Działki nr	ul. Polna 72 63-800 Gostyń. 300402_Gostyń – miasto 0001 Gostyń 891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7
<b>Inwestor:</b>	Gmina Gostyń ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.
<b>Właściciel działki:</b>	Gmina Gostyń ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.
<b>Data opracowania:</b>	październik 2017
<b>ARCHITEKTURA:</b>	
<b>Autor projektu:</b>	mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka 7131/11/P/2003 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
<b>Sprawdzający projekt:</b>	mgr inż. arch. Joanna Włodarz-Jakubowska WP-OIA/OKK/UpB/59/2008 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej
<b>Asystent:</b>	mgr inż. arch. Agata Pożegowiak
<b>KONSTRUKCJA:</b>	
<b>Autor projektu:</b>	inż. Dariusz Gendera WKP/0207/POOK/04 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno budowlanej
<b>Asystent:</b>	mgr inż. arch. Agata Pożegowiak



## 2. Projekt architektoniczny

### 2.1 Przeznaczenie obiektu.

Projektowana rozbudowa obejmuje wykonanie łącznika między istniejącymi budynkami: dawnej telewizji kablowej oraz dziennego domu pobytu, który stanowi funkcjonalnie niezależną część obiektu przy ul. Polnej 72 w Gostyniu. Łącznik ma za zadanie funkcjonalnie połączyć dwa niezależne obiekty i tym samym ma stanowić strefę wejściową do obiektu przystosowanego do programu Dzienny Dom Senior +. W ramach inwestycji zostały przeprojektowane poszczególne funkcje pomieszczeń w istniejących obiektach.

W ramach programu **Dzienny Dom „Senior+”** –minimalny standard warunków lokalowych dla placówki pozbawionej barier funkcjonalnych, uwzględnia:

- 1 pomieszczenie ogólnodostępne wyposażone w stoły i krzesła (lub kanapy i fotele) pełniące funkcję sali spotkań, jadalni, □
- pomieszczenie albo pomieszczenia kuchenne lub aneks kuchenny, wyposażone w sprzęty, urządzenia i naczynia do przygotowania i spożycia posiłku, □
- 1 pomieszczenie do utrzymania lub zwiększenia aktywności ruchowej lub kinezyterapii wyposażone w podstawowy sprzęt, odpowiedni do potrzeb i sprawności seniorów (np. materace, leżanka, rotory, drabinki, drobny sprzęt do ćwiczeń indywidualnych itp.), □
- pomieszczenie pełniące funkcję szatni dla seniorów i personelu z indywidualnymi szafkami, □
- 1 łazienka wyposażona w 2 toalety (dla kobiet i mężczyzn), umywalkę i prysznic z krzeselkiem, uchwyty pod prysznicem, □
- pokój zabiegowo-pielęgniarski.

Ponadto placówka może posiadać między innymi: □

- 1 pomieszczenie klubowe z biblioteczką i prasą, wyposażone w sprzęt RTV, komputer z dostępem do Internetu, kanapy i fotele, □
- pomieszczenie do odpoczynku z miejscami do leżenia, □
- 1 pomieszczenie do terapii indywidualnej lub poradnictwa rozumianego jako szeroko pojęta praca socjalna, □
- wydzielone miejsce na pralkę i odpowiednio wyposażone miejsce do prasowania.

Minimalny standard dla **Klubu „Senior+”** :

- 1 pomieszczenie ogólnodostępne wyposażone w stoły i krzesła (lub kanapy i fotele) pełniące funkcję sali spotkań, □
- pomieszczenie albo pomieszczenia kuchenne lub aneks kuchenny, wyposażone w sprzęty, urządzenia i naczynia do przygotowania i spożycia posiłku, □
- 1 łazienka wyposażona w 2 toalety (dla kobiet i mężczyzn) i umywalkę, □
- wydzielone miejsce pełniące funkcję szatni dla seniorów.

Ponadto placówka może posiadać między innymi:

- pomieszczenie do zajęć rehabilitacyjno-ruchowych wyposażone w drabinki, materace oraz inne niezbędne wyposażenie stosownie do wieku uczestników, □
- pomieszczenie klubowe wyposażone w sprzęt RTV, komputer z dostępem do Internetu, kanapy i fotele,
- łazienkę wyposażoną w prysznic z krzeselkiem oraz uchwyty pod prysznicem.



Działalność bieżąca Dziennego Domu „Senior+” polegać będzie na realizacji podstawowych usług mających na celu udzielanie pomocy w czynnościach dnia codziennego, na zapewnieniu minimum jednego posiłku, w szczególności gorącego, oraz innych usług wspomagających, dostosowanych do potrzeb seniorów. Placówka działająca w formie Dziennego Domu „Senior+” powinna zapewniać co najmniej 8-godzinną ofertę usług w dniach od poniedziałku do piątku. Podstawowy zakres usług świadczonych przez Dzienny Dom „Senior+” może obejmować w szczególności usługi:

- socjalne, w tym posiłek,
- edukacyjne,
- kulturalno-oświatowe,
- aktywności ruchowej lub kinezyterapii,
- sportowo-rekreacyjne,
- aktywizujące społecznie (w tym wolontariat międzypokoleniowy),
- terapii zajęciowej.

Placówka Dzienny Dom „Senior+” we współpracy z innymi instytucjami i organizacjami może rozszerzyć ofertę na usługi świadczone poza swoją siedzibą. Działalność Klubu „Senior+” polega na motywowaniu seniorów do działań na rzecz samopomocy i działań wolontarystycznych na rzecz innych.

Docelowy obiekt będzie składał się z 3 części:

- projektowany łącznik, który stanowi strefę wejściową do obiektu z recepcją
- dawny Dom Dziennego Pobytu, w którym pozostawiono funkcję kuchni, jadalni, klubu seniora, przeprojektowano węzeł sanitarny, przewidziano aneks kuchenny w sali do zajęć gastronomicznych. Dodatkowo przewidziano pomieszczenie techniczne i pomieszczenie gospodarcze.
- dawny budynek po telewizji kablowej, w którym przewidziano nowe funkcje: szatnia, sale do zajęć grupowych, fizjoterapii, gabinet specjalisty, pokój odpoczynku, pokój pomocy medycznej oraz administrację budynku,

## 2.2 Dane liczbowe inwestycji

Powierzchnia istniejącej zabudowy	1467,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia rozbudowy łącznika	85,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia całkowita	1552,00 m <sup>2</sup>
Powierzchnia użytkowa łącznika	75,90 m <sup>2</sup>
Powierzchnia użytkowa całkowita	534,40 m <sup>2</sup>
Kubatura projektowana	433,20 m <sup>3</sup>
„zero budowlane” – 93,56 m n.p.m.	

### WYKAZ POMIESZCZEŃ:

0.1	hall główny z recepcją	83,90 m <sup>2</sup>
0.2	komunikacja	7,30 m <sup>2</sup>
1.01	komunikacja	4,20 m <sup>2</sup>
1.02	hall	20,30 m <sup>2</sup>
1.03	toalety	24,10 m <sup>2</sup>
1.04	klub seniora	24,50 m <sup>2</sup>
1.05	jadalnia	65,00 m <sup>2</sup>
1.06	magazynek	8,20 m <sup>2</sup>
1.07	aneks kuchenny / sala zajęć gastronomicznych	15,80 m <sup>2</sup>
1.08	kuchnia - zmywalnia	7,90 m <sup>2</sup>



1.09	kuchnia - strefa czysta	16,40 m <sup>2</sup>
1.10	komunikacja	6,40 m <sup>2</sup>
1.11	pom. techniczne	4,40 m <sup>2</sup>
2.01	komunikacja	32,90 m <sup>2</sup>
2.02	pom. pomocy medycznej	7,90 m <sup>2</sup>
2.03	pokój odpoczynku	12,90 m <sup>2</sup>
2.04	toaleta dla niepełnosprawnych	4,70 m <sup>2</sup>
2.05	węzeł wc	11,50 m <sup>2</sup>
2.06	pralnia/suszarnia	8,80 m <sup>2</sup>
2.07	gabinet specjalisty	13,50 m <sup>2</sup>
2.08	biuro/administracja	12,50 m <sup>2</sup>
2.09	pomieszczenie socjalne (aneks kuchenny + wc)	21,80 m <sup>2</sup>
2.10	pom. służbowe	26,50 m <sup>2</sup>
2.11	pom. do zajęć ruchowych	34,60 m <sup>2</sup>
2.12	fizjoterapia	20,90 m <sup>2</sup>
2.13	gabinet terapii grupowej	21,80 m <sup>2</sup>
2.14	szatnia	22,40 m <sup>2</sup>

**ŁĄCZNIE POWIERZCHNIA UŻYTKOWA: 541,10 m<sup>2</sup>**

## **2.3 Elementy wykończeniowe – projektowanego obiektu łącznika**

### **2.3.1 TYNKI**

**Zewnętrzne** – mineralne, akrylowe lub silikatowe

Przykładowe rozwiązanie - zaprawa klejąca do płyt styropianowych + styropian + zaprawa klejąca - zbrojąca do siatki + siatka z włókien szklanych + wodny środek gruntujący pod tynki + szlachetny tynk mineralny zacierany + farba elewacyjna na tynki mineralne farba legalizacyjna

**Wewnętrzne** – tynk cementowo-wapienne

### **2.3.2 MALOWANIE**

**Zewnętrzne** – farby elewacyjne

- farby akrylowe

– farby silikonowe, czyli krzemioorganiczne np. farba fasadowa SIL-FAS, CALSILIT lub FARBA SILIKONOWA na gruncie z HYDROPORU

Farby używać zgodnie z recepturą producenta po uprzednim odpowiednim oczyszczeniu i zagruntowaniu podłoża preparatami odpowiednimi do danej farby wskazanymi przez producenta. Używać tylko farb przeznaczonych do elewacji zewnętrznych.

**Wewnętrzne** – ceramika, farby akrylowe lub emulsyjne w uzgodnieniu z Inwestorem

### **2.3.3 OPIERZENIA**

Opierzenia i obróbki blacharskie z blach cienkich powlekanych.

Blachy o grubości rdzenia stalowego 0,5 mm – 0,55. Rdzeń stalowy zabezpieczony powłoką cynku lub stopu aluminium, cynku i krzemu (alucynk).

Blachy ocynkowane powlekane powłokami z tworzyw sztucznych (poliester itp.).

Odwodnienie powierzchniowe, rynny PCV – do wyboru wykonawcy.

### **2.3.4 STOLARKA I ŚLUSARKA**

W projektowanym łączniku należy zastosować ślusarkę aluminiową. Od strony ogrodu wewnętrznego należy zastosować szklenie fasadowe o wymiarach 4,40 m x 2,90 m (z podziałem na 4 pola).

Stolarka wewnętrzna drewniana lub z tworzyw sztucznych PCW.





## 2.4 . Warunki ochrony pożarowej

Zgodnie z Warunkami Technicznymi (Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 75, poz. 690) wraz z późniejszymi zmianami (WT)) budynek zaklasyfikowano do kategorii zagrożenia ludzi ZL II (dla ludzi o ograniczonej zdolności poruszania się) i zaklasyfikowano do klasy odporności ogniowej C

### 2.4.1 Klasa odporności ogniowej

Klasę odporności ogniowej elementów budynku określa poniższa tabela:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku <sup>(5)</sup>					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop <sup>(1)</sup>	ściana zewnętrzna <sup>(1) (2)</sup>	ściana wewnętrzna <sup>(1)</sup>	przykrycie dachu <sup>(3)</sup>
1	2	3	4	5	6	7
„C”	R 60	R 15	RE I 60	E I 30 (0<=>i)	E I 15 <sup>(4)</sup>	RE 15

Oznaczenia w tabeli:

R -nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E -szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I -izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

### 2.4.2 Warunki ewakuacji

Z pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi powinna być zapewniona możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej, bezpośrednio albo drogami komunikacji ogólnej, zwanymi dalej "drogami ewakuacyjnymi".

W pomieszczeniach, od najdalszego miejsca, w którym może przebywać człowiek, do wyjścia ewakuacyjnego na drogę ewakuacyjną lub na zewnątrz budynku, powinno być zapewnione przejście, zwane dalej "przejściem ewakuacyjnym", o długości nie przekraczającej w strefach zaliczonych do kategorii ZL 40 m. Przejścia, o którym mowa powyżej, nie powinny prowadzić łącznie przez więcej niż trzy pomieszczenia.

Szerokość przejścia ewakuacyjnego w pomieszczeniu przeznaczonym na pobyt ludzi, należy obliczać proporcjonalnie do liczby osób, do których ewakuacji ono służy, przyjmując, co najmniej 0,6 m na 100 osób, lecz nie mniej niż 0,9 m.

Szerokość drzwi ewakuacyjnych należy dostosować do liczby osób mogących przebywać jednocześnie w pomieszczeniu, przyjmując 0,6 m szerokości wyjścia na 100 osób, lecz nie mniej niż 0,9 m ewakuacyjnych w świetle ościeżnicy. Wyjścia ewakuacyjnych pomieszczeń na drogi ewakuacyjne powinny być zamykane drzwiami. Zabrania się stosowania do celów ewakuacji drzwi obrotowych i podnoszonych. Ponadto stosowanie drzwi rozsuwanych, jeżeli służą one wyłącznie do ewakuacji, jest zabronione.



Szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych oblicza się przyjmując 0,6 m szerokości na 100 osób mogących przebywać jednocześnie na danej kondygnacji, lecz nie mniej niż 1,4 m. Wysokość dróg ewakuacyjnych nie może być mniejsza niż 2,2 m, natomiast wysokość przejścia, drzwi, lub lokalnego obniżenia – 2 m.

Na drogach ewakuacyjnych miejsca, w których zastosowano pochylnie lub stopnie umożliwiające pokonanie różnicy poziomów, powinny być wyraźnie oznakowane.

Długość drogi ewakuacyjnej od wyjścia z pomieszczenia na tę drogę do wyjścia do innej strefy pożarowej lub na zewnątrz budynku nazywa się „dojściem ewakuacyjnym”.

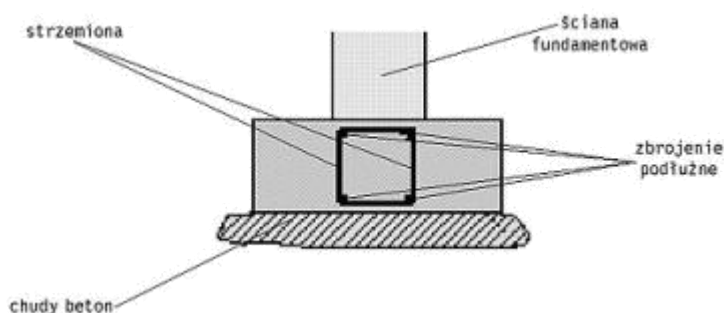
#### 2.4.3 Oświetlenie ewakuacyjne

Awaryjne oświetlenie ewakuacyjne należy stosować m.in. na drogach ewakuacyjnych oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym. Oświetlenie ewakuacyjne powinno działać przez co najmniej 2 godz. od zaniku oświetlenia podstawowego. W przypadku dróg ewakuacyjnych o szerokości do 2 m, średnie natężenie oświetlenia na podłodze wzdłuż środkowej linii drogi ewakuacyjnej powinno być nie mniejsze niż 1 lx, a na centralnym pasie drogi, obejmującym nie mniej niż połowę szerokości drogi, natężenie oświetlenia powinno stanowić co najmniej 50 % podanej wartości. Na drodze ewakuacyjnej 50 % wymaganego natężenia oświetlenia powinno być wytworzone w ciągu 5 sekund a pełny poziom natężenia oświetlenia w ciągu 60 sekund.

### 3. Opis elementów konstrukcyjnych

#### 3.1 Ławy fundamentowe

Ławy fundamentowe z betonu C16/20, zagłębione min. 80 cm poniżej powierzchni terenu. (II strefa przemarzania).



Wymiary ław fundamentowych:  
szerokość ław 80 cm, wysokość 40 cm.

Ławy zbrojone konstrukcyjnie czterema prętami stalowymi  $\varnothing 12$ , ze stali A-III 34GS, w narożnikach, oraz strzemionami  $\varnothing 6$ , co 25 cm.



### 3.2 Ściana Fundamentowa

**Ściana fundamentowa** – murowana sposobem tradycyjnym, na zaprawie cementowo-wapiennej marki 5,0 - z pustaków żwirowo betonowych min. M 6 (grubości 24 cm).

Należy wykonać hydroizolację – dysperbit x 2 (lub rozwiązanie analogiczne)

### 3.3 Ściany

**Ściana zewnętrzna łącznika - murowana** sposobem tradycyjnym, na zaprawie cementowo-wapiennej marki 5,0 MPa warstwowa ,

- warstwa konstrukcyjna – bloczek sylikatowy kl 20 MPa
- warstwa termoizolacyjna – styropian EPS70 (20 cm),

W ścianach projektowanego budynku przewidziano trzpienie żelbetowego – wg części obliczeniowej, lokalizacja wg rysunków.

**Ściany działowe w istniejących budynkach** wykonać w systemie ścianek g-k o profilu aluminiowym 7,5mm + 2 x płyta g-k. Ścianki instalacyjne o grubości 20 cm

### 3.4 Nadproże

W projektowanym obiekcie łącznika zastosowano nadproża:

- (poz.3.1) nadproże o dł. 4,90 m nad fasadą szklaną od strony elewacji ogrodowej w formie belki żelbetowej o wymiarach 24 x 58 cm, zbrojenie wg części obliczeniowej.
- (poz.3.2) nadproże o dł. 2,50 m – 1 szt.  
nad drzwiami wejściowymi w elewacji wschodniej jako nadproże prefabrykowane 2 x L19 z belek 2 x L-19 Nn/240
- (poz.3.3) nadproże o dł. 1,50 m – 2 szt.  
nad oknami w elewacji wschodniej jako nadproże prefabrykowane 2 x L19

W istniejącym obiekcie należy zastosować nadproża z ceowników. Zakładana rozpiętość nadproży to 1,40 m. Nadproże stalowe z dwuteowników normalnych 2 x I-120 (zamiennie z ceowników 2 x C-120), ze stali St3S,

Uwaga!!! Wszelkie prace związane z wykonaniem nowych otworów w ścianach nośnych wykonać po uprzednim dokładnym zabezpieczeniu (podparciu) istniejących elementów konstrukcji takich jak istniejące podciąg, nadproża, stropy, ściany czy inne elementy konstrukcji. Przy wszystkich pracach zachować szczególną ostrożność i wykonać je zgodnie ze sztuką budowlaną, pod bezpośrednim nadzorem kierownika budowy.

### 3.5 Wieńce

W Projektowanym obiekcie łącznika należy wykonać wieńiec w osi A o przekroju prostokątnym 24x28 cm, (poz. 2.1) – beton C20/25, zbrojenie główne 4Ø12 (A-III 34 GS), strzemiona Ø6 (A-0St0S)

### 3.6 Stropodach

Główna konstrukcja nośna stropodachu należy wykonać jako kratownicę drewnianą np. typu „Wiązary Burkietowicz” lub podobne.

Warstwy dachu: dachówka lub blachodachówka, łąty i kontra łąty, membrana paroprzepuszczalna deskowanie, kratownica drewniana, wełna mineralna, folia paroizolacyjna, sufit podwieszany.



#### 4. Obliczenia konstrukcyjne

Poniżej przedstawiono podstawowe dane dotyczące obciążeń oraz wyniki obliczeń.  
Ze szczegółami obliczeń można zapoznać się u autora poniższego opracowania.  
Obliczenia zostały wykonane oparciu o obowiązujące na dzień dzisiejszy Polskie Normy.  
Obliczenia wykonano przy użyciu programu Rama 3D, Rama 2D i Konstruktor 6.4 .

##### poz.1.1 KRATOWNICA STROPODACHU

$$q_{pas\ górny} = 1,30 \times 1,38 \text{ kN/m}^2$$

$$q_{pas\ dolny} = 1,05 \times 1,30 \text{ kN/m}^2$$

$$S_{śniegu1} = 0,56 \times 1,5 \text{ kN/m}^2$$

$$S_{śniegu2} = 1,4 \times 1,5 \text{ kN/m}^2 \text{ (dodatkowo przy attyce, zakładając 0,8 m wysokości)}$$

$$\alpha = 12,0^\circ$$

Kratownica drewniana (drewno iglaste klasy C24, suszone, strugane, impregnowane metodą zanurzeniową środkiem Fobos) dwuspadowa, trójkątna. Murlaty wysokości 5,0 cm mocowane bezpośrednio do wieńca (kołki rozporowe).  
Obliczenia kratownicy oraz rysunki wykonawcze wykonane zostały przez - Firma "Wiązary" Burkielowicz.

##### poz.2.1 PODCIĄG STROPU

Na obrzeżach stropodachu, na ścianach konstrukcyjnych prostopadłych do elementów konstrukcyjnych stropodachu należy wykonać w poziomie stropu wieńce żelbetowe z betonu C20/25 (B25) o wymiarach przekroju 24,0 x 28,0 cm. Zbrojenie wieńców 4 prętami stalowymi A-III 34GS o średnicy  $\varnothing 12$  mm, oraz strzemionami zamkniętymi  $\varnothing 6$  mm, ze stali A-0 St0S co 20 cm. Otulina zbrojenia 3,0 cm.  
Nad bramą wejściową wewnętrzną (rozpiętości 4,40 m) wieniec stanowi monolityczną całość z nadprożem żelbetowym (poz. 3.1).

##### poz.3.1 NADPROŻE (4,40 m)

Belka 1 przęsłowa,

$$l_0 = 4,40 + 0,25 \text{ m,}$$

$$q = 31,90 \times 1,33 \text{ kN/m}$$

Belka żelbetowa stanowiąca monolityczną całość z wieńcem żelbetowym o wymiarach poprzecznych przekroju (łączy z wieńcem) 24 x 58 cm, beton C20/25 (B25).

Zbrojenie podłużne: dołem 4 prętami  $\varnothing 16$ , górą 2 prętami  $\varnothing 16$ , ze stali A-III 34GS.

Zbrojenie poprzeczne strzemionami zamkniętymi  $\varnothing 6$  ze stali A-0 St0S, układanymi w rozstawie, odpowiednio co 40,0 i co 7,0 cm.

Element wykonać zgodnie z rysunkiem wykonawczym.

##### poz.3.2 NADPROŻE (2,00 m)

Belka 1 przęsłowa,

$$l_0 = 2,0 + 0,25 \text{ m,}$$

$$q = 31,90 \times 1,33 \text{ kN/m}$$

$$M_{\max} = 26,79 \text{ kNm}$$

$$M_{2L19} = 2 \times 7,57 = 15,14 \text{ kNm}$$

$$M_{\text{wieniec}} = 11,65 \text{ kNm}$$

Zakładając współpracę wieńca żelbetowego - nadproże prefabrykowane z belek 2 x L-19 Nn/240

##### poz.3.3 NADPROŻE (1,00 m)

Belka 1 przęsłowa,

$$l_0 = 1,0 + 0,25 \text{ m,}$$

$$q = 31,90 \times 1,33 \text{ kN/m}$$

$$M_{\max} = 8,27 \text{ kNm}$$

Zakładając współpracę wieńca żelbetowego - nadproże prefabrykowane z belek 2 x L-19 Nn/120



#### poz.3.4 NADPROŻE W BUDYNKU ISTNIEJĄCYM (1,00 m)

Belka 1 przęsłowa,

$l_0 = 1,0 + 0,25 \text{ m}$ ,

$q = 37,60 \times 1,36 \text{ kN/m}$

$M_{\max} = 9,68 \text{ kNm}$

Nadproże stalowe z dwuteowników normalnych 2 x I-120 (zamiennie z ceowników 2 x C-120), ze stali St3S, długości min.  $l = 140,0 \text{ cm}$  (głębokość oparcia min.  $20,0 \text{ cm}$ )

Uwaga!!! Wszelkie prace związane z wykonaniem nowych otworów w ścianach nośnych wykonać po uprzednim dokładnym zabezpieczeniu (podparciu) istniejących elementów konstrukcji takich jak istniejące podciągi, nadproża, stropy, ściany czy inne elementy konstrukcji. Przy wszystkich pracach zachować szczególną ostrożność i wykonać je zgodnie ze sztuką budowlaną, pod bezpośrednim nadzorem kierownika budowy.

#### poz.3.5 NADPROŻE W BUDYNKU ISTNIEJĄCYM (1,00 m)

Belka 1 przęsłowa,

$l_0 = 1,0 + 0,25 \text{ m}$ ,

$q = 87,5 \times 1,36 \text{ kN/m}$

$M_{\max} = 29,29 \text{ kNm}$

Nadproże stalowe z dwuteowników normalnych 2 x I-160 (zamiennie z ceowników 2 x C-160), ze stali St3S, długości min.  $l = 140,0 \text{ cm}$  (głębokość oparcia min.  $20,0 \text{ cm}$ )

Uwaga!!! Wszelkie prace związane z wykonaniem nowych otworów w ścianach nośnych wykonać po uprzednim dokładnym zabezpieczeniu (podparciu) istniejących elementów konstrukcji takich jak istniejące podciągi, nadproża, stropy, ściany czy inne elementy konstrukcji. Przy wszystkich pracach zachować szczególną ostrożność i wykonać je zgodnie ze sztuką budowlaną, pod bezpośrednim nadzorem kierownika budowy.

#### poz.4.1 TRZPIEŃ

Dla  $P = 74,20 \times 1,33 \text{ kN}$ ,

$l_0 = 3,42 \text{ m}$

Słup żelbetowy o wymiarach poprzecznych przekroju  $24 \times 24 \text{ cm}$ , beton C20/25 (B25).

Zbrojenie podłużnie: 12 prętami  $\varnothing 12$  (po 4 na każdym boku), ze stali A-III 34GS.

Zbrojenie poprzeczne strzemionami zamkniętymi  $\varnothing 6$  ze stali A-0 St0S.

Element wykonać zgodnie z rysunkiem wykonawczym.

#### poz.4.2 TRZPIEŃ

$l_0 = 3,72 \text{ m}$

Słup żelbetowy o wymiarach poprzecznych przekroju  $24 \times 24 \text{ cm}$ , beton C20/25 (B25).

Zbrojenie podłużnie: 4 prętami  $\varnothing 12$  (po 2 na każdym boku), ze stali A-III 34GS.

Zbrojenie poprzeczne strzemionami zamkniętymi  $\varnothing 6$  ze stali A-0 St0S.

Element wykonać zgodnie z rysunkiem wykonawczym.

#### poz.5.1 ŁAWA FUNDAMENTOWA

W terenie stwierdzono grunt piaszczysto-gliniasty z przewagą piaszczystego ( $P_d$  o  $ID = 0,2$ ).

Dla  $Q = 78,60 \text{ kN/m}$  przyjęto ławy betonowe z betonu C20/25 (B25) o szerokości  $60 \text{ cm}$  i wysokości  $40 \text{ cm}$ . Ławy zbrojone konstrukcyjnie, podłużnie, czterema prętami stalowymi  $\varnothing 12$ , ze stali A-III 34GS, w narożnikach. Zbrojenie poprzeczne strzemionami zamkniętymi  $\varnothing 6$  ze stali A-0 St0S, w rozstawie co  $25 \text{ cm}$ . Otulina zbrojenia  $5,0 \text{ cm}$ . Stopy oprzeć na  $10 \text{ cm}$  warstwie chudego betonu C8/10 (B10).

Poszerzenia ław stanowiące oparcie dla trzpień żelbetowych (poz. 4.1) zbrojone krzyżowo, prętami stalowymi  $\varnothing 12$ , ze stali A-III 34GS, układanymi dołem, w oczkach  $15,0 \times 15,0 \text{ cm}$ . Otulina zbrojenia  $5,0 \text{ cm}$ .

#### poz.5.2 ŁAWA FUNDAMENTOWA

W terenie stwierdzono grunt piaszczysto-gliniasty z przewagą piaszczystego ( $P_d$  o  $ID = 0,2$ ).

Dla  $Q = 78,60 \text{ kN/m}$  przyjęto ławy betonowe (bez poszerzeń pod trzpień) z betonu C20/25 (B25) o szerokości  $80 \text{ cm}$  i wysokości  $40 \text{ cm}$ . Ławy zbrojone konstrukcyjnie, podłużnie, czterema prętami stalowymi  $\varnothing 12$ , ze stali A-III 34GS, w narożnikach. Zbrojenie poprzeczne strzemionami zamkniętymi  $\varnothing 6$  ze stali A-0 St0S, w rozstawie co  $25 \text{ cm}$ . Otulina zbrojenia  $5,0 \text{ cm}$ . Stopy oprzeć na  $10 \text{ cm}$  warstwie chudego betonu C8/10 (B10).





## 5. Ocena stanu technicznego konstrukcji istniejących budynków

### 5.1 OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Analizą zostają objęte dwa istniejące budynki między którymi zaprojektowano łącznik.

Projektowany łącznik posiada niezależną konstrukcję dachu opartą na projektowanych ścianach i fundamentach przystosowanych do przeniesienia obciążeń zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- a) Istniejący budynek DDP to budynek 2-kondygnacyjny, na parterze znajduje się Dzienny Dom Pobytu natomiast na piętrze znajdują się lokale mieszkaniowe. Budynek wykonany w technologii wielkiej płyty.

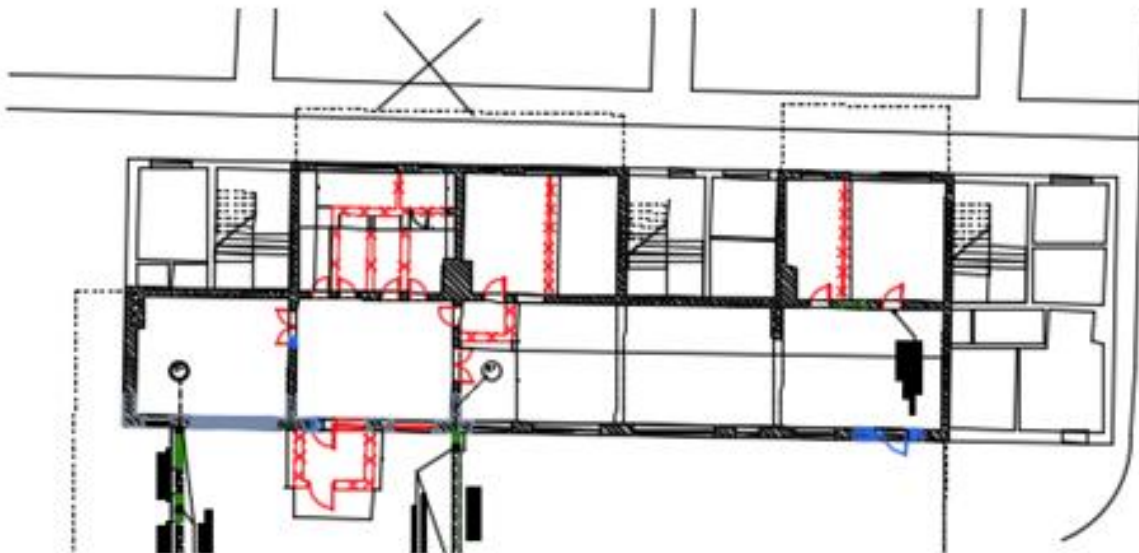




## 5.2 OPIS WPROWADZANYCH ZMIAN

### a) DDP

- w projekcie przewiduje się usunięcie ścianek działowych i wprowadzenie nowych ścianek w zabudowie g-k (poniżej schemat ścian do likwidacji)
- UWAGA! Przed usunięciem ścian należy sprawdzić, czy na danym elemencie nie opierają się elementy konstrukcyjne –takie jak stropy lub podciągi.
- wprowadzanie nowych nadproży – zgodnie z opisem konstrukcji



### b) Budynek po dawnej Telewizji Kablowej

- zgodnie z wiedzą techniczną założono, że ściany przeznaczone do likwidacji są ścianami działowymi nie pełniącymi funkcji konstrukcyjnych (nośnych) – zaznaczono na czerwono na schemacie poniżej. Podczas wizji lokalnej nie było możliwość jednoznacznie stwierdzić, które elementy są podparciem dla wykonanego stopu.

UWAGA! W związku z brakiem dokumentacji technicznej budynku zwraca się szczególną uwagę, aby podczas prac budowlanych przed wyburzeniem danej ściany sprawdzać na bieżąco czy nie jest elementem podporowym dla konstrukcji nośnej.





- wprowadzanie nowych nadproży – zgodnie z opisem konstrukcji
- Zwraca się szczególną uwagę, aby elementy projektowanych nadproży sytuować w elementach nośnych ściany – ważne przy lokalizowaniu nadproży w ścianach zewnętrznych budynku.

### **5.3 ANALIZA STANU TECHNICZNEGO**

Po dokonaniu oględzin istniejących budynków nie stwierdzono spękań ani zarysowań świadczących o przeciążeniu fundamentów.

Nie zaobserwowano istotnych rys czy spękań strukturalnych w obrębie ścian nośnych obiektu wskazujących na przeciążenie czy wynikających z wadliwej pracy fundamentów czy podłoża gruntowego.

W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono uszkodzeń elementów konstrukcji budynku, ściany zewnętrzne jak i wewnętrznych nie posiadają znaczących dla konstrukcji pęknięć.

Stropy nie wykazują widocznych ugięć czy pęknięć mogących świadczyć o przeciążeniu.

W wyniku analizy statyczno wytrzymałościowej nie stwierdzono przekroczenia stanów granicznych nośności i użytkowania elementów dachu.

Elementy wykończenia budynku takie jak: stolarka, tynki, sufity, pokrycie dachu, rynny i rury spustowe, opierzenia, kominy, okładziny ścienne parapety, posadzki ze w stanie dobrym – nie wymagają remontu.

### **5.4 WNIOSKI I ZALECENIA**

Stan techniczny istniejącej konstrukcji budynku jest dobry

Stan istniejącego wykończenia jest dobry.

Ściany konstrukcyjne i stropodach w stanie dobrym.

Na podstawie oględzin obecnego stanu technicznego budynku oraz analizy statyczno wytrzymałościowej stwierdzono, że istnieje możliwość przebudowy budynków oraz rozbudowy obiektów o łącznik.

Przy pracach rozbiórkowych należy stale monitorować stan istniejących budynków.

Planowana inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na konstrukcję budynku, w tym jego posadowienie.

Planowana inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na konstrukcję oraz nie pogorszy warunków posadowienia budynków sąsiednich.

Planowana inwestycja nie stwarza zagrożenia życia czy mienia.

**Uwaga!!!**

**W przypadku:**

- stwierdzenia ugięć lub pęknięć, które wystąpiły w okresie po przeprowadzonej analizie
- zastosowania innych materiałów lub technologii niż opisane w ocenie stanu konstrukcji a nie został o tym powiadomiony autor opracowania
- podejrzenia, że nie wszystkie prace budowlane zostały wykonane zgodnie z projektem lub nie zostały ujawnione przed kierownikiem budowy
- jakiegokolwiek innego podejrzenia dotyczącego naruszenia: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności cieplnej przegród

**Zaleca się wykonanie ekspertyzy technicznej przez niezależną właściwą jednostkę badawczo-rozwojową albo rzeczoznawcę budowlanego**

mgr inż. arch. Grzegorz Tatarka  
7131/11/P/2003  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej

inż. Dariusz Gendera  
WKP/0207/POOK/04  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno budowlanej



### III. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU

**Obiekt:** BUDOWA ŁĄCZNIKA ORAZ PRZEBUDOWA DOMU DZIENNEGO POBYTU I BUDYNKU PO TELEWIZJII KABLOWEJ NA DZIENNY DOM SENIOR +

**Lokalizacja:** ul. Polna 72 63-800 Gostyń.

**Działki nr** 891/3, 891/4, 891/7, 891/8, 892/1, 894/1, 894/3, 894/9, 894/10, 907/7

**Inwestor:** Gmina Gostyń  
ul. Rynek 2 63-800 Gostyń.

#### Podstawa prawna:

- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r. poz. 462)
- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>1)</sup> **Tabela zbiorcza przegród budowlanych użytych w projekcie**

#### Podstawa prawna:

- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r. poz. 462)
- rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>1)</sup> **Tabela zbiorcza przegród budowlanych użytych w projekcie**

#### Parametry przegród nieprzezroczystych budowlanych

I. Przegrody ściany zewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U_c$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $U_c$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Warunek spełniony
1	Ściana zewnętrzna	SZ 1	0,16	0,23	Tak
II. Przegrody dach					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U_c$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $U_c$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Warunek spełniony
1	Dach	D 1	0,13	0,18	Tak
2	Dach	D 2	0,18	0,18	Tak
III. Przegrody podłogi na gruncie					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U_c$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $U_c$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Warunek spełniony
1	Podłoga na gruncie	PG 1	0,20	0,30	Tak



IV. Przegrody ściany wewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U_c$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $U_c$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Warunek spełniony
1	Ściana wewnętrzna	SW 1	0,81	Brak wymagań	Nie dotyczy

V. Przegrody stropy wewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U_c$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $U_c$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Warunek spełniony
1	Strop wewnętrzny	STW 1	0,57	0,25	Nie dotyczy

VI. Przegrody drzwi zewnętrzne					
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U_c$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $U_c$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Warunek spełniony
1	Drzwi zewnętrzne	DZ 200/200	1,50	1,50	Tak
2	Drzwi zewnętrzne	DZ 290/200	1,50	1,50	Tak
3	Drzwi zewnętrzne	DZ 120/200	1,50	1,50	Tak
4	Drzwi zewnętrzne	DZ 90/200	1,50	1,50	Tak

**Parametry przegród przezroczystych**

VII. Okna zewnętrzne								
Lp.	Nazwa przegrody	Symbol	Wsp. $U$ [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $g$	Wsp. $U$ wg WT2017 [W/m <sup>2</sup> •K]	Wsp. $g$ wg WT2017	Warunek spełniony	
							$U_{max}$	$g$
1	Okno zewnętrzne	OZ 100/200	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
2	Okno zewnętrzne	OZ 110/290	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
3	Okno zewnętrzne	OZ 300/150	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
4	Okno zewnętrzne	OZ 90/150	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
5	Okno zewnętrzne	OZ 240/150	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
6	Okno zewnętrzne	OZ 240/180	1,10	0,70	1,60	0,35	Tak	Nie dotyczy
7	Okno zewnętrzne	OZ 100/180	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
8	Okno zewnętrzne	OZ 120/180	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy
9	Okno zewnętrzne	OZ 150/120	1,10	0,70	1,10	0,35	Tak	Nie dotyczy





### Sprawdzenie warunku powierzchni okien

Przeznaczenie budynku	Budynki użyteczności publicznej
Pole powierzchni przegród szklanych i przezroczystych o współczynniku $U \geq 0,9$ [W/m <sup>2</sup> ·K]	$A_0 = 91,08\text{m}^2$
Suma pól powierzchni rzutu poziomego wszystkich kondygnacji nadziemnych w pasie 5 m wzdłuż ścian zewnętrznych	$A_z = 593,27\text{m}^2$
Suma pól powierzchni pozostałej części rzutu poziomego	$A_w = 71,62\text{m}^2$
Graniczna wartość powierzchni okien	$A_{0\max} = 0,15 \cdot A_z + 0,03 \cdot A_w = 91,14\text{m}^2$
Sprawdzenie warunku powierzchni okien $A_0 \leq A_{0\max}$	<b>Warunek spełniony</b>

### Sprawdzenie warunku uniknięcia rozwoju pleśni

	Nazwa przegrody	Symbol	U [W/(m <sup>2</sup> ·K)]	f <sub>Rsi</sub>	f <sub>Rsi</sub> > f <sub>Rsi,max</sub>	Warunek
1	Ściana zewnętrzna	SZ 1	0,16	0,979	0,979 > 0,757	Spełniony
2	Dach	D 1	0,13	0,984	0,984 > 0,757	Spełniony
3	Podłoga na gruncie	PG 1	0,20	0,974	0,974 > 0,844	Spełniony
4	Dach	D 2	0,18	0,977	0,977 > 0,757	Spełniony

### Wyliczenia dla budynku wielofunkcyjnego

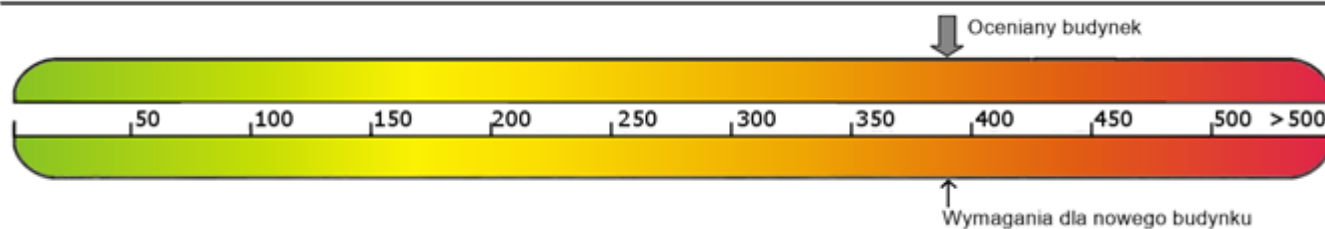
<b>Dane zbiorcze ze stref budynku</b>			
Powierzchnia ogrzewana całości budynku	A <sub>f</sub>	534,40	m <sup>2</sup>
<b>Grupa: Część budynku</b>			
Roczny wskaźnik obliczeniowy zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na cele ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia	EP	389,56	kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)
Maksymalna wartość rocznego wskaźnika obliczeniowego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia	EP <sub>max</sub>	390,00	kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)
<b>Średnioważony współczynnik EP<sub>m</sub></b>			
Roczny wskaźnik obliczeniowy zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na cele ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia	EP <sub>m</sub>	389,56	kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)
Maksymalna wartość rocznego wskaźnika obliczeniowego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia	EP <sub>m,max</sub>	390,00	kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)
Roczny wskaźnik obliczeniowy zapotrzebowania na energię końcową do ogrzewania, wentylacji i przygotowania ciepłej wody oraz chłodzenia	EK <sub>m</sub>	309,49	kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)

<b>Sprawdzenie warunku na EP</b>			
EP kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)		EP <sub>max</sub> kWh/(m <sup>2</sup> ·rok)	Uwagi
389,56	<	390,00	Warunek spełniony



## Sprawdzenie warunków granicznych wg WT2017

Wskaźnik rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną EP [kWh/(m<sup>2</sup>·rok)]



Nazwa	Spełniony	Niespełniony	Uwagi
Warunek izolacyjności cieplnej przegród	Tak		
Warunek powierzchni okien	Tak		
Warunek $EP < EP_{max}$	Tak		
Warunek powierzchniowej kondensacji pary wodnej	Tak		

## Bilans mocy

Lp.	System	Zapotrzebowanie na energię pomocniczą końcową $E_{pom}$ [kWh/rok]	Uwagi
1	Ogrzewanie	421,32	



#### IV. EKONOMICZNA ANALIZA OPTYMALIZACYJNO PORÓWNAWCZA

##### 1. Dane budynku

Przeznaczenie budynku: Użyteczności publicznej

Strefa klimatyczna: II

Stacja meteorologiczna: Leszno - Strzyżewice

Powierzchnia zabudowy  $A_z=661,89 \text{ m}^2$

Powierzchnia o regulowanej temperaturze  $A_r=534,40 \text{ m}^2$

Powierzchnia netto  $A=534,40 \text{ m}^2$

Kubatura po obrysie zewnętrznym  $V_e=2676,51 \text{ m}^3$

Kubatura ogrzewana budynku  $V=1603,20 \text{ m}^3$

Liczba kondygnacji: 1

##### 2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową

###### 2.1. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu ogrzewania i wentylacji

###### 2.1.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{H,nd}$ [kWh/rok]
1	Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	100,0	38967,2

###### 2.1.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{H,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	100,0	38967,2

###### 2.2. Zestawienie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową dla systemu przygotowania ciepłej wody

###### 2.2.1. System projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{W,nd}$ [kWh/rok]
1	Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	100,0	66404,4

###### 2.2.2. System alternatywny

Lp.	Rodzaj paliwa	Udział %	$Q_{W,nd}$ [kWh/rok]
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	100,0	66404,4

##### 3. Dostępne nośniki energii

##### 4. Warunki przyłączenia do sieci zewnętrznych

##### 5. Zestawienie użytych cen jednostkowych na poszczególne paliwa

###### 5.1 Budynek projektowany

Lp.	Rodzaj paliwa	Cena jedn.	Jedn.	Uwagi
1	Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	0,43	zł/kWh	



## 5.2 Budynek z alternatywnymi źródłami energii

Lp.	Rodzaj paliwa	Cena jedn.	Jedn.	Uwagi
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	0,50	zł/kWh	

### Opis systemów zapotrzebowania w energię do analizy porównawczej

Lp.	Nazwa systemu	Wariant projektowany	Wariant alternatywny
1	System ogrzewania	TAK, Źródło 'WĘZŁ CIEPŁA' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy o $wH=1,20$ , typu Węzeł ciepłowniczy kompaktowy z obudową, o mocy nominalnej do 100kW o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=0,98$ , Ogrzewanie wodne z grzejn. członow. lub płytow. w przyp. regul. central. i miejsc. z zaworem termost. P-2K o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,88$ , C.o. z lokal. źródła ciepła usytuow. w ogrzew. budynku z zaizolow. przewodami, armaturą i urządzen. w przestrz. ogrzew. o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=0,96$ , System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$ Urządzenie pomocnicze Regulacja węzła cieplnego obsługującego system ogrzewania i system przygotowania ciepłej wody użytkowej o mocy elektrycznej $q_{el}=0,09$ W/m <sup>2</sup> , czasie działania $t_{el} = 8760$ h/rok i rocznym zapotrzebowaniu na energię pomocniczą końcową $E_{el,pom} = 421,32096$ kWh/rok.	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna, typu Pompy ciepła typu woda/woda, sprężarkowe, napędzane elektrycznie (55/45°C) o sprawności wytwarzania $\eta_{H,g}=3,60$ , Ogrzewanie wodne z grzejn. członow. lub płytow. w przyp. regul. central. i miejsc. z zaworem termost. P-2K o sprawności regulacji $\eta_{H,e}=0,88$ , (Ogrzewanie mieszkaniowe (wytwarzanie ciepła w przestrzeni lokalu mieszkalnego) o sprawności przesyłu $\eta_{H,d}=1,00$ , System ogrzewania bez zasobnika ciepła o sprawności akumulacji $\eta_{H,s}=1,00$ .
2	System wentylacji	TAK; wentylacja grawitacyjna o strumieniach powietrza $V_{ve1}=0,00$ m <sup>3</sup> /h, $V_{ve2}=0,00$ m <sup>3</sup> /h.	TAK; wentylacja grawitacyjna o strumieniach powietrza $V_{ve1}=0,00$ m <sup>3</sup> /h, $V_{ve2}=0,00$ m <sup>3</sup> /h.
3	System ciepłej wody	TAK, Źródło 'WĘZŁ CIEPŁA' o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy o $wW=1,20$ , typu Węzeł cieplny kompaktowy z obudową, o mocy nominalnej do 100 kW o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=0,98$ , Centr. podgrz. wody — sys. z obiegami cyrkulacyjnymi z pionami instalacyjnymi nieizolowanymi i izolowanymi przew. rozprzodającymi o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=0,60$ , System przygotowania ciepłej wody użytkowej bez zasobnika ciepłej wody użytkowej o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=1,00$ .	TAK, Źródło o udziale procentowym 100,00 % na paliwo Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna, typu Pompa ciepła typu woda/woda, sprężarkowa, napędzana elektrycznie o sprawności wytwarzania $\eta_{W,g}=3,00$ , Centralne podgrzanie wody – system bez obiegów cyrkulacyjnych o sprawności przesyłu $\eta_{W,d}=0,60$ , Zasobnik ciepłej wody użytkowej wyprodukowany po 2005 r. o sprawności akumulacji $\eta_{W,s}=0,85$ .



## 7. Charakterystyka źródeł energii systemu ogrzewania i wentylacji

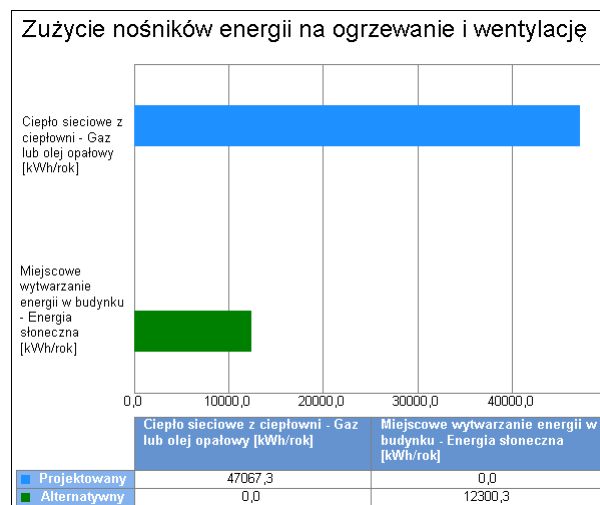
### 7.1. Budynek projektowany

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{H,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,H}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	100,0	0,83	1,00	kWh/kWh	47067,3	47067,3	kWh/rok

### 7.2. Budynek z alternatywnymi źródłami energii

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{H,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,H}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	100,0	3,17	1,00	kWh/kWh	12300,3	12300,3	kWh/rok

Porównanie zużycia nośników energii dla budynku projektowanego i źródła alternatywnego



Wykres porównawczy zużycia nośników energii dla systemu ogrzewania i wentylacji

## 8. Charakterystyka źródeł energii systemu przygotowania ciepłej wody

### 8.1. Budynek projektowany

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{W,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,W}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	100,0	0,59	1,00	kWh/kWh	112932,6	112932,6	kWh/rok

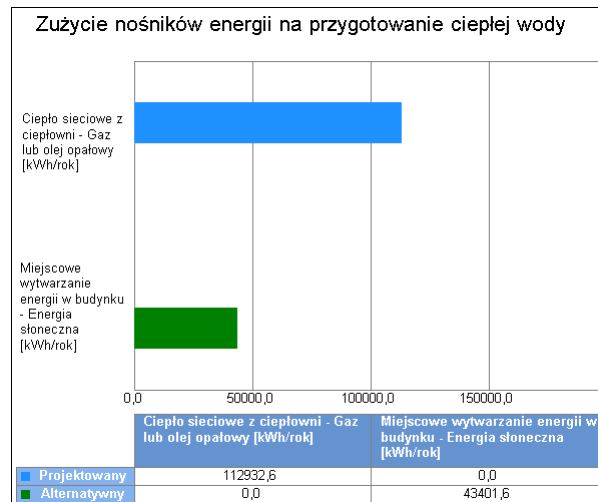
### 8.2. Budynek z alternatywnymi źródłami energii

Rodzaj paliwa	Udział %	$\eta_{W,tot}$	$H_u$	Jedn.	$Q_{K,W}$ [kWh/rok]	Zużycie paliwa B	Jedn.
Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	100,0	1,53	1,00	kWh/kWh	43401,6	43401,6	kWh/rok



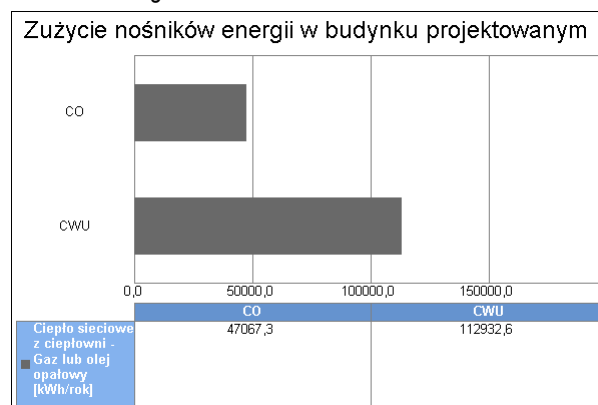


### 8.3. Porównanie zużycia nośników energii dla budynku projektowanego i źródła alternatywnego

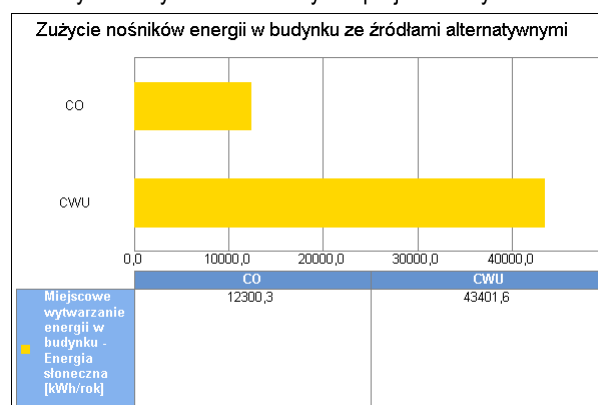


Wykres porównawczy zużycia nośników energii dla systemu przygotowania ciepłej wody

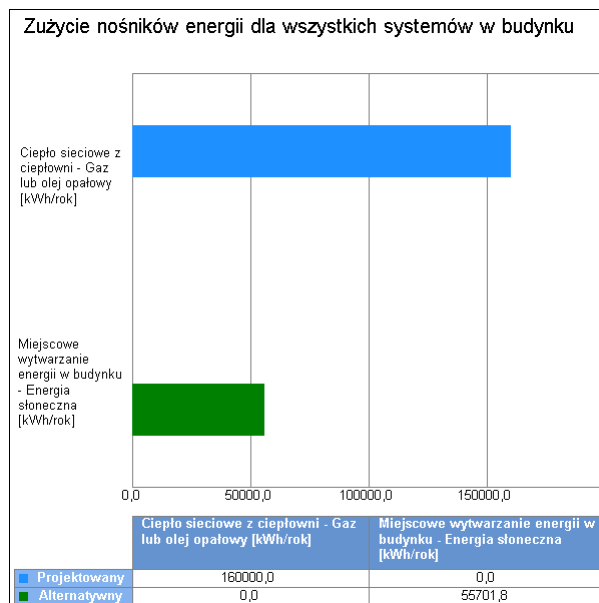
### 9. Wykresy porównawcze zużycia nośników energii



Wykres zużycia nośników energii dla wszystkich systemów w budynku projektowanym



Wykres zużycia nośników energii dla wszystkich systemów w budynku ze źródłami alternatywnymi



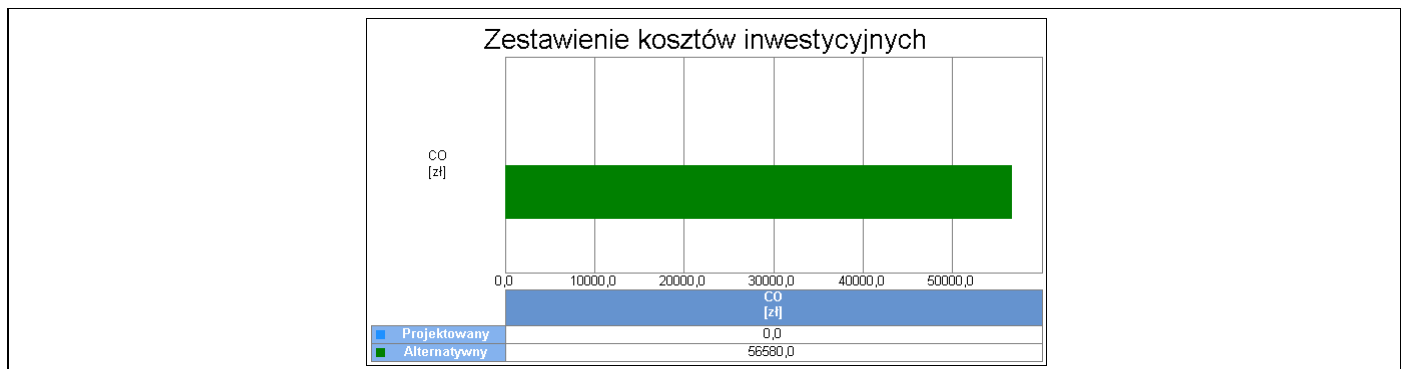
Wykres porównawczy zużycia nośników energii dla wszystkich systemów w budynku

10. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu ogrzewania i wentylacji

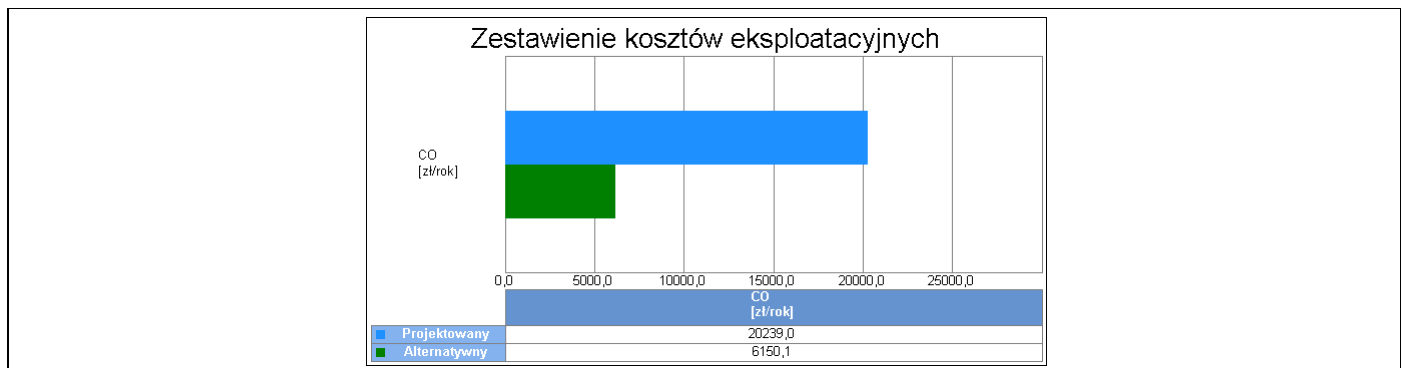
Budynek projektowany					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	47067,34	kWh/rok	20238,96	
	Oplaty stałe $O_m$		zł/m-c	0,00	...
	Abonament $Ab$		zł/m-c	0,00	...
Całkowite koszty eksploatacyjne			zł/rok	20238,96	
$K_{H,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$					
Budynek z alternatywnymi źródłami energii					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejscowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	12300,26	kWh/rok	6150,13	
	Oplaty stałe $O_m$		zł/m-c	0,00	...
	Abonament $Ab$		zł/m-c	0,00	...



Całkowite koszty eksploatacyjne $K_{H,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			zł/rok	6150,13	
<b>Koszty inwestycyjne</b>					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	PC 8 kW	1,0	30000,00	36900,00	
2	odwiert pion	160,0	100,00	19680,00	50W/mb
Całkowite koszty inwestycyjne $K_{H,I} =$			zł	56580,00	



Wykres porównawczy kosztów inwestycyjnych systemu ogrzewania i wentylacji



Wykres porównawczy kosztów eksploatacyjnych systemu ogrzewania i wentylacji

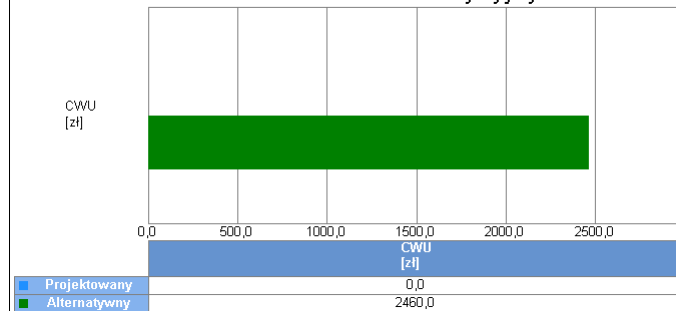
11. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze kosztów eksploatacyjnych i inwestycyjnych systemu przygotowania ciepłej wody

Budynek projektowany					
Dodatkowe informacje: ...					
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Ciepło sieciowe z ciepłowni - Gaz lub olej opałowy	112932,61	kWh/rok	48561,02	
	Oplaty stałe $O_m$		zł/m-c	0,00	...
	Abonament $Ab$		zł/m-c	0,00	...
Całkowite koszty eksploatacyjne $K_{W,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			zł/rok	48561,02	
Budynek z alternatywnymi źródłami energii					
Dodatkowe informacje: ...					



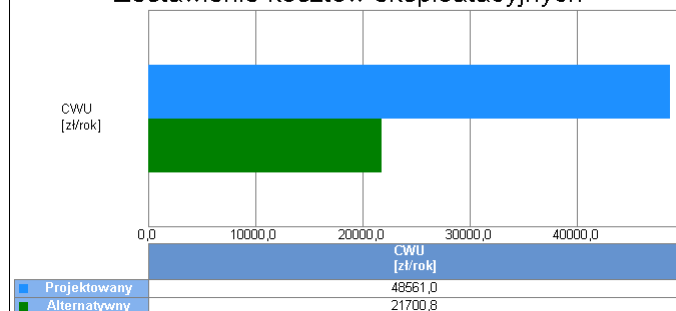
Koszty eksploatacyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Zużycie paliwa	Jedn.	Koszty	Uwagi
1	Miejskowe wytwarzanie energii w budynku - Energia słoneczna	43401,55	kWh/rok	21700,78	
		Oplaty stałe $O_m$	zł/m-c	0,00	...
		Abonament $Ab$	zł/m-c	0,00	...
<b>Całkowite koszty eksploatacyjne</b> $K_{W,E} = 12 \cdot O_m + 12 \cdot Ab + \Sigma B \cdot \text{Cena jedn.} =$			<b>zł/rok</b>	<b>21700,78</b>	
Koszty inwestycyjne					
Lp.	Rodzaj robót	Ilość robót	Cena jedn.	Koszty robót	Uzasadnienie przyjętych kosztów
1	zbiornik cwu 200L	1,0	2000,00	2460,00	z montażem
<b>Całkowite koszty inwestycyjne <math>K_{W,I} =</math></b>			<b>zł</b>	<b>2460,00</b>	

Zestawienie kosztów inwestycyjnych



Wykres porównawczy kosztów inwestycyjnych systemu przygotowania ciepłej wody

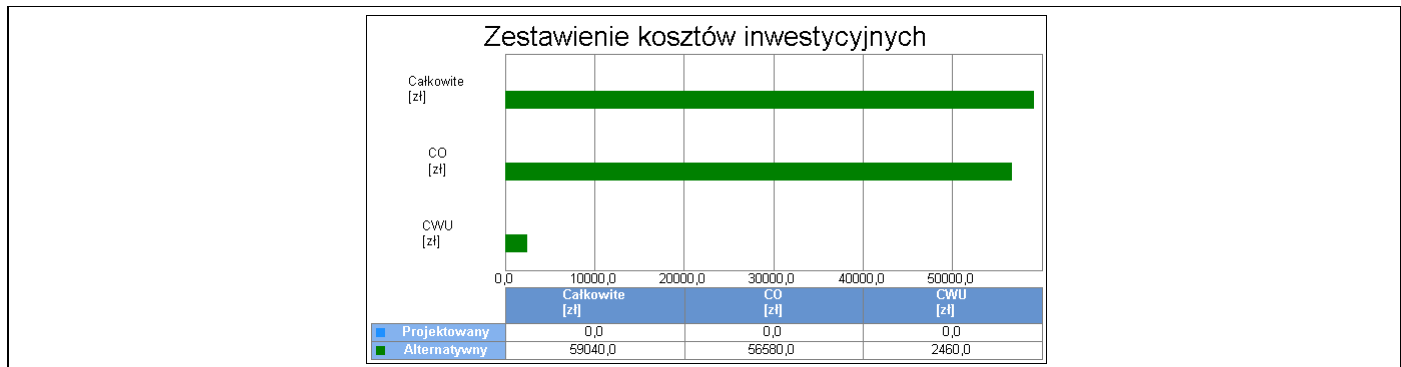
Zestawienie kosztów eksploatacyjnych



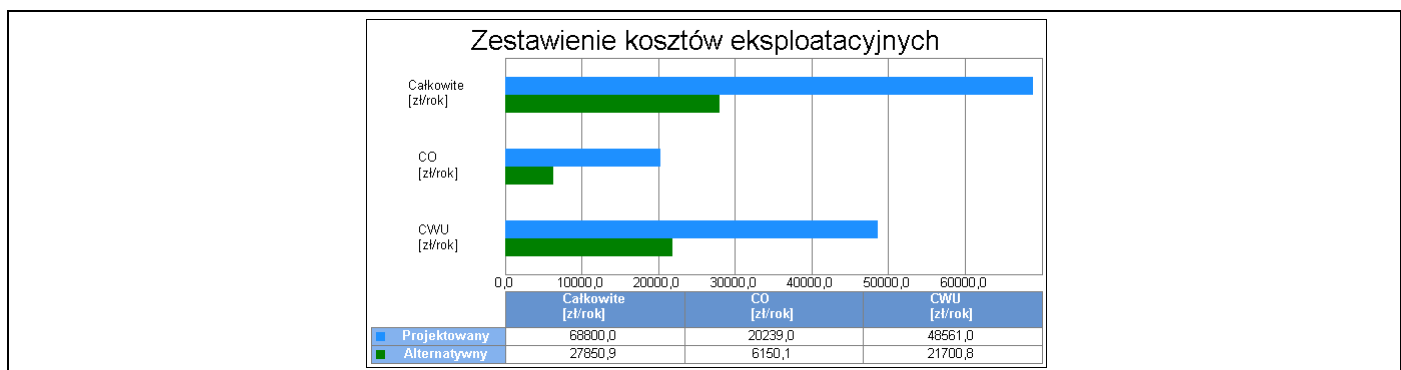
Wykres porównawczy kosztów eksploatacyjnych systemu przygotowania ciepłej wody



## 12. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów zapotrzebowania w energię



Wykres kosztów inwestycyjnych



Wykres kosztów eksploatacyjnych

## 13. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu zaopatrzenia w energię

### 13.1 Analiza systemu ogrzewania i wentylacji

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne $K_{H,E}$ zł/rok	20238,96	6150,13
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	69,61
Koszty inwestycyjne $K_{H,I}$ zł	0,00	56580,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	...
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup> rok	37,87	11,51
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup>	0,00	105,88
Roczne oszczędności kosztów $\Delta O_r$ zł/rok	-	14088,82
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	4,02
<b>WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym</b>		

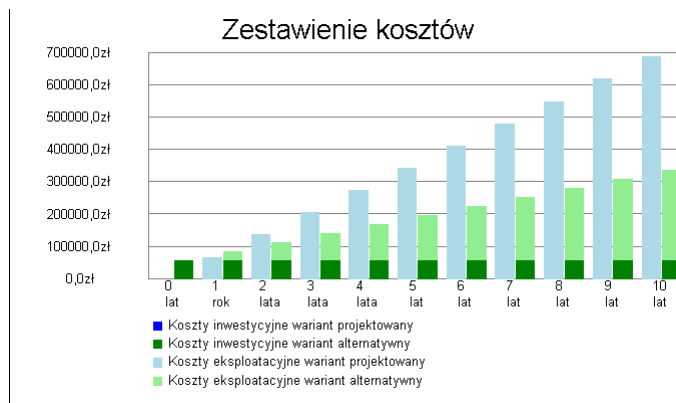
### 13.2 Analiza systemu przygotowania ciepłej wody

Nazwa	Projektowany	Alternatywny
Koszty eksploatacyjne $K_{W,E}$ zł/rok	48561,02	21700,78
Procentowe zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych %	-	55,31



Koszty inwestycyjne $K_{W,i}$ zł	0,00	2460,00
Procentowe zmniejszenie kosztów inwestycyjnych %	-	...
Koszty eksploatacyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup> rok	90,87	40,61
Koszty inwestycyjne w przeliczeniu na powierzchnię zł/m <sup>2</sup>	0,00	4,60
Roczne oszczędności kosztów $\Delta O_r$ zł/rok	-	26860,25
Prosty czas zwrotu inwestycji w źródła alternatywne SPBT	-	0,09
<b>WYNIKI ANALIZY: Zastosowanie źródeł alternatywnych jest korzystne pod względem eksploatacyjnym i nie korzystne pod względem inwestycyjnym</b>		

14. Zestawienie kosztów inwestycyjno - eksploatacyjnych za okres 10,00 lat



Wykres zestawienia kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych za okres 10,00 lat

Przedział czasowy	Wariant projektowany		Wariant alternatywny	
	Koszty inwestycyjne [zł]	Koszty eksploatacyjne [zł]	Koszty inwestycyjne [zł]	Koszty eksploatacyjne [zł]
0	0,00	-	59040,00	-
1	0,00	137599,96	59040,00	55701,82
2	0,00	206399,94	59040,00	83552,73
3	0,00	275199,92	59040,00	111403,64
4	0,00	343999,90	59040,00	139254,55
5	0,00	412799,88	59040,00	167105,46
6	0,00	481599,86	59040,00	194956,36
7	0,00	550399,84	59040,00	222807,27
8	0,00	619199,82	59040,00	250658,18
9	0,00	687999,80	59040,00	278509,09
10	0,00	756799,78	59040,00	306360,00





## V. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

rys A-01 RZUT PRZYZIEMIA – stan istniejący, inwentaryzacja

rys A-02 RZUT PRZYZIEMIA – stan projektowany

rys A-03 PRZEKRÓJ I.-I. – stan projektowany

rys A-04 PRZEKRÓJ II.-II. – stan projektowany

rys A-05 ELEWACJE ŁĄCZNIKA – stan projektowany

rys K-01 RZUT FUNDAMENTÓW ŁĄCZNIKA – stan projektowany

rys K-02 RZUT PRZYZIEMIA – stan istniejący, elementy do likwidacji

rys K-03 RZUT PRZYZIEMIA ŁĄCZNIKA – stan projektowany

rys K-04 RZUT WIĘŻBY DACHOWEJ ŁĄCZNIKA – stan projektowany



**rys A-01 RZUT PRZYZIEMIA – stan istniejący, inwentaryzacja**



**rys A-02 RZUT PRZYZIEMIA – stan projektowany**



**rys A-03 PRZEKRÓJ I.-I. – stan projektowany**



**rys A-04 PRZEKRÓJ II.-II. – stan projektowany**



**rys A-05 ELEWACJE ŁĄCZNIKA – stan projektowany**





**rys K-01 RZUT FUNDAMENTÓW ŁĄCZNIKA – stan projektowany**



**rys K-02 RZUT PRZYZIEMIA – stan istniejący, elementy do likwidacji**



**rys K-03 RZUT PRZYZIEMIA ŁĄCZNIKA – stan projektowany**



**rys K-04 RZUT WIEŻBY DACHOWEJ ŁĄCZNIKA – stan projektowany**



**rys K-05 BELKA ŻELBETOWA poz. 3.1 – rys. zbrojeniowy**



**rys K-06 TRZPIENIE ŻELBETOWE poz. 4.1 i 4.2 – rys. zbrojeniowy**