

Wielkopolski Urząd Wojewódzki
61-713 Poznań
Poznań
al. Niepodległości 16/18 / -
KN-I.4131.1.692.2017.19



URZĄD MIEJSKI W GOSTYNIU
63-800 brak
brak 2 / -
Województwo: wielkopolskie
NIP: 6960009836
REGON: 000525731

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu EZD

W załączeniu rozstrzygnięcie nadzorcze ws. uchwały XXXIII/421/17 RM w Gostyniu z dnia 27 listopada 2017 r. (dot. przystanków komunikacyjnych)

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.

Załączniki:

1. RN_692_XXXIII.421_przystanki komunikacyjne.doc.xades
2. RN_692_XXXIII.421_przystanki komunikacyjne.doc

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Poznań, 28 grudnia 2017 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 ust. 2 - 3 załącznika nr 2 do uchwały nr XXXIII/421/17 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gostyń oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Na sesji dnia 27 listopada 2017 r. Rada Miejska w Gostyniu podjęła uchwałę nr XXXIII/421/17 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gostyń oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1867 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 5 grudnia 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Uchwałą nr XXXIII/421/17 z dnia 27 listopada 2017 r. Rada Miejska w Gostyniu określiła przystanki komunikacyjne, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gostyń oraz warunki i zasady korzystania z tych przystanków. Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2136), zwanej dalej: „ustawą”, organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Na podstawie delegacji wynikającej z art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy, rada posiadała wyłącznie kompetencję do określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Gostyń, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Tymczasem w § 1 ust. 2 załącznika nr 2 do uchwały rada postanowiła, że przystanki komunikacyjne będą udostępniane operatorom i przewoźnikom na pisemny wniosek, do którego należy dołączyć: a) aktualny odpis z rejestru przedsiębiorców lub z ewidencji działalności gospodarczej; b) kserokopię dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie przewozu osób; c) schemat połączeń komunikacyjnych z zaznaczoną linią komunikacyjną; d) projekt rozkładu jazdy uwzględniający przystanki ze wskazaniem ich nazw lokalizacji, godziny odjazdów z poszczególnych przystanków. Dalej wskazano,

iż wnioski należy składać w Biurze Obsługi Interesantów Urzędu Miejskiego w Gostyniu (ust. 3). W ocenie organu nadzoru kwestionowane postanowienia rada podjęła z przekroczeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy. Organ nadzoru podkreśla, iż jak wynika z art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy, przez operatora publicznego transportu zbiorowego należy rozumieć samorządowy zakład budżetowy oraz przedsiębiorcę uprawnionego do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób, który zawarł z organizatorem publicznego transportu zbiorowego umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, na linii komunikacyjnej określonej w umowie. Z kolei w świetle art. 4 ust. 1 pkt 11 ustawy przewoźnik to przedsiębiorca uprawniony do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie przewozu osób na podstawie potwierdzenia zgłoszenia przewozu, a w transporcie kolejowym - na podstawie decyzji o przyznaniu otwartego dostępu. Ponadto zauważyć należy, że w rozdziale 3 w oddziale 2 ustawy uregulowane są kwestie związane z zawieraniem przez operatora umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, natomiast w oddziale 3 uregulowane zostały sprawy związane z dokonaniem zgłoszenia przez przewoźnika zamiaru wykonywania przewozu osób w zakresie publicznego transportu zbiorowego niebędącego przewozem o charakterze użyteczności publicznej. Z tych względów, w ocenie organu nadzoru, bezprawne było sformułowanie wymagania składania odrębnych wniosków o udostępnienie przystanków komunikacyjnych operatorom i przewoźnikom skoro operator działa na podstawie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, zaś przewoźnik może wykonywać przewóz osób po dokonaniu zgłoszenia o zamiarze wykonywania takiego przewozu do organizatora właściwego ze względu na obszar lub zasięg przewozów i wydaniu przez tego organizatora potwierdzenia zgłoszenia przewozu.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miejska w Gostyniu
Burmistrz Gostynia