

Uchwała Nr SO-0952/42/9/Ln/2016

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 12 grudnia 2016 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gostyń na 2017 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 04/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza **projekcie uchwały budżetowej Gminy Gostyń na 2017 rok**

opinię pozytywną .

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Gostynia przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2017 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania uchwały Rady Nr XX/315/12 z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1053 ze zmianami).

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy na 2017 rok przewiduje dochody w kwocie 102.520.881,00 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 100.988.881,00 zł i majątkowe w kwocie 1.532.000,00 zł) i wydatki w kwocie 105.032.412,00 zł (z podziałem na wydatki bieżące 90.458.503,88 zł i majątkowe w kwocie 14.573.908,12 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 10.530.377,12 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).

Według założeń budżet gminy na 2017 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 2.511.531 zł (co stanowi 2,45% planowanych dochodów), który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 6.522.589 zł z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek a rozchody w kwocie 4.011.058 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 7 „Plan przychodów i rozchodów budżetu gminy Gostyń na 2017 r.”.

W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej i równoważącej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/31/2016 z dnia 14 października 2016 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy.

W dochodach w dz. 801, rozdz. 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” i 80104 „Przedszkola” w § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)” przyjęto odpowiednio kwoty 242.178 zł i 1.313.916 zł, pomimo braku zawiadomienia dysponenta o wysokości dotacji. W „Uzasadnieniu” (str. 43) przedstawiono sposób wyliczenia kwoty dotacji w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Projekt uchwały budżetowej przewiduje wydatki w § 2710 „dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” w dz. 750 rozdz. 75075, dz. 853 rozdz. 85311, dz. 921 rozdz. 92120 oraz wydatki § 6300 „dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” w dz. 851 rozdz. 85141. Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem pomocy finansowej z budżetu wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnej uchwały w tym zakresie.

W projekcie budżetu zostały utworzone rezerwy: ogólna oraz celowe w tym z przeznaczeniem na zadania oświatowe, remonty budynków komunalnych, poręczenie dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Gostyń, na odprawy emerytalne w jednostkach oraz na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 17 uchwały oraz zał. Nr 2 – dz. 758 rozdz. 75818), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych a rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w wielkościach określonych w przepisie art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymóg ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Burmistrza zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia:

1. W podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej na 2017 r. zbędnie powołano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i) ustawy o samorządzie gminnym, bowiem w postanowieniach uchwały nie ustalono maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez Burmistrza w roku budżetowym.
2. W postanowieniach projektu uchwały § 11 pkt 5 podano, iż upoważnia się Burmistrza do „przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok **2016**” zamiast **2017**.
3. W postanowieniach projektu uchwały § 2 ust. 2 pkt 2 wskazano, że „wydatki, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności **dotacje celowe** na realizację zadań związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu w wysokości 445.055 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 10 do uchwały”. Natomiast załącznik Nr 10 zatytułowano „**dochody i wydatki** w 2017 r. związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu”.
4. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2017 rok w części dot. wydatków bieżących (str. 48) w tytułach wydatków w dz. 010 rozdz. 01095 wymieniono m.in. „**zakup nagród i pucharów ...**”. Z projektu uchwały budżetowej (zał. Nr 2 - plan wydatków) wynika, że w ww. podziale klasyfikacji budżetowej nie przewiduje się wydatków w § 4190 „**Nagrody konkursowe**” (paragraf ten obejmuje nagrody dla osób fizycznych, osób prawnych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym również zakup nagród rzeczowych).
5. W „Informacji o sytuacji finansowej Gminy” podano, iż zadłużenie na 31.12.2017 r. wynosić będzie **20.207.988 zł**, podczas gdy z wyliczenia w oparciu o dane budżetu na 2016 r. wynika kwota 25.037.024 zł. W „Informacji” wskazano, że „gmina nie zaciąga kredytu zaplanowanego w uchwale budżetowej na 2016 r. w kwocie 4.829.036 zł (...) oraz że zmiany w uchwale budżetowej zostaną dokonane przez Radę Miejską w grudniu br.”.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*