



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I - 4131.1.94.2016.4

Poznań,

2016 04 06

2016 -04- 11

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1515 z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XV/182/16 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 10 marca 2016 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Gostyń - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 10 marca 2016 roku Rada Miejska w Gostyniu podjęła uchwałę Nr XV/181/16 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Gostyń.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 marca 2016 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie przepisów art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1515 z późn. zm.) w związku z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz. 856 z późn. zm.).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Rada Miejska w Gostyniu podejmując w dniu 10 marca 2016 roku uchwałę Nr XV/182/16 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Gostyń, zawarła postanowienia dotyczące zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zasady wyłapywania ich.

Zgodnie z treścią przywołanego w podstawie prawnej uchwały art. 11a ustawy o ochronie zwierząt rada gminy wypełniając obowiązek o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Użycie przez ustawodawcę w art. 11 a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt zwrotu "obejmuje" oznacza, że wszystkie wskazane w delegacji ustawowej elementy programu muszą zostać określone w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Tymczasem przedmiotowa uchwała nie zawiera obligatoryjnych elementów, o których mowa w przepisach pkt 7 i pkt 8 art. 11a wskazanej ustawy. Mianowicie w programie nie określono gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich oraz podmiotu sprawującego całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.


Organ nadzoru stwierdza, że zapis §7 pkt 2 badanej uchwały stwierdzający, że zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu miasta i gminy Gostyń realizuje Wydział Gospodarki Komunalnej poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich, nie określa w sposób nie budzący wątpliwości gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich.

Zdaniem organu nadzoru przepis §11 badanej uchwały stwierdzający, że zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt realizuje Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej poprzez zawieranie umów z zakładem leczniczym dla zwierząt w zakresie opieki weterynaryjnej, udzielanej zwierzętom bezdomnym i kotom wolno żyjącym nie wypełnia dyspozycji wynikającej z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt.

W ocenie organu nadzoru nie jest możliwe w sposób nie budzący wątpliwości ustalenie wprost podmiotów zobowiązanych do podjęcia ustawowo przewidzianych zadań, co stoi w sprzeczności ze standardami stanowienia norm w aktach normatywnych, które powinny być sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny. Nakaz respektowania przez prawodawcę lokalnego zasad przyzwoitej legislacji stanowi element zasady demokratycznego państwa prawnego, a zasady przyzwoitej legislacji obejmują między innymi wymaganie określoności przepisów, które muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 marca 2001 r., sygn. akt K 24/00).

Mając na uwadze powyższe niniejsze rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.


Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Gostyniu;
2. ~~Burmistrz Miasta Gostyń.~~