

Uchwała Nr SO-0957/54/9/Ln/2014

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 17 grudnia 2014 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Gminy Gostyń.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zmianami), po rozpoznaniu przedłożonym przez Burmistrza Gostynia projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gostyń

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gostyń został przedłożony tu-tejszej Izbie celem zaopiniowania.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2015 r., uchwałami ośrołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie gminy, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2014 r., uchwałą budżetową na 2014 r. wraz ze zmianami dokonanymi w ciągu roku budżetowego.

II.

Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera część normatywną zawierającą upoważnienia Burmistrza do zaciągania zobowiązań i przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy oraz część odsyłającą do załączników, w których prezentowane są:

1. dane dotyczące: dochodów, wydatków budżetu z wyodrębnieniem dochodów, wydatków bieżących i majątkowych, wyniku budżetu, przeznaczenia nadwyżki, przychodów i rozchodów, kwotę długu oraz sposób finansowania spłaty długu, relacji, o których mowa w art. 242-244 – załącznik Nr 1,
2. dane dotyczące wieloletnich przedsięwzięć finansowych – załącznik Nr 2,

Do projektu uchwały załączone zostało uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych wartości.

III.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zmianami). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Planowane na 2015 rok wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących o kwotę 5.756.372 zł.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych. W załączniku Nr 1 wykazano również kwotę długu jak i wielkości spłat w poszczególnych latach aż do roku 2023, czyli aż do całkowitej spłaty zobowiązań.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że od 2015 roku zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych. W projekcie budżetu na 2015 rok zaplanowano kwotę 515.050 zł jako przychody z tytułu wolnych środków dla zrównoważenia budżetu. Z bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2013 r. wynika, że Gmina posiadała wolne środki w wysokości 4.491.319,99 zł. Z uchwały budżetowej na 2014 r. wynika, że Gmina planowała zaangażować wolne środki w wysokości 4.491.319 zł. Zatem Gmina nie posiadała wolnych środków do zaangażowania w 2015 r. Burmistrz wskazał w „Uzasadnieniu” do projektu uchwały budżetowej, iż kwota 515.050 zł stanowi „sumę nierozdysponowanej w 2014 r. rezerwy z tytułu udzielonych przez gminę poręczeń”. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z przepisem art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych stanowi, że wolne środki stanowią „nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych”. Zatem Gmina nie posiada wolnych środków, które może zaangażować w budżecie 2015 roku. W związku z tym Skład Orzekający czyni zastrzeżenie gdyż wskazane w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok przychody z tytułu kredytów i pożyczek jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 4.996.100 zł są niewystarczające na zrównoważenie budżetu. Realizacja budżetu 2015 roku ma wpływ na kształtowanie się wskaźnika z art. 243 w latach następnych. Wysokość środków pochodzących z „nierozdysponowanej w 2014 r. rezerwy z tytułu udzielonych przez gminę poręczeń” możliwe będzie do określenia dopiero po zakończeniu roku budżetowego, czyli po zamknięciu ksiąg rachunkowych budżetu na 2014 rok.

IV.

Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku Nr 1 w pozycji 11.1 (wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane), wystąpiła różnica w wysokości 30.200 zł, pomiędzy projektem budżetu (zał. Nr 2), z którego wynika kwota 31.906.241 zł, a wpf gdzie wskazano kwotę 31.936.441 zł.

2. Wystąpiła różnica w wysokości 1.680.000 zł, pomiędzy wydatkami wykazanymi w wpf w pozycjach 11.4 (wydatki inwestycyjne kontynuowane – inwestycje kontynuowane z lat ubiegłych w ramach przedsięwzięć - 1.650.000 zł) i poz. 11.5 (nowe wydatki inwestycyjne - inwestycje rozpoczynane w 2015 r. - 7.466.458,08 zł) w łącznej kwocie 9.116.458,08 zł (są to wydatki majątkowe ogółem) a projektem budżetu, z którego wynika kwota 7.436.458,08 zł (nowe wydatki inwestycyjne wynoszą 5.786.458,08 zł).
3. Wystąpiła różnica w poz. 11.2 (Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego) pomiędzy projektem wpf, gdzie wykazano je w wysokości 5.959.829 zł a projektem budżetu, z którego wynika kwota 5.949.629 zł (suma wydatków w rozdz. 75022 i 75023).
4. Wystąpiły różnice w załączniku Nr 1 w poz. 12.1, 12.1.1, 12.3 oraz 12.3.1 dotyczące dochodów oraz wydatków bieżących na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy - różnice wynikają z tego, iż w wpf w ogóle nie wykazano tego typu dochodów i wydatków.
5. W załączniku Nr 2 w poz. 1.3.2.10 wyodrębniono zadanie pn. "Przebudowa kanalizacji deszczowej w ul. Wrocławskiej od ronda Solidarności przez ul. Nowe Wrota do rzeki Kani" planowane do realizacji w latach 2014-2016, w tym limit wydatków w roku 2015 wykazano w wysokości 700.000 zł (na 2016 rok limit wydatków 500.000 zł a limit zobowiązań w kwocie 1.200.000 zł), podczas gdy z projektu uchwały budżetowej (załącznik Nr 6) wynika, iż na zadanie to przewidziano wydatki w kwocie 500.000 zł.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.*