

Uchwała Nr SO-0952/54/9/Ln/2014

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 17 grudnia 2014 roku

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gostyń na 2015 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza **projekcie uchwały budżetowej Gminy Gostyń na 2015 rok**

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Gostynia przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2015 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania uchwały Rady Nr XX/315/12 z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zmianami).

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Burmistrza projekt budżetu gminy na 2015 rok przewiduje dochody w kwocie 76.293.142 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 74.433.142 zł i majątkowe w kwocie 1.860.000 zł) i wydatki w kwocie 77.793.228 zł (z podziałem na wydatki bieżące 68.676.769,92 zł i majątkowe w kwocie 9.116.458,08 zł). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 5.756.372 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zmianami).

Według założeń budżet gminy na 2015 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 1.500.086 zł (co stanowi 1,97% planowanych dochodów), który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i pożyczek. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 5.511.150 zł (w tym: z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 4.996.100 zł oraz z tytułu wolnych środków w kwocie 515.050 zł) a rozchody w kwocie 4.011.064 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 7 „Plan przychodów i rozchodów budżetu gminy Gostyń na 2015 r.”.

Z bilansu z wykonania budżetu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2013 r. wynika, że Gmina posiadała wolne środki w wysokości 4.491.319,99 zł. Z uchwały budżetowej na 2014 r. (wg stanu na dzień 30.09.2014 r.) wynika, że Gmina planowała zaangażować wolne środki w wysokości 4.491.319 zł. Zatem Gmina nie posiada wolnych środków do zaangażowania w 2015 r. Burmistrz wskazał w „Uzasadnieniu”, iż kwota 515.050 zł stanowi „sumę nierozdysponowanej w 2014 r. rezerwy z tytułu udzielonych przez gminę poręczeń”.

Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z przepisem art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wolne środki stanowią „nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych”. Na podstawie bilansu z wykonania budżetu za 2013 rok oraz uchwały budżetowej na 2014 rok ustalono, że Gmina nie posiada wolnych środków, które może zaangażować w budżecie 2015 roku. W związku z tym Skład Orzekający czyni zastrzeżenie gdyż wskazane w projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok przychody z tytułu kredytów i pożyczek jako źródło sfinansowania deficytu budżetowego w kwocie 4.996.100 zł są niewystarczające na zrównoważenie budżetu. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że jedną z zasad wykonywania budżetu jest ponoszenie wydatków na obsługę długu przed innymi wydatkami. Wysokość środków pochodzących z „nierozdysponowanej w 2014 r. rezerwy z tytułu udzielonych przez gminę poręczeń” możliwe będzie do określenia dopiero po zakończeniu roku budżetowego, czyli po zamknięciu ksiąg rachunkowych budżetu na 2014 rok – jednak środki te, zgodnie z przepisem art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, nie stanowią wolnych środków.

W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej i równoważącej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/16/2014 z dnia 13 października 2014 r. Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy.

Projekt uchwały budżetowej przewiduje wydatki w § 2710 „dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” w dz. 750 rozdz. 75075 oraz w dz. 921 rozdz. 92120. Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem pomocy finansowej z budżetu wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnej uchwały w tym zakresie.

W projekcie budżetu zostały utworzone rezerwy: ogólna oraz celowe w tym z przeznaczeniem na zadania oświatowe, remonty budynków komunalnych, poręczenie dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Gostyń i dla MZO w Lesznie oraz na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 17 uchwały oraz zał. Nr 2 – dz. 758 rozdz. 75818), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych natomiast rezerwa celowa na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego nie mieści się w wielkościach określonych w przepisie art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166). W § 17 ust. 2 pkt 1 utworzono rezerwy celowe w wysokości 180.650 zł na realizację zarządzania kryzysowego, co stanowi 0,49 % wydatków pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zgodnie z art. 26 ust. 4. ustawy o zarządzaniu kryzysowym „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu”.

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymóg ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Burmistrza zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienie polegające na tym, że w postanowieniach projektu uchwały § 14 zawarto zapis, iż „Dochody, o których mowa w § 14 przeznacza się na realizację zadań określonych w: ...”, jednakże dochody o których mowa we wskazanym zapisie określono w § 13 projektu uchwały.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*