**Strategia rozwoju strefy gospodarczej na terenie**

**gminy Gostyń**



**Gostyń, czerwiec 2014**

**Spis treści**

[**Wstęp** 4](#_Toc389828363)

[**1. Diagnoza potencjału gospodarczego Ziemi Gostyńskiej** 8](#_Toc389828364)

[1.1 Ogólna charakterystyka gminy Gostyń 8](#_Toc389828365)

[1.2 Potencjał społeczny 9](#_Toc389828366)

[1.3 Potencjał przestrzenny 16](#_Toc389828367)

[1.4 Potencjał gospodarczy 19](#_Toc389828368)

[1.5 Potencjał instytucjonalny 27](#_Toc389828369)

[1.6 Potencjał przyrodniczo-kulturowy 32](#_Toc389828370)

[1.7 Potencjał lokalnego governance 34](#_Toc389828371)

[1.8 Analiza SWOT 38](#_Toc389828372)

[**2. Potencjał strefy gospodarczej w Czachorowie** 39](#_Toc389828373)

[2.1. Charakterystyka strefy gospodarczej w Czachorowie 39](#_Toc389828374)

[2.2. Charakterystyka podobnych stref znajdujących się najbliższym otoczeniu strefy gospodarczej w Czachorowie 48](#_Toc389828375)

[**3. Klimat dla rozwoju i wspierania przedsiębiorczości** 54](#_Toc389828376)

[3.1. Znaczenie otoczenia biznesowego 54](#_Toc389828377)

[3.2. Metodyka badań 55](#_Toc389828378)

[3.3. Prezentacja wyników badań 56](#_Toc389828379)

[3.3.1. Charakterystyka gostyńskich przedsiębiorstw 56](#_Toc389828380)

[3.3.2. Ocena jakości lokalnych usług publicznych 68](#_Toc389828381)

[**4. Strategiczne kierunki rozwoju przedsiębiorczości** 76](#_Toc389828382)

[4.1. Perspektywa unijna 76](#_Toc389828383)

[4.2. Krajowe dokumenty strategiczne i ich powiązanie z założeniami unijnymi 78](#_Toc389828384)

[4.3. Strategia rozwoju kraju do roku 2020 80](#_Toc389828385)

[4.4. Umowa partnerstwa i kontrakt terytorialny 83](#_Toc389828386)

[4.5. Programy operacyjne na lata 2014-2020 83](#_Toc389828387)

[4.6. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Gostyń 88](#_Toc389828388)

[**5. Rekomendowane specjalizacje dla strefy gospodarczej w Czachorowie** 89](#_Toc389828389)

[5.1. Prowadzenie działań wspierających rozwój lokalny 89](#_Toc389828390)

[5.2. Scenariusz rozwoju strefy gospodarczej 93](#_Toc389828391)

[5.3. Specjalizacje dla strefy gospodarczej w Czachorowie 100](#_Toc389828392)

[5.4. Ocena efektywności ekonomicznej rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie 104](#_Toc389828393)

[5.5. Rekomendacje dla władz gminy 106](#_Toc389828394)

[**Bibliografia** 110](#_Toc389828395)

[**Spis tabel** 111](#_Toc389828396)

[**Spis wykresów** 111](#_Toc389828397)

[**Spis rycin** 112](#_Toc389828398)

[**Załącznik nr 1 Analiza efektywności ekonomicznej** 114](#_Toc389828399)

Wstęp

Podstawowym obowiązkiem samorządu gminnego jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb lokalnej wspólnoty, w którym zawiera się również tworzenie warunków do rozwoju społeczności gminnej. Władze samorządowe pomimo tego, że ich bezpośrednim zadaniem nie jest wspieranie przedsiębiorczości dysponują pewnymi instrumentami, dzięki którym mogą wpływać na rozwój sfery przedsiębiorczości. Obejmują one głównie narzędzia budżetowe, a zwłaszcza instrumenty z obszaru polityki dochodowej. Są to przede wszystkim uprawnienia do obniżania stawek podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości oraz możliwość wprowadzania zwolnień lub ulg podatkowych w odniesieniu do tego podatku. Gminy dysponują także uprawnieniami do umarzania należności podatkowych, odraczania terminu płatności lub rozkładania podatku na raty. Do pobudzania przedsiębiorczości samorząd gminny może również wykorzystać instrumenty strony wydatkowej, tj. może prowadzić odpowiednią politykę inwestycyjną. Ponadto samorządy mają również do dyspozycji narzędzia pozabudżetowe, za pomocą których mogą również oddziaływać na lokalną przedsiębiorczość. Są to głównie narzędzia o charakterze: instytucjonalnym, planistycznym, informacyjno-promocyjnym oraz narzędzia z zakresu prowadzenia dialogu społecznego [Gołębiowski, Korolewska red. 2013]. Wśród narzędzi instytucjonalnych wymienić należy takie formy wspierania przedsiębiorczości, jak: tworzenie specjalnych stref ekonomicznych, pomoc w tworzeniu instytucji otoczenia biznesu, czy prowadzenie w ramach urzędu gminy komórki odpowiedzialnej za politykę gospodarczą, rozwój przedsiębiorczości lub przyciąganie nowych inwestorów. Do tego typu narzędzi zakwalifikować można strefy gospodarcze, czyli wydzielone i przygotowane do inwestycji tereny przygotowane w celu sprostania zapotrzebowaniom potencjalnych inwestorów.

Podjęcie przez władze lokalne decyzji na temat rozwoju takiej strefy powinno być poprzedzone analizą potrzeb i potencjalnych kierunków jej rozwoju. Niniejszy dokument jest rezultatem takiej właśnie analizy i zawiera najistotniejsze informacje, które mogą być pomocne dla władz gminy Gostyń w podejmowania decyzji o dalszym rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie. Przyjęta ścieżka postępowania analitycznego z jednej strony ma charakter diagnostyczny i przedstawia czytelnikowi specyfikę potencjału rozwojowego gminy i jej okolic, a z drugiej – wskazuje specjalizację, czyli najbardziej rozwojowe obszary, wokół których władze lokalne powinny koncentrować swoje działania w celu optymalnego wykorzystania potencjału gminy. W takim sensie dokument pełni rolę oceny *ex-ante*,tj. udziela odpowiedzi na pytania dotyczącego tego czy planowane przez gminę działania inwestycyjne w strefie gospodarczej znajdują uzasadnienie społeczno-ekonomiczne oraz czy ich realizacja przyczyni się do osiągnięcia pożądanych celów rozwojowych oraz zaspokojenia potrzeb i rozwiązania zdiagnozowanych problemów społeczno-ekonomicznych ujętych w dokumentach strategicznych. Oznacza to, iż niniejszy dokument uwzględnia zasadę polityki opartej na dowodach (*evidence based policy*), zgodnie z którą wiedza i doświadczenie inicjatorów działań (władz gminy) uzupełniane są wiedzą naukową i ekspercką. Należy podkreślić, że dokument ten skierowany jest nie tylko do władz gminy Gostyń, ale jego odbiorcami są również przedsiębiorcy i potencjalni inwestorzy. Ta druga grupa adresatów znajdzie w nim przede wszystkim informacje na temat walorów (potencjału rozwojowego) gminy Gostyń i jej przewag konkurencyjnych oraz planów władz gminy wspartych wiedzą ekspercką skoncentrowanych wokół wskazanych obszarów.

Pierwsza część dokumentu (pierwszy rozdział) zawiera diagnozę potencjału gospodarczego Ziemi Gostyńskiej. „Ziemią Gostyńską nazywamy, rozszerzony nieco w granicach, dzisiejszy powiat gostyński”. Ponadto obszar ten to malownicze krajobrazy, uznane marki firm i produktów, liczne wydarzenia kulturalne, a przede wszystkim pełni pasji ludzie. Powiat natomiast słynie z wysokorozwiniętego rolnictwa i śmiałych inicjatyw biznesowych. W tej części dokumentu analizie poddane zostały sfery życia społeczno-gospodarczego, które składają się z sześciu grup zasobów stanowiących podstawowe czynniki endogeniczne rozwoju lokalnego. Czynniki te decydują o potencjale własnym danej lokalizacji. Właściwie zidentyfikowane i optymalnie wykorzystane przy użyciu instrumentów polityki rozwoju mogą być stymulatorem rozwoju gospodarczego danej jednostki terytorialnej, a w konsekwencji wzrostu poziomu i jakości życia jej mieszkańców. Pogłębionej analizie poddane zostały następujące potencjały wewnętrzne ziemi gostyńskiej:

1. potencjał społeczny - demografia, rozwój zasobów ludzkich, kapitału społecznego i intelektualnego,
2. potencjał przestrzenny - rozwój miasta i jego miejsce/znaczenie w systemie osadniczym regionu i kraju, infrastruktura transportowa/dostępność,
3. potencjał gospodarczy - struktura lokalnej gospodarki, analiza branżowa ze szczególnym uwzględnieniem branż innowacyjnych, bezrobocie, dostępność siły roboczej, dopasowanie zawodowe,
4. potencjał instytucjonalny - rozwój instytucjonalny i współpraca międzynarodowa, warunki dla rozwoju przedsiębiorczości i lokalizacji inwestycji, lokalny rynek edukacji, funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu, współpraca międzynarodowa,
5. potencjał przyrodniczo-kulturowy - walory przyrodnicze, dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze, energia odnawialna i bezpieczeństwo naturalne,
6. potencjał lokalnego *governance* - funkcjonowanie administracji publicznej, usługi publiczne.

Diagnoza została przygotowana na podstawie analizy statystycznej danych jakościowych i ilościowych. Główne potencjały ziemi gostyńskiej wyznaczone zostały na podstawie analizy SWOT, która jest podstawową metodą badania mocnych i słanych stron, ale również umożliwia wskazanie szans i zagrożeń zewnętrznych.

W drugim rozdziale przedstawiono charakterystykę strefy gospodarczej w Czachorowie. W analizie uwzględnione zostały m.in. takie elementy jak: liczba funkcjonujących zakładów, reprezentowana branża, rodzaj prowadzonej produkcji itp. Dokonano także charakterystyki podobnych stref funkcjonujących w najbliższym otoczeniu. Analiza została przeprowadzona z wykorzystaniem techniki *desk resarch*.

W trzecim rozdziale przeprowadzono analizę klimatu dla rozwoju i wspierania przedsiębiorczości w gminie Gostyń. W tym celu przeprowadzone zostało badanie ankietowe grupy gostyńskich przedsiębiorców, które pozwoliło na zgromadzenie informacji na temat funkcjonowania gostyńskich firm w zakresie, jaki nie jest dostępny w ramach statystyki publicznej. Efektem prowadzonych prac było zidentyfikowanie wiodących sektorów/specjalizacji zlokalizowanych na ziemi gostyńskiej.

W rozdziale czwartym zaprezentowane zostały strategiczne kierunki rozwoju przedsiębiorczości w skali europejskiej i krajowej w kontekście polityki spójności Unii Europejskiej (UE). Analiza została przeprowadzona na podstawie techniki *desk research*. Wykorzystano do tego celu najnowsze raporty i analizy publikowane przez Komisję Europejską, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego itp.

Rozdział piąty zawiera propozycje konkretnych specjalizacji, które w świetle przeprowadzonych badań będą stanowiły przewagę konkurencyjną względem otoczenia i będą mogły być wykorzystane do stymulowania rozwoju lokalnej gospodarki. Celowo autorzy proponują tutaj pojęcie „specjalizacja”, które jest znacznie szersze niż np. pojęcie „branża”. Branża produkuje np. elementy poligraficzne, specjalizacja natomiast tworzy sieć powiązań. Oznacza to, że w ramach specjalizacji funkcjonują producenci, dostawcy, odbiorcy, podmioty doradcze i świadczące wyspecjalizowane usługi itp. Takie podejście będzie również spójne z założeniami dokumentów strategicznych UE, w tym zwłaszcza Strategii Europa 2020, która zakłada wspieranie (poprzez instrumenty polityki spójności) wewnątrzregionalnych specjalizacji opartych na własnych potencjałach konkretnych lokalizacji.

W celu wyznaczenia specjalizacji mających istotne znaczenie dla dalszego rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie i lokalnej gospodarki wykorzystana została metodyka *foresight*. Jest ona obecnie najpowszechniej wykorzystywana do identyfikacji przebiegu procesów w sferze społeczno-gospodarczej. Stanowi ona pewien zbiór narzędzi, które pozwalają na określenie przyszłych zjawisk i umożliwiają lepsze przygotowanie się do przyszłości. W prezentowanym podejściu zastosowano m.in. metodę scenariuszową, która jest najczęściej stosowana do wyznaczenia przyszłych trendów specjalizacji. Stanowi jednocześnie kontynuację procesu badawczego prowadzonego wcześniej za pomocą analizy SWOT. Wykorzystanie ww. metod badawczych wiązało się z koniecznością zastosowania następujących technik badawczych:

* grupa ekspertów (GE),
* desk research (DR),
* indywidualne wywiady pogłębione (IDI),
* zogniskowane wywiady grupowe (FGI).

Uzyskane wyniki badań ilościowych i jakościowych oraz *desk research* stanowiły punkt wyjścia do dalszych prac i wykorzystane zostały jako baza do użycia kolejnych technik badawczych. W toku prowadzonych prac analitycznych zorganizowano spotkanie z ekspertami z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu zajmującymi się rozwojem lokalnym oraz lokalizacją przemysłu[[1]](#footnote-1). Na spotkaniu przedstawiono wyniki wstępnych analiz. Dyskusja w grupie ekspertów umożliwiła weryfikację uzyskanych wyników badań, a przeprowadzona burza mózgów pozwoliła wytypować potencjalne kierunki rozwoju strefy gospodarczej oraz propozycje specjalizacji dla lokalnej gospodarki. Następnie przeprowadzone zostały dalsze analizy, których wyniki poddane zostały weryfikacji podczas spotkania z przedsiębiorcami[[2]](#footnote-2). W końcowej fazie procesu badawczego nastąpiło doprecyzowanie wyciągniętych na etapie badań *desk research* wniosków oraz pogłębienie wiedzy na temat rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie. W części finalnej przedstawiono rekomendacje dotyczące rozwoju strefy w oparciu o zaproponowane specjalizacje.

1. Diagnoza potencjału gospodarczego Ziemi Gostyńskiej
2. Ogólna charakterystyka gminy Gostyń

***Charakterystyka gminy***

Gmina Gostyń to gmina miejsko-wiejska położona w malowniczym regionie powiatu gostyńskiego, w południowo-zachodniej części województwa wielkopolskiego na Nizinie Wielkopolskiej (wschodnia część dawnego województwa leszczyńskiego), nad rzeką Kanią, lewym dopływem Obry. Według regionalizacji fizyczno-geograficznej teren gminy Gostyń położony jest na styku dwóch podprowincji: Pojezierzy Południowobałtyckich (mezoregion Pojezierze Krzywińskie) – część północna gminy, oraz Nizin Środkowopolskich (na granicy dwóch mezoregionów: Wysoczyzny Leszczyńskiej i Wysoczyzny Kaliskiej rozdzielonych Pradoliną Żerkowsko-Rydzyńską) – południowa część gminy.

Gmina Gostyń sąsiaduje z następującymi gminami:

* od północy z gminą Dolsk (powiat śremski);
* od północnego - zachodu z gminą Krzywiń (powiat kościański);
* od wschodu z gminą Piaski (powiat gostyński);
* od południa z gminą Krobia (powiat gostyński);
* od południowego - zachodu z gminą Poniec (powiat gostyński);
* od zachodu z gminą Krzemieniewo (powiat leszczyński).

W skład gminy wchodzi 21 sołectw, którymi są: Brzezie, Bogusławki, Czachorowo, Czajkowo, Dalabuszki, Daleszyn, Dusina, Gola, Kosowo, Krajewice, Kunowo, Osowo, Ostrowo, Siemowo, Sikorzyn, Stankowo, Stary Gostyń, Stężyca, Szczodrochowo, Tworzymirki, Ziółkowo. Łączna powierzchnia gminy wynosi 137 km2 (13 728 ha), w tym miasto zajmuje 11 km2, natomiast obszary wiejskie 126 km2. Ponadto gmina leży w odległości 32 km od Leszna (w kierunku wschodnim), ok. 70 km od Poznania (na południe), oraz 100 km od Wrocławia (na północ).

Gostyń to gmina o dominującej funkcji rolniczej. Podsiada również bogate zaplecze sprzyjające rozwojowi przemysłu rolno-spożywczego, w związku z czym znajduje się w rolniczej czołówce gmin w Wielkopolsce. Duży udział w gospodarce regionu ma również rzemiosło i handel prywatny.

***Rys historyczny***

Początki osadnictwa w rejonie Gostynia sięgają epoki wczesnego średniowiecza. Tereny te były od połowy VIII do połowy X wieku zasiedlane przez plemię Obrzan. Lokacja miasta nastąpiła 1 kwietnia 1278 roku. Dokument podpisał książę Przemysł II. Gostyń został zbudowany w starorzeczu rzeki Kania, na kilku wysepkach. Nazwa miasta, jak i gminy pochodzi od pobliskiej wsi, istniejącej do dziś jako Stary Gostyń. Od początku istnienia Gostyń był miastem prywatnym, największy rozwój grodu przypadł natomiast na XV i XVI wiek, co było spowodowane, m.in. dobrym położeniem na trasie handlowej Poznań - Śrem - Gostyń. Miasto utrzymywało się głównie z handlu i rzemiosła. Jednak dobry okres Gostynia zakończył się w wieku XVIII w związku z przemarszami i stacjonowaniem różnych oddziałów wojsk, klęsk żywiołowych i epidemii chorób. W okresie tym nastąpił znaczący regres gospodarczy oraz spadek liczby mieszkańców. Przez wiele lat zmieniała się przynależność administracyjna Gostynia. Był ważnym ośrodkiem tzw. „pracy organicznej” (w latach 30. i 40. XIX wieku), a także głównym ośrodkiem polskości i patriotyzmu w Wielkopolsce.

W dwudziestoleciu międzywojennym intensywnie kwitło życie oświatowo-kulturalne, natomiast sytuacja społeczno-ekonomiczna miasta nie była najlepszą, w związku z brakiem żywności. Obecnie Gostyń posiada bogate tradycje ośrodka administracyjnego. Następstwem długiej historii miasta jest występowanie w nim wielu zabytków oraz terenów i obiektów o znacznych walorach kulturowych, krajobrazowych i ekspozycyjnych. Gostyń znajduje się w dobrej kondycji gospodarczej, a warunki dla rozwoju przedsiębiorczości i lokalizacji nowych inwestycji w omawianym regionie stwarza gostyńska strefa gospodarcza w Czachorowie, która funkcjonuje od 2002 roku.

1. Potencjał społeczny

***Demografia***

Liczba ludności gminy Gostyń wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosi 27 847 osób, z czego 72,5% ogólnej liczby osób zamieszkuje miasto (20 183 osoby), natomiast 27,5% – wiejskie tereny gminy (7 664 osób). Średnia gęstość zaludnienia gminy Gostyń wynosi 203 osoby/km2, z czego średnia gęstość w mieście wynosi 1820 osób/km2 , natomiast na obszarze wiejskim 61 osób/km2. Analizując strukturę ludności gminy można zaobserwować nieznaczną, 2,2-procentową przewagę liczby kobiet (51,1%) nad mężczyznami (48,9%). W związku z tą przewagą obserwujemy wskaźnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) na poziomie 105, co oznacza, że na każdych 100 mężczyzn przypada średnio 105 kobiet.

Tabela 1. Liczba ludności gminy Gostyń wg płci w latach 2007-2012

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lata** | **Ogółem** | **Kobiety** | **%** | **Mężczyźni** | **%** |
| **2007** | 27 944 | 14 297 | 51,2 | 13 647 | 48,8 |
| **2008** | 27 856 | 14 263 | 51,2 | 13 593 | 48,8 |
| **2009** | 27 919 | 14 282 | 51,2 | 13 637 | 48,8 |
| **2010** | 27 944 | 14 311 | 51,2 | 13 633 | 48,8 |
| **2011** | 27 917 | 14 284 | 51,2 | 13 633 | 48,8 |
| **2012** | 27 870 | 14 246 | 51,1 | 13 624 | 48,9 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

Liczba ludności w gminie do 2012 roku nieznacznie zmniejszyła się, pomimo niewielkich wzrostów w latach poprzednich (2008-2010 – 0,3%). Zgodnie z analizowanymi danymi Banku Danych Lokalnych (BDL), w porównaniu z rokiem 2007 odnotowano spadek liczby mieszkańców zaledwie o 0,26%.

Wykres 1. Prognoza liczby ludności dla powiatu gostyńskiego do roku 2035

*Źródło: Prognoza dla powiatów i miast na prawie powiatu oraz podregionów na lata 2011 – 2035, Główny Urząd Statystyczny*

Według prognozy opracowanej przez Główny Urząd Statystyczny (GUS) przewiduje się wzrost ogólnej liczby ludności na całym obszarze powiatu gostyńskiego (także w gminie Gostyń) do roku 2016, jednak w dalszej perspektywie prognozowany jest systematyczny spadek liczby mieszkańców na omawianym obszarze.

Na przestrzeni lat 2007 - 2012 wartość przyrostu naturalnego zarówno na terenie gminy, jak i powiatu, kształtowała się na dodatnim poziomie. Według prognozy GUS przewiduje się od 2013 roku systematyczny spadek wartości przyrostu naturalnego, co w konsekwencji spowoduje, że po roku 2022 osiągnie on poziom ujemny.

Wykres 2. Przyrost naturalny na 1000 ludności w latach 2007-2012 oraz prognoza   
do 2035 roku

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Prognozy dla powiatów i miast na prawie powiatu oraz podregionów na lata 2011 – 2035, Główny Urząd Statystyczny*

W analizowanym okresie (2007-2012) na całym obszarze powiatu gostyńskiego odnotowano ujemne saldo migracji. W okresie tym z roku na rok różnica między liczbą osób opuszczających teren powiatu a liczbą osób osiedlających się w jego granicach była coraz większa. Trend ten uległ zatrzymaniu w roku 2012, jednak prognozy wskazują na fakt, iż było to jedynie chwilowe zjawisko.

Tabela 2. Saldo migracji w latach 2007-2012

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **Gmina Gostyń** | -83 | -111 | -80 | -92 | -124 | -100 |
| **Powiat gostyński** | -151 | -225 | -135 | -175 | -219 | -186 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

W analizowanym okresie, zarówno na obszarze gminy, jak i powiatu zmniejsza się liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, odpowiednio o 8,5% i 9,1%, w 2012 roku ok. 18,9% mieszkańców gminy Gostyń nie miało ukończonych 18 lat (powiatu – 20,1%). Niewielki spadek nastąpił również w grupie osób w wieku produkcyjnym, jednak był on nieznaczny i wynosił 0,9%, jednak na terenie powiatu odnotowano niewielki wzrost rzędu 1,5%. Z kolei w grupie osób w wieku poprodukcyjnym w latach 2007-2012 można zauważyć znaczny wzrost liczby ludności - o 14,5% na terenie gminy i 11,1% - powiatu. W 2012 roku odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, grupy wiekowej najmniej korzystnej z punktu widzenia gospodarki, wynosił odpowiednio:16,2% i 15,8%.

Wykres 3. Struktura ekonomiczna grup ludności w gminie i powiecie Gostyń

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

Sytuacja taka jest charakterystyczna dla polskiego społeczeństwa i stanowi zjawisko niepokojące, świadczące o jego starzeniu się. Zjawisko takie jest najczęściej dostrzegane w społeczeństwach państw rozwijających się. W obecnym czasie proces starzenia się społeczeństwa nie przynosi jeszcze negatywnych skutków, ale w przyszłości może spowodować zbyt duże obciążenie demograficzne i zatrzymanie rozwoju gospodarczego.

Wartość wskaźnika obciążenia demograficznego (ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym) na przestrzeni ostatnich lat nieustannie rosła i w 2012 roku na terenie gminy Gostyń wyniosła 54 osoby, przy średniej dla powiatu równej 55,8 osób, dla województwa 56, a dla kraju równej 56,6 osób. Zarówno wskaźnik dla gminy, jak i powiatu charakteryzuje się podobną tendencją – do roku 2010 systematyczny spadek, natomiast w latach kolejnych wzrost.

Wykres 4. Wskaźnik obciążenia demograficznego (ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym)

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

***Szkolnictwo***

Liczba uczniów w funkcjonujących na terenie gminy szkołach podstawowych (9 szkół), jak i gimnazjach (3 gimnazja) – wraz ze szkołą podstawową i gimnazjum w Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu - w całym analizowanym okresie wykazała tendencję spadkową (odpowiednio o 4,74% i 11,09%). Natomiast liczba dzieci w przedszkolach (11 placówek na terenie gminy) na przestrzeni analizowanych lat wzrastała i w roku 2012 na terenie gminy Gostyń odnotowano łącznie 882 dzieci (w porównaniu z rokiem 2009 liczba ta wzrosła o 26,18%). Wskaźnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych wynosił 103,53%, a dla gimnazjów 103,33% i był wyższy niż wskaźnik dla całego powiatu (102,1% i 98,99%), województwa (100,86% i 102,21%) i kraju (99,15% i 99,71%).

Tabela 3. Liczba uczniów w placówkach oświatowych w gminie Gostyń   
w latach 2007-2012

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **Przedszkola i oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych** | | | | | |
| 625 | 642 | 699 | 731 | 820 | 882 |
| **Szkoły podstawowe** | | | | | |
| 1 818 | 1 737 | 1 664 | 1 601 | 1 587 | 1 585 |
| **Gimnazja** | | | | | |
| 1 248 | 1 117 | 1 046 | 1 015 | 996 | 930 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

***Poziom wykształcenia***

Na podstawie danych pochodzących z Narodowego Spisu Powszechnego przeprowadzonego w 2011 roku (NSP 2011) widać, iż zdecydowana większość ludzi zamieszkujących gminę Gostyń to osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe (32,2%), średnie i policealne (28,5%) oraz podstawowe ukończone (21,7%). Osoby z wykształceniem wyższym stanowiły jedynie 10,7% ludności (w tym w większości kobiety) i był to poziom dwukrotnie wyższy niż w poprzednim Spisie (2002 r.). W strukturze wykształcenia w roku 2002 największy udział zajmowało podstawowe ukończone – 35,8%, natomiast zasadnicze zawodowe plasowało się na drugim miejscu i wynosiło 33%. Odsetek osób z wykształceniem wyższym osiągnął poziom zaledwie 5,1%. Stanowiło to barierę w podejmowaniu pracy w zakładach znajdujących się na terenie gminy, w obecnych czasach sytuacja ta uległa poprawie. Zmniejszeniu uległ również odsetek osób bez wykształcenia z poziomu 2,9% w 2002 roku do 0,9% w roku 2011. Poprawa nastąpiła także w grupie osób z wykształceniem średnim i policealnym.

Wykres 5. Struktura wykształcenia mieszkańców powiatu gostyńskiego wg Narodowego Spisu Powszechnego Ludności w 2002 i 2010 roku

**2002**

**2011**

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

Podsumowując warto zauważyć, iż zmniejszanie się liczby uczniów szkół jest zjawiskiem powszechnym, występującym w całym kraju, co zostało potwierdzone przez System Informacji Oświatowej (SIO) i dotyczy wszystkich typów szkół. „Spadek liczby uczniów wynika przede wszystkim z sytuacji demograficznej Polski – zmniejszającej się stale liczby dzieci i młodzieży w wieku szkolnym”. Podobna, w przypadku szkół podstawowych i gimnazjów, sytuacja kształtowała się w gminie Gostyń, jednak na uwagę zasługuje zdecydowany wzrost liczby dzieci w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych (przez co nastąpił wzrost liczby placówek wychowania przedszkolnego na terenie gminy), wysoki wskaźnik skolaryzacji brutto czy poprawa stanu wykształcenia ludności ziemi gostyńskiej, co wskazuje na dość wysoki poziom systemu oświaty na analizowanym obszarze.

1. Potencjał przestrzenny

***Infrastruktura komunikacyjna***

Układ komunikacyjny stanowi dobrze rozbudowaną sieć powiązań drogowych. Gmina Gostyń położona jest na skrzyżowaniu ważnych szlaków komunikacyjnych północ-południe oraz wschód-zachód, w niedużej odległości od liczących się ośrodków miejskich (tj. Leszno, Poznań, Wrocław). Główny szlak komunikacyjny tworzą:

* droga krajowa nr 12: Łęknica – Głogów – Leszno – Gostyń – Jarocin – Kalisz – Sieradz – Piotrków Trybunalski – Lublin – Chełm – Dorohusk;
* droga wojewódzka nr 434: Łubowo – Kostrzyn – Śrem – Gostyń – Rawicz;
* droga wojewódzka nr 308: Nowy Tomyśl – Grodzisk Wielkopolski – Kościan – Kunowo;
* linia kolejowa: Jarocin – Leszno.

Zarówno droga krajowa nr 12, jak i droga wojewódzka nr 434, przebiegają przez Gostyń i są głównym szlakiem tranzytowym przez miasto. Ze względu na sprawowane funkcje drogi te stanowią źródło uciążliwości dla mieszkańców. Podwyższony stopień hałasu oraz emisji spalin obniża standard życia społeczności w pobliżu wspomnianych szlaków komunikacyjnych.

Tabela 4. Wykaz długości dróg na terenie gminy Gostyń

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ciąg komunikacyjny** | **Długość ogółem**  **(w km)** | **Długość na terenie miasta**  **(w km)** | **Długość na terenach wiejskich (w km)** |
| **Drogi krajowe:** | | | |
| Droga nr 12: Jarocin - Gostyń – Leszno – Głogów | 10 719 | 3 655 | 7 064 |
| **Drogi wojewódzkie:** | | | |
| Droga nr 434: (Poznań) - Gostyń – Rawicz | 14 467 | 6 086 | 8 381 |
| Droga nr 308: Nowy Tomyśl – Grodzisk Wielkopolski – Kościan – Kunowo | 4 842 | 0 | 4 842 |
| **Drogi powiatowe** | 70 977 | 3 340 | 67 637 |
| **Drogi gminne** | 81 457 | 35 926 | 45 531 |

*Źródło: Urząd Miejski w Gostyniu, stan na 31.12.2012 r.*

Ponadto na terenie gminy znajduje się 17 odcinków dróg powiatowych oraz sieć dróg gminnych, które przyczyniają się do bardzo dobrej dostępności komunikacyjnej Gostynia. Walorem jest również przebieg tras PKS przez obszar gminy. Korzystne położenie gminy, jak również jej głównego ośrodka, jakim jest miasto Gostyń, świadczy o dobrym połączeniu z całym regionem, co stanowi istotną wartość dla jej promocji i atut przetargowy w ocenie warunków lokalizacji założeń gospodarczych i infrastruktury społecznej.

W Gostyniu od 1 stycznia 2014 roku działa bezpłatna komunikacja miejska. Trasy kursów oraz ich częstotliwość dopasowane są do potrzeb mieszkańców. Obejmują m.in. strefę gospodarczą w Czachorowie, czy też ścisłe centrum miasta, jak np. dworzec autobusowy. Kursy poranne organizowane są z myślą o uczniach gostyńskich szkół. W niedziele i święta w ramach bezpłatnej komunikacji miejskiej jeżdżą autobusy, którymi mieszkańcy mogą dotrzeć do Bazyliki Świętogórskiej. Podróżować bezpłatnie mogą wszyscy, nie tylko mieszkańcy Gostynia.

***Gazownictwo***

Z danych GUS wynika, iż w 2012 roku sieć gazowa miała łącznie ok. 122 km długości łącząc 6607 odbiorców - gospodarstw domowych na terenie całej gminy.

Wykres 6. Długość czynnej sieci gazowej i liczba odbiorców gazu w gminie Gostyń

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

Liczba tych gospodarstw w analizowanym okresie (w porównaniu z rokiem 2007) wzrosła o 6,4%. W 2011 roku zanotowano liczbę 21 949 osób korzystających z sieci gazowej (o 12,4% osób więcej niż w roku 2007). Natomiast długość sieci systematycznie wydłużała się, łącznie o ok. 14,3%. Obecnie gazociąg obejmuje 11 miejscowości z terenu gminy, w których liczba przyłączy gazowych wynosi łącznie 2999 sztuk.

***Wodociągi***

Sieć wodociągowa na obszarze gminy Gostyń również się wydłuża i w 2012 roku miała łącznie 147,6 km, a korzystało z niej 26 702 osób. Na terenie ujęcia wody w Gostyniu funkcjonuje 7 studni głębinowych, natomiast w każdym z ujęć na terenach wiejskich istnieją po dwie studnie głębinowe. Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Gostyń znaczącym problemem dla dalszego rozwoju sieci wodociągowej jest postępująca degradacja wód podziemnych na skutek zanieczyszczenia ściekami gospodarczymi i przemysłowymi rzeki Kani. Niezbędnym działaniem jest w związku z tym szukanie nowych źródeł oraz budowa ujęć wody poza zlewnią rzeki Kanii, a także konieczność ochrony ujęć istniejących. Poziom zwodociągowania gminy jest wysoce zadowalający. Modernizacja i rozbudowa sieci przeprowadzona w latach 2007 - 2012 pozwoliła na znaczącą poprawę w warunków w tej sferze. W okresie tym też powstały nowe połączenia w miejscowościach: Witoldowo, Aleksandrowo i Klony.

***Kanalizacja***

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej według BDL wynosiła w 2012 roku 114,7 km i od 2007 roku zwiększyła się o ok. 39,5%, a korzysta z niej ponad 82% ogólnej liczby mieszkańców gminy Gostyń. Obecnie na terenie gminy funkcjonuje mechaniczno–biologiczno-chemiczna oczyszczalnia ścieków w Gostyniu oraz oczyszczalnia w Kunowie typu "BIOCLERE" z chemicznym strącaniem związków biogennych. Trzecia oczyszczalnia ścieków funkcjonuje przy cukrowni niemieckiego koncernu „Pfeifer&Langen”. Na skutek rozbudowy sieci kanalizacyjnej w latach 2007-2012 możliwość odprowadzania ścieków otrzymały 184 gospodarstwa domowe, a liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej wzrosła o 74,2%. Rozwój sieci kanalizacyjnej oraz modernizacje oczyszczalni ścieków na terenie gminy Gostyń należy traktować jako jeden z priorytetów z uwagi na konieczność ochrony środowiska, a w szczególności wód gruntowych w zlewni rzeki Kani, oraz ze względu na duże opóźnienia w stosunku do rozwiniętej już sieci wodociągowej.

***Elektroenergetyka i telekomunikacja***

Elektryfikacja i stelefonizowanie gminy zostały zrealizowane w 100%. Energia elektryczna dostarczana jest do wszystkich odbiorców liniami średniego napięcia przez stacje transformatorowe. Samorząd lokalny we współpracy z Grupą Energetyczną ENEA S.A. - Zakład Dystrybucji Energii Rejon Dystrybucji w Kościanie, sukcesywnie przeprowadza inwestycje mające na celu poprawę stanu sieci elektrycznej na terenie gminy. Natomiast operatorzy telekomunikacyjni zapewniają dostęp do nowej generacji usług, a obszar gminy Gostyń znajduje się w zasięgu wszystkich obecnie działających sieci telefonii komórkowej.

***Baza noclegowa***

Według danych GUS w 2012 roku na terenie gminy Gostyń znajdowały się 3 obiekty noclegowe, podczas gdy w 2007 roku tylko jeden taki obiekt. Natomiast na terenie powiatu funkcjonuje 6 obiektów noclegowych typu hotelowego. Odnotowane obiekty posiadają 237 miejsc noclegowych, w tym 163 na terenie gminy Gostyń. W związku z tym wskaźnik miejsc noclegowych na 1000 ludności powiatu gostyńskiego wynosi 4,5 miejsca.

Gmina Gostyń posiada wysoki potencjał przestrzenny, który jest uwarunkowany przede wszystkim korzystnym położeniem, z dobrze rozbudowanym układem komunikacyjnym wraz z, jedynym w Wielkopolsce, systemem bezpłatnej komunikacji miejskiej. Atutem jest rozwijająca się w dalszym ciągu sieć wodociągowa, kanalizacyjna i gazownicza oraz stuprocentowe podłączenie obszaru do sieci energetycznej i dostępność do łączy telekomunikacyjnych. Wszystkie wymienione czynniki przyczyniają się do kreowania korzystnych warunków do rozwoju gospodarczego i warunków lokalizacyjnych, będących jednocześnie atutem przetargowym w promocji gminy w regionie.

1. Potencjał gospodarczy

***Rynek pracy - bezrobocie***

Według danych GUS w 2012 roku stopa bezrobocia w powiecie gostyńskim osiągnęła wartość 12,3%. Zauważalna jest nieznaczna tendencja spadkowa, ponieważ od 2009 roku stopa ta obniżyła się z poziomu 12,6%.

Wykres 7. Struktura zarejestrowanych bezrobotnych wg czasu pozostawania bez pracy oraz stopa bezrobocia rejestrowanego w powiecie gostyńskim w latach 2007-2012

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

W strukturze osób pozostających bez pracy największy udział stanowi grupa bezrobotnych pozostających bez pracy do 12 miesięcy. Z kolei struktura osób objętych bezrobociem do 24 miesięcy lub dłużej wynosi odpowiednio 15,2% i 13,8%. W porównaniu z rokiem 2007 zdecydowanie, bo aż ponad 41%, zmalała liczba osób objętych bezrobociem długotrwałym (ponad 24 miesiące). W pozostałych przedziałach liczba ta wzrosła, o 17,5% w przypadku bezrobocia krótkotrwałego oraz 22% w przypadku bezrobocia w przedziale od 12 do 24 miesięcy.

Liczba bezrobotnych zarejestrowanych na terenie gminy Gostyń wykazuje zmienną tendencję. Wśród bezrobotnych zdecydowanie najliczniejszą grupę stanowią kobiety, które w 2012 roku stanowiły ok. 56,5% ogólnej liczby bezrobotnych (dla porównania w 2007 roku odsetek ten wynosił 63,7%). W analizowanych latach zdecydowanie poprawiła się sytuacja kobiet na rynku pracy (liczba kobiet pozostających bez pracy od 2007 roku zmniejszyła się o 8,4%). Z kolei liczba mężczyzn bezrobotnych w tym samym okresie wzrosła o 23,5%.

Wykres 8. Liczba osób bezrobotnych w gminie Gostyń

*Źródło: Główny Urząd Statystyczny*

O zdecydowanie większym udziale kobiet w liczbie bezrobotnych świadczy również wskaźnik udziału bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym, który na przestrzeni analizowanych lat był zdecydowanie większy w grupie kobiet aniżeli w grupie mężczyzn. W 2012 roku wskaźnik ten wynosił odpowiednio 10,6% i 7,3%.

Według opracowania GUS „Sytuacja na rynku pracy w województwie wielkopolskim” przyrost stopy bezrobocia w latach 2008-2011 w powiecie gostyńskim jest jednym z najniższych wśród wszystkich powiatów województwa.

Największą grupę bezrobotnych w gminie Gostyń według Powiatowego Urzędy Pracy (PUP) w Gostyniu stanowią osoby młode, w przedziale 18-24 lata (22,1% ogółu bezrobotnych) oraz mieszkańcy w wieku 25-34 lata (30,9%), co oznacza, iż osoby bezrobotne w wieku 18–34 lata stanowią łącznie ponad połowę ogólnej liczby osób pozostających bez pracy. Uwzględniając poziom wykształcenia, jako jednego z kryteriów przy analizie liczby osób bezrobotnych, należy stwierdzić, że największe problemy ze znalezieniem pracy posiadają osoby z wykształceniem zawodowym (33,3% wszystkich bezrobotnych) i gimnazjalnym oraz niższym (25,6%). Najmniej osób pozostających bez pracy odnotowano w grupie posiadających wykształcenie wyższe.

Wykres 9. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności  
 w wieku produkcyjnym

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

***Rynek pracy - zatrudnienie***

Również stan zatrudnienia charakteryzuje się zmienną tendencją. Do 2009 roku ogólna liczba zatrudnionych zmniejszyła się o prawie 3,5%, a następnie do roku 2011 odnotowano wzrost o 6,6%. W 2012 roku ponownie liczba zatrudnionych ogółem nieznacznie zmniejszyła się, tym razem o prawie jeden punkt procentowy. W strukturze zatrudnienia zdecydowaną większość stanowią mężczyźni, jednak stosunek ten stopniowo ulega zmianom. Na przestrzeni ostatnich sześciu lat (stan w 2012 roku w porównaniu z rokiem 2007) liczba zatrudnionych kobiet wzrosła o 0,9%, natomiast mężczyzn o 2,8%. Średnio (w 2011 roku) na 1000 ludności przypadało 306,4 osób pracujących.

Tabela 5. Liczba pracujących wg płci w gminie Gostyń

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **Ogółem** | 8 321 | 8 103 | 8 028 | 8 409 | 8 555 | 8 488 |
| **Kobiety** | 3 686 | 3 457 | 3 420 | 3 599 | 3 679 | 3 721 |
| **Mężczyźni** | 4 635 | 4 646 | 4 608 | 4 810 | 4 876 | 4 767 |

*Źródło: Główny Urząd Statystyczny*

Jednym z czynników mających wpływ na zwiększanie zatrudnienia i ograniczanie bezrobocia jest odpowiednie dopasowanie podaży pracy do istniejącego popytu na pracę. Niedopasowanie systemu szkolnictwa do zapotrzebowania na rynku pracy prowadzi do występowania bezrobocia strukturalnego.

Jak wynika z danych PUP w Gostyniu, na lokalnym rynku pracy za zawody deficytowe można uznać m.in. następujące profesje: pracownicy prac prostych, inwentaryzator, spawacze, pracownicy pracujący przy przeładunku towarów, operator maszyn krojących i wykrawających do papieru, instruktor nauki jazdy, diagnosta uprawniony do wykonywania badań technicznych pojazdu, ładowacz nieczystości stałych, doradca rolniczy, opiekun medyczny, asystent nauczyciela przedszkola, sprzedawca w branży przemysłowej, sekretarz sądowy, pośrednik pracy, referent (asystent) bankowości, główny technolog, doradca emerytalny, pozostali specjaliści do spraw administracji i rozwoju, inspektor BHP, spedytor, kasjer bankowy, asystent do spraw księgowości, listonosze, pracownicy obsługi biura gdzie indziej niesklasyfikowani, portier. Do zawodów nadwyżkowych należą: sprzedawca, technik ekonomista, ślusarz, krawiec, technik żywienia i gospodarstwa domowego, murarz, stolarz, mechanik samochodów osobowych, kucharz, robotnik pomocniczy w przemyśle przetwórczym, technik rolnik, malarz tapeciarz, technik handlowiec, fryzjer, kucharz małej gastronomii, technik ochrony środowiska, piekarz, operator urządzeń przetwórstwa owocowo – warzywnego, rzeźnik wędliniarz, robotnik budowlany, cukiernik, magazynier, stolarz budowlany, pakowacz.

***Rolnictwo***

Gmina Gostyń posiada sprzyjające warunki do rozwoju rolnictwa o czym świadczy dobra jakość gleb oraz korzystne ukształtowanie terenu i warunki klimatyczne. Wysoka kultura rolna natomiast sprawia, iż gostyńskie rolnictwo znajduje się w czołówce gmin w Wielkopolsce. Powierzchnia użytków rolnych w gminie wynosi 10 525 ha (ok. 75% powierzchni gminy z czego 2/3 powierzchni zajmują grunty orne, natomiast łąki i pastwiska zajmują około 10% ogólnej powierzchni, a niewiele ponad 13% lasy i tereny zadrzewione), a struktura liczby gospodarstw według grup obszarowych kształtuje się równomiernie (dane z PSR 2010), przez co każda grupa obszarowa posiadała zbliżony udział w strukturze. Blisko 70% wszystkich użytków rolnych należy do III i IV klasy bonitacyjnej. Wśród upraw dominują zboża, ziemniaki i buraku cukrowe.

***Podmioty gospodarcze***

Gmina, dzięki dominującej funkcji rolniczej, posiada również bogate zaplecze pozwalające na rozwój przemysłu rolno-spożywczego. Szczególnie mocno rozwinięte są dziedziny gospodarki w zakresie przetwórstwa mleczarskiego i cukrowniczego oraz produkcji szkła opakowaniowego i filtrów dla motoryzacji. Zakłady produkcyjne dostarczają całą gamę wysokiej jakości produktów, zarówno na rynek krajowy, jak i zagraniczny. Duży udział w gospodarce gminy ma rzemiosło i handel prywatny.

Jedną z najbardziej charakterystycznych grup przedsiębiorców regionu gostyńskiego są wytwórcy powozów konnych. W powiecie działa kilkanaście firm zajmujących się produkcją oraz renowacją powozów konnych, które wspomagają szereg mniejszych zakładów i warsztatów rzemieślniczych, produkujących podzespoły i akcesoria.

Wykres 10. Udział zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w gminie Gostyń według sekcji w 2012 roku

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

Obecnie w Gostyniu funkcjonuje kilkanaście większych podmiotów gospodarczych, które dobrze radzą sobie w warunkach gospodarki rynkowej, a także mniejsze, prężnie rozwijające się firmy, których liczba stale wzrasta. Według Głównego Urzędu Statystycznego liczba podmiotów gospodarczych działających na terenie gminy Gostyń w 2012 roku wynosiła 3077. Największy, bo aż 26,3% udział mają podmioty sekcji obejmujących handel hurtowy i detaliczny, naprawę samochodów (sekcja G). W dalszej kolejności znaczny udział posiadają również podmioty sekcji C – 14,7% (przetwórstwo przemysłowe) i F – 13,1% (budownictwo). Najmniejszy udział zajmują natomiast podmioty sekcji B (0,1% - górnictwo i wydobywanie), O (0,9% - administracja publiczna i obrona narodowa), a także sekcji J (1,8% - informacja i komunikacja) i N (1,9% - działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca).

Tabela 6. Liczba podmiotów gospodarczych według sektorów własnościowych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** |
| **Ogółem** | 2 954 | 2 975 | 2 978 | 3 107 | 3 042 | 3 077 |
| **sektor publiczny** | | | | | | |
| **Ogółem** | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 | 72 |
| **Państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego** | 52 | 53 | 53 | 53 | 53 | 54 |
| **Spółki handlowe** | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| **sektor prywatny** | | | | | | |
| **Ogółem** | 2 882 | 2 903 | 2 906 | 3 035 | 2 970 | 3 005 |
| **Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą** | 2 372 | 2 411 | 2 406 | 2 527 | 2 458 | 2 458 |
| **Spółki handlowe** | 115 | 118 | 126 | 127 | 130 | 139 |
| **Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego** | 17 | 22 | 24 | 24 | 24 | 27 |
| **Spółdzielnie** | 21 | 18 | 18 | 18 | 17 | 17 |
| **Fundacje** | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **Stowarzyszenia i organizacje społeczne** | 65 | 64 | 67 | 70 | 68 | 69 |

*Źródło: Główny Urząd Statystyczny*

Ogólna liczba podmiotów gospodarczych na obszarze gminy Gostyń na przestrzeni analizowanych lat (2007-2012) nieznacznie wzrosła, o 4,2%. Zdecydowaną większość w strukturze podmiotów gospodarczych zajmują podmioty sektora prywatnego (98,7%), a wśród nich osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (81,8%). Wśród podmiotów sektora prywatnego największy wzrost odnotowano w grupie spółek handlowych (20,9%) także tych z udziałem kapitału zagranicznego oraz stowarzyszeń i organizacji społecznych (6,2%). W 2012 roku odnotowano 226 nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w sektorze prywatnym i było to o 10,4% więcej niż w roku wcześniejszym.

Najważniejszymi podmiotami gospodarczymi funkcjonującymi na terenie gminy Gostyń są:

* Ardagh Glass Gostyń S.A. – producent opakowań szklanych,
* WIX Filtron - wytwórca filtrów,
* Pfeifer&Langen Polska - cukrownia,
* Spółdzielnia Mleczarska w Gostyniu – producent przetworów mlecznych,
* Teriel Sp. z o.o. - odlewnia żeliwa,
* Top Farms Wielkopolska w Goli – gospodarstwo rolne,
* Powozy Konne Henryk Glinkowski sp. j.,
* Kaczmarek Malewo Spółka Jawna – producent rur PCV,
* NETBOX- producent opakowań tekturowych,
* Chłodnia Składowa "Łagrom", wchodząca w skład Zakładów Mięsnych „Łagrom”,
* Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „GOSBUD” – firma budowlana,
* Zakład Zielarski „Kawon-Hurt” Nowak S.J. w Krajewicach – przetwórca ziół,
* ZUPTOR - Zakład Usług i Realizacji Postępu Technicznego,
* „Kołodziejstwo” – Wyrób Powozów Konnych Andrzejewski,
* Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMOS” S.J. – przedsiębiorstwo handlowe,
* Fabryka Styropianu ARBET s. c. - producent styropianu,
* Firma Usługowo Handlowa „MEDIJ” Danuta Łapawa**,**
* STAL-MET – handel wyrobami hutniczymi.

### Ponadto na terenie gminy Gostyń można znaleźć sklepy oferujące szeroką gamę produktów „Leszczyńskie Smaki”. Są to produkty wytworzone przez Klaster Spożywczy Leszczyńskie Smaki, który skupia lokalnych producentów żywności oraz instytucje wspierające i władze samorządowe. Jego powstanie związane było z koniecznością wsparcia branż przetwórstwa rolno-spożywczego. Klaster Spożywczy Leszczyńskie Smaki skupia między innymi przedsiębiorstwa branży spożywczej, uczelnie wyższe, jednostki naukowo-badawcze, instytucje otoczenia biznesu oraz władze samorządowe działające na obszarze południowo - zachodniej Wielkopolski, w tym także z terenu gminy Gostyń.

### Przewiduje się także rozpoczęcie funkcjonowania, na terenie powiatu gostyńskiego, Rady Gospodarczej Powiatu Gostyńskiego, której zadaniem będzie integracja środowiska podmiotów gospodarczych, szczególnie z terenu powiatu, współpraca na rzecz przedsiębiorczości, szeroko rozumiana wymiana doświadczeń oraz opiniowanie decyzji samorządu, podejmowanych w związku z promocją i rozwojem działalności gospodarczej. Realizatorem projektu jest Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego.

1. Potencjał instytucjonalny

***Placówki oświatowe***

Nauka na poziomie podstawowym w gminie Gostyń odbywa się w 9 szkołach podstawowych, w tym 3 na terenie miasta i w 3 gimnazjach (wraz ze szkołą podstawową i gimnazjum w Zespole Szkół Specjalnych w Brzeziu). Dla najmłodszych mieszkańców gminy funkcjonuje 11 przedszkoli: 4 publiczne i 7 prywatnych. Szkolnictwo na poziomie ponadgimnazjalnym odbywa się w następujących placówkach: Zespół Szkół Ogólnokształcących im. Ziemi Gostyńskiej (zespół składa się z Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych), Zespół Szkół Zawodowych im. Powstańców Wlkp. (w jego skład wchodzą: Zasadnicza Szkoła Zawodowa, Technikum Uzupełniające, Liceum Profilowane, Szkoła Policealna i szkoły dla dorosłych). Ponadto funkcjonują także: Państwowa Szkoła Muzyczna I stopnia, Ośrodek Doskonalenia Zawodowego, Zakład Doskonalenia Zawodowego oraz Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna.

Szkoły na terenie gminy posiadają łącznie 16 pracowni komputerowych, na wyposażenie których składa się 490 komputerów (SP – 352, gimnazja – 138). Wszystkie komputery posiadają dostęp do Internetu. Sytuacja w gostyńskich szkołach jest zdecydowanie lepsza niż występująca w pozostałych placówkach z terenu powiatu, w których w 2012 roku odsetek komputerów wynosił 83,3% (szkoły podstawowe) i 92,8% (gimnazja). Liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjów przypadająca na 1 komputer z szerokopasmowym dostępem do Internetu wynosi odpowiednio: 6,72 i 12,36 osób i w ostatnich latach sytuacja ta uległa znacznej poprawie, podczas gdy ten sam wskaźnik dla powiatu wynosi: 10,74 i 9,47.

*Instytucje kulturalne*

Działalność kulturalna w gminie Gostyń skupiona jest przede wszystkim w obszarze Gostyńskiego Ośrodka Kultury „Hutnik”, który organizuje różne imprezy artystyczne i kółka zainteresowań, a także posiada bardzo bogatą ofertę kulturalną, rozwijając pasje mieszkańców gminy od najmłodszych lat. W ramach Ośrodka funkcjonuje wiele różnych kółek zainteresowań czy klubów, m.in.: chór „Dzwon”, jedna z najlepszych kapel folkloru muzycznego „Eka”, Klub Plastyka Amatora, grupy tańca współczesnego EV-DANCE, sekcje fitness – nowoczesne formy gimnastyki oraz ćwiczeń psychofizycznych – Joga, grupa teatralna KĘS, Klub Fantastyki Kopuła Zapomnienia (jeden z nielicznych w Wielkopolsce) i modelarstwa lotniczego, a także Klub seniora „Złota Jesień”. Prężnie działają również zespoły artystyczne: dziecięce i młodzieżowe (taneczne, teatralne, plastyczne itd.) oraz liczne zespoły muzyczne. Funkcjonuje również Kino „Pod Kopułą”, które proponuje mieszkańcom najnowsze premiery kinowe w miłej, nastrojowej atmosferze kameralnego miejskiego kina, łącząc nowoczesność wprowadzonych technologii kinowych z historycznym charakterem tego miejsca. W całym powiecie gostyńskim funkcjonują 2 kina, w związku z tym na jedno miejsce w kinie przypada ok. 170 mieszkańców. Ponadto prężnie funkcjonuje Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Gostyniu, Muzeum w Gostyniu oraz liczne organizacje pozarządowe prowadzące m.in. działalność kulturalną.

Muzeum w Gostyniu posiada bogatą bazę eksponatów, wśród których największą liczbę stanowią eksponaty etnograficzne, obejmujące przede wszystkim folklor biskupiański i okolic Gostynia oraz przedmioty codziennego użytku. Natomiast Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Gostyniu należy do ścisłego grona bibliotek o najwyższym poziomie w województwie wielkopolskim. Zajmuje się ona działalnością kulturalno-edukacyjną, organizuje liczne konkursy czytelnicze i plastyczne dla dzieci i młodzieży, spotkania z ciekawymi ludźmi, wystawy, odczyty, prelekcje, koncerty i wycieczki. Ponadto gmina posiada bogate zaplecze sportowe, nad którym czuwa Ośrodek Sportu i Rekreacji. Organizuje on liczne imprezy sportowe i rekreacyjne oraz współpracuje z wieloma klubami i stowarzyszeniami sportowymi, takimi jak: KS Start, Stowarzyszenie Gostyńska Liga Kręglarska, Kolarski Klub Sportowy w Gostyniu, UKS Jedynka, Uczniowski Klub Sportowy Kania Gostyń, UKS Kaniasiatka, TKKF Tęcza czy UKS Piątka,

*Współpraca z organizacjami pozarządowymi*

W gminie funkcjonuje blisko 70 organizacji pozarządowych, działających w różnych obszarach. Corocznie uchwalany jest „Program współpracy gminy Gostyń z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Głównym celem takiego Programu jest budowanie pomiędzy Gminą a organizacjami i innymi podmiotami partnerstwa, służącego rozpoznawaniu i zaspokajaniu potrzeb mieszkańców oraz wzmacnianiu roli aktywności obywatelskiej w rozwiązywaniu problemów lokalnych. Celami szczegółowymi są:

* poprawa jakości życia poprzez zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy,
* racjonalne wykorzystanie publicznych środków finansowych,
* otwarcie na innowacyjność i konkurencyjność w wykonywaniu zadań publicznych,
* integracja organizacji i innych podmiotów działających na rzecz gminy i jej mieszkańców,
* wzmacnianie potencjału organizacji i innych podmiotów oraz rozwój wolontariatu.

Realizacja powyższych zadań odbywa się na zasadach pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Silne i niezależne organizacje pozarządowe są ważnym partnerem dla samorządu. Podejmują działania w zakresie różnych inicjatyw społecznych. Współpraca organizacji pozarządowych z samorządem terytorialnym stwarza szansę na lepsze zorganizowanie wspólnych celów. Celem głównym programu jest budowanie partnerstwa pomiędzy gminą a organizacjami i innymi podmiotami, służącego rozpoznawaniu i zaspokajaniu potrzeb mieszkańców oraz wzmacnianiu roli aktywności obywatelskiej w rozwiązywaniu problemów lokalnych.

### Kluczowe znaczenie w kontekście rozwoju gospodarczego gminy ma Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego (SWPPG), którego jednym z założycieli jest również gmina Gostyń. W projektowaniu zadań dla SWPPG brali udział także lokalni przedsiębiorcy i ich organizacje tj. Stowarzyszenie Kupców Ziemi Gostyńskiej, Gostyńskie Towarzystwo Gospodarcze oraz Cech Rzemiosł Różnych w Gostyniu. **Od początku istnienia przedmiotem działalności Stowarzyszenia pozostaje:** tworzenie warunków rozwoju przedsiębiorczości zwłaszcza mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, rozwój społeczno-gospodarczy, wspieranie zatrudnienia, działalność oświatowa, działalność na rzecz obszarów wiejskich. Stowarzyszenie realizuje projekt „Centrum Wspierania Biznesu”, którego celem jest budowanie sprzyjających warunków rozwoju gospodarczego gminy Gostyń.

Dodatkowo warto wspomnieć, iż zgodnie z danymi GUS na 10 tys. mieszkańców w Gminie Gostyń przypada 25 organizacji społecznych, podczas gdy w powiecie gostyńskim wskaźnik ten jest na poziomie 30 jednostek.

Wykres 11. Stowarzyszenia, fundacje, organizacje społeczne w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego*

***Współpraca zagraniczna***

Gmina Gostyń prowadzi współpracę z gminami partnerskimi z Niemiec, Francji, Łotwy, natomiast powiat gostyński jest partnerem niemieckiego powiatu Unterallgäu. Współpraca między samorządowcami na szczeblu gminnym dotyczy przede wszystkim kwestii gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych i sportowych, z kolei na szczeblu powiatowym odbywa się na tle wielu zagadnień związanych z gospodarką, rozwojem lokalnych firm, bezpieczeństwem publicznym, edukacją czy też działaniem służby zdrowia oraz pomocy społecznej. Ponadto, utrzymywaniem kontaktów z zagranicą w gminie Gostyń zajmuje się m.in. Stowarzyszenie „Dom Europejski:.

W 2006 roku z kolei podpisano porozumienie pomiędzy Cechem Rzemiosł Różnych w Gostyniu i Stowarzyszeniem Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego a Izbą Rzemieślniczą w Dreźnie, której celem jest współpraca i systematyczny rozwój gospodarczy. Oprócz uczestnictwa w targach, współpraca ta umożliwia również, uczniom gostyńskich szkół, odbycie praktyk w zakładach rzemieślniczych w niemieckiej Saksonii. Również młodzież niemiecka posiada możliwość odbycia stażu i praktyk w Urzędzie Miejskim w Gostyniu oraz w lokalnych przedsiębiorstwach.

Obok współpracy gospodarczej – prowadzonej przez organizację zrzeszającą rzemieślników istotną rolę w relacjach z zagranicą odgrywają kontakty młodzieży. Dzięki temu dzieci już od najmłodszych lat mają możliwość przyswajania języków obcych i poznawania nowych kultur. Współpraca ze szkołami i organizacjami pozarządowymi jest ważnym elementem w propagowaniu idei zjednoczonej Europy. Rozwój współpracy zagranicznej dotyczył w przeważającej części sfer partnerskich, gospodarczych i edukacyjnych. Ponadto kontaktami zagranicznymi zajmuje się również funkcjonujące na terenie Gostynia Stowarzyszenie „Dom Europejski”. W swoich celach statutowych ma ono wyszczególnione wspieranie dążeń integracyjnych ze Wspólnotami Europejskimi, nawiązywanie kontaktów z obywatelami Unii Europejskiej, poznawanie kultury, zwyczajów, języka i historii innych narodów oraz działania promujące wśród mieszkańców gminy Gostyń imprezy kulturalne i sportowe z udziałem gości z zagranicy.

*Realizacja projektów w ramach finansowania ze źródeł zewnętrznych*

Gmina realizuje szereg projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w szczególności ze środków UE - w ramach: Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (m.in. blisko 3,5 mln zł na budowę drogi łączącej ul. Poznańską z ul. Nad Kanią, 0,85 mln zł na rozwój infrastruktury technicznej w strefie gospodarczej Czachorowo), w ramach Funduszu Spójności (m.in. 18,8 mln euro na budowę zakładu zagospodarowania odpadami w Trzebani), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (m.in. 1,6 mln zł na budowę kanalizacji sanitarnej dla wsi Osowa i Stankowo), jak również ze środków krajowych. W 2012 roku 17,6% dochodów budżetu stanowiły środki pochodzące z UE na finansowanie programów i projektów unijnych.

Podsumowując gmina Gostyń pozyskała szereg środków zewnętrznych na dofinansowanie projektów z różnych sfer funkcjonowania gminy, które przyczyniają się do poprawy warunków życia w gminie. Projekty te dotyczyły: modernizacji biblioteki, budowy placów zabaw przy szkołach, wyrównywania szans edukacyjnych, budowy dróg, budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów, budowy świetlic, budowy kanalizacji, na działalność sportową, zakupu pomocy dydaktycznych dla szkół czy podnoszenia jakości usług Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej.

1. Potencjał przyrodniczo-kulturowy

Ukształtowanie powierzchni na obszarze gminy Gostyń jest zasadniczo dość zróżnicowane. Fakt ten dotyczy w głównej mierze północnej i północno-wschodniej części gminy, gdzie powierzchnia polodowcowej wysoczyzny morenowej tworzy cały szereg wysp oddzielonych od siebie przez liczne rozcięcia erozyjne pradolin Kani i Obry. Inny charakter posiada natomiast południowa i południowo-zachodnia część gminy. Przeważają tam płaskie, monotonne powierzchnie, które urozmaicają jedynie dość liczne rozcięcia erozyjne w strefie krawędziowej i przecięte nieco mniej głęboką pradoliną rzeki Kani.

W obrębie teras rzecznych, w pradolinach rzeki Kani i Obry występują znaczne pokłady wodnolodowcowych, względnie rzecznych piasków i żwirów, osiągające miąższość kilkunastu, bądź kilkudziesięciu metrów. W dnach pradolin Obry i Kani znajdują się kilkumetrowej miąższości utwory holoceńskich osadów rzeczno-bagiennych – pokłady namułów organicznych oraz torfów.

Gmina Gostyń jest obszarem mało zasobnym w surowce mineralne nadające się do eksploatacji. Na terenie gminy udokumentowano sześć złóż kruszywa naturalnego (piasek), zlokalizowane w Tworzymirkach, dwa w Starym Gostyniu i trzy w Kunowie. Z kolei jeśli chodzi o jakość gleb to część obszaru zbudowana jest z glin morenowych, na podłożu których wykształciły się gleby wysokich klas bonitacyjnych, warunki dla produkcji rolnej są szczególnie korzystne. Mało korzystny natomiast jest fakt, iż zarówno na obszarze gminy, jak i powiatu gostyńskiego niewielki udział w ogólnej powierzchni zajmują lasy, gdyż obejmują one odpowiednio 13,1% i 13,9% całkowitego obszaru. Tak więc, przeliczając powierzchnię lasów przypadającą na 1 mieszkańca wynosi ona w gminie ok. 0,06 ha, natomiast biorąc pod uwagę obszar powiatu gostyńskiego wskaźnik ten wynosi ok. 0,15 ha.

Na terenie gminy Gostyń zlokalizowana jest część Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (na północy gminy), obejmującego swoim zasięgiem Pojezierze Krzywińskie, Pojezierze Dolskie oraz Dolinę Rowu Polskiego, Rowu Śląskiego i Kanału Obry. W jego skład wchodzą zadrzewienia wprowadzone w latach 20. XIX wieku przez gen. Dezyderego Chłapowskiego oraz kompleks leśny Osieczna – Góra. Obejmuje swoim zasięgiem 11 gmin. Obszar ten charakteryzuje się wysoką lesistością, bogactwem rozrzeźbionych form polodowcowych z dolinami wypełnionymi łąkami oraz pasowy układ zadrzewień śródpolnych, a także licznymi zbiornikami wód podziemnych oraz .znacznym udziałem gruntów przepuszczalnych sprzyjających infiltracji zanieczyszczeń. W Starym Gostyniu, objętym Krzywińsko-Osieckim Obszarem Chronionego Krajobrazu, znajduje się jedyny w gminie rezerwat przyrody o nazwie „Torfowisko Źródliskowe w Gostyniu Starym”. Ponadto na terenie gminy Gostyń nie występują obszary objęte siecią ekologiczną Natura 2000, jednak już w najbliższym sąsiedztwie gminy, tereny zaliczone do obszarów specjalnej ochrony Natura 2000 to:

* Zbiornik Wonieść PLB 300005 jako obszar specjalnej ochrony ptaków – oddalony ok. 20 km na północny zachód od centrum miasta Gostyń i 10 km od granicy gminy;
* Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH 300014 jako specjalny obszar ochrony siedlisk – oddalony ok. 16 km na zachód od centrum miasta (4 km od granicy gminy).

Ponadto na obszarze gminy Gostyń znajdują się liczne zabytki, a do najcenniejszych należą kościół p.w. św. Małgorzaty oraz kościół p.w. św. Ducha w Gostyniu, XVIII-wieczny dwór w malowniczym parku w Goli, liczne zabytkowe domy, kościół w Starym Gostyniu i stojący w bezpośrednim sąsiedztwie z miastem Zespół klasztorny Kongregacji Oratorium św. Filipa Neri, Gostyń – Głogówko. Ponadto na terenie gminy istnieją sprzyjające warunki do rozwoju gospodarstw agroturystycznych, a turyści mają okazję skorzystać z turystyki konnej, uczestniczyć w biegach myśliwskich, zawodach sportowych i kulturalnych, wśród których najpopularniejszymi są m.in. Noc Muzeów oraz cieszące się dużą popularnością Dni Gostynia, a także (opisane w dalszej części) Festiwal Muzyki Oratoryjnej Musica Sacromontana czy zlot grup rekonstrukcyjnych „Strefa Militarna Gostyń-Piaski”. Należy też zaznaczyć rolę Gostynia w turystyce pielgrzymkowej, wiążącej się z kultem maryjnym na Świętej Górze. Pomimo, iż klasztor administracyjnie znajduje się w gminie Piaski, to przybyli pielgrzymi często odwiedzają także Gostyń i pobliskie okolice. Również ważnym elementem promocyjnym są imprezy kulturalne organizowane przez Kongregację Oratorium św. Filipa Neri na Świętej Górze. Szczególną rolę odgrywa Festiwal Muzyki Oratoryjnej Musica Sacromontana, którego pierwsza edycja miała miejsce jesienią 2006 roku, przyciągający do bazyliki najwyższej klasy wykonawców muzyki klasycznej. Ponadto na uwagę zasługuje odbywający się od 2008 roku Zlot Grup Rekonstrukcyjnych Historycznych Pojazdów Wojskowych „Strefy Militarnej Gostyń-Piaski” w Podrzeczu organizowany przez gostyńskie Stowarzyszenie Historia Militaris. Impreza przyciąga ogromne rzesze pasjonatów reprezentujących grupy rekonstrukcyjne zajmujące się nie tylko odtwarzaniem historii polskich i obcych formacji z czasów II wojny światowej i ówczesnych pojazdów wojskowych, ale także pasjonatów innych okresów, od średniowiecza włącznie.

O atrakcyjności turystycznej i badawczej gminy świadczą m.in. stanowiska archeologiczne z różnych okresów: kultury mezolitu, neolitu, pucharów lejkowych   
i stożkowych, kultury łużyckiej i przeworskiej oraz wczesnego średniowiecza. Dodatkowo wśród zabytków na szczególną uwagę zasługują obiekty architektury sakralnej, a także liczne zespoły pałacowo-parkowe oraz folwarczne.

Warty uwagi jest fakt, iż przez obszar gminy Gostyń przebiegają dwa duże szlaki turystyczne. Pierwszy to Międzynarodowa Trasa Rowerowa R9 – tzw. Bursztynowy Szlak, który łączy chorwacką Pulę z Gdańskiem. Został on wpisany do Europejskiego Systemu Szlaków Rowerowych EuroVelo, który posiada długość około 1930 km. Drugi - Ziemiański Szlak Rowerowy ma na celu ukazywać bogactwo krajobrazu i dziedzictwa kulturowego Wielkopolski. Trasa ta ma długość 245,4 km, z czego na obszarze gminy Gostyń znajduje się około 17 km. Dodatkowo celem gminy jest opracowanie szerszej koncepcji ścieżek i szlaków rowerowych wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, poprawiając tym samym wizerunek gminy i podnosząc jej atrakcyjność turystyczną.

Zasobność w tereny zielone, duża różnorodność biotyczna i ponadregionalne walory przyrodnicze Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu świadczą o wysokim potencjale przyrodniczym gminy Gostyń i mają istotne znaczenie do rozwoju na jej obszarze turystyki, zarówno pieszej, jak i rowerowej. Elementem uzupełniającym krajobraz gminy są licznie występujące zabytki architektoniczne. Drugim, niezwykle ważnym elementem, świadczącym o wysokim potencjale gminy, są wydarzenia kulturalne ziemi gostyńskiej, od sportowych, przez religijne, aż po historycznych.

1. Potencjał lokalnego governance

Nad zapewnieniem odpowiedniej opieki zdrowotnej, bezpieczeństwa i poziomu życia na terenie gminy Gostyń czuwają wyspecjalizowane instytucje użyteczności publicznej świadczące usługi z zakresu zadań publicznych:

* szkolnictwa (opisane w rozdziałach 1.2 i 1.5),
* ochrony zdrowia,
* opieki społecznej,
* współpracy z organizacjami pozarządowymi (zwarty w rozdziale 1.5 Potencjał instytucjonalny),
* bezpieczeństwa publicznego.

***Administracja publiczna***

Niezwykle istotna jest również przyjazna, sprawnie działająca administracja publiczna. Gmina Gostyń przed laty zwyciężyła w prestiżowym ogólnopolskim konkursie „Przyjazny Urząd Administracji Samorządowej”, zorganizowanym przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji przy współudziale największych korporacji samorządowych. Gmina została oceniona pod kątem innowacyjności, podnoszenia zakresu i jakości obsługi i usług dla mieszkańców, a także możliwości zastosowania rozwiązań w innych samorządach.

Celem gminy Gostyń jest bowiem zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty oraz umożliwienie pełnego uczestnictwa mieszkańców w jej życiu. Następuje to poprzez tworzenie i realizację polityki wszechstronnego i zrównoważonego rozwoju, a sprawnie działająca administracja publiczna przyczynia się do prawidłowego funkcjonowania gminy i realizowania zamierzonych działań. W ramach zapewnienia odpowiedniego poziomu życia wszystkich mieszkańców gminy uchwalany jest szereg dokumentów regulujących prawidłowe funkcjonowanie wskazanych obszarów problemowych, wraz z określeniem odpowiednich kierunków działań poprawiający zaistniały stan, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Sprawnie działająca administracja publiczna wykonując zadania urzędu współpracuje z pozostałymi jednostkami organizacyjnymi gminy, a jednostki te z kolei realizują cele i zadania zawarte w uchwalonym dla gminy Statucie.

***Ochrona zdrowia***

Zadania z zakresu ochrony zdrowia realizowane są przez publiczne i niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej oraz indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie. W Gostyniu zlokalizowany jest Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej im. Karola Marcinkowskiego, który równocześnie jest szpitalem powiatowym. Ponadto funkcjonuje wypadkowe pogotowie ratunkowe przy Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Dodatkowo istnieje dobrze rozwinięta sieć ogólnodostępnych aptek, które zamiennie pełnią dyżury w dni wolne od pracy oraz w okresach świątecznych. W powiecie gostyńskim świadczenia medyczne zapewniają liczne placówki służby zdrowia w zakresie lecznictwa ambulatoryjnego, podstawowej opieki zdrowotnej, w zakresie praktyk stomatologicznych, a także rehabilitacji leczniczej.

***Opieka społeczna***

### Jednym z elementów zabezpieczenia społecznego, polityki społecznej państwa, jest sprawnie funkcjonujący system pomocy społecznej. Jego najważniejszym zadaniem jest wspieranie osób i rodzin, które z różnych przyczyn nie są w stanie zapewnić zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. Misją Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gostyniu jest zatem wspieranie rodzin i osób poprzez świadczenie usług na wysokim poziomie, które spełniają potrzeby i oczekiwania klientów. Ośrodek realizuje zadania w sposób profesjonalny, kierując się kodeksem etyki zawodowej i buduje wizerunek nowoczesnej i przyjaznej instytucji. Do jego głównych obowiązków należy:

### prowadzenie diagnostyki jednostkowej i środowiskowej,

### bezpośrednie i pośrednie udzielanie świadczeń,

### współpraca z organizacjami i instytucjami, a szczególnie z samorządem lokalnym,

### aktywizowanie środowiska lokalnego.

### Dodatkowo osobom, które z powodu wieku , choroby lub innych przyczyn wymagających pomocy innych osób, a są jej pozbawione lub rodzina nie jest im takiej pomocy zapewnić przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych, która jest przyznawana na drodze decyzji administracyjnych na mocy uchwały Rady Miejskiej w Gostyniu w sprawie zasad przyznawania takiej formy pomocy.

### Ponadto w Gostyniu funkcjonuje również Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej, który jest placówką pobytu dziennego, ośrodkiem wsparcia dla osób przewlekle psychicznie chorych oraz upośledzonych umysłowo. Celem tej placówki jest przede wszystkim podtrzymywanie i rozwijanie umiejętności samodzielnego życia, podnoszenie poziomu zaradności życiowej, sprawności psychofizycznej, przystosowanie do funkcjonowania społecznego w środowisku osób przewlekle psychicznie chorych i upośledzonych umysłowo.

### Na terenie gminy Gostyń prowadzony jest także Bank Żywności i Stacja Socjalna, które są prowadzone przez Polski Komitet Pomocy Społecznej – Zarząd Powiatowy, którego celem jest dobrowolne i bezinteresowne niesienie pomocy osobom i rodzinom, które z różnych przyczyn niezdolne są do rozwiązywania swych życiowych problemów.

### *Bezpieczeństwo publiczne*

### Bezpieczeństwo publiczne to ogół warunków i instytucji chroniących życie, zdrowie i mienie obywateli. W głównej mierze bezpieczeństwo zapewnione jest przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu oraz w zakresie ochrony przeciwpożarowej i innych klęsk przez zastępy Ochotniczej Straży Pożarnej na czele z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Gostyniu. Ponadto ochroną spokoju, porządku publicznego i dbaniem o bezpieczeństwo mieszkańców zajmuje się Straż Miejska w Gostyniu. Dodatkowo sprawuje ochronę nad obiektami komunalnymi i obiektami użyteczności publicznej. Dba również o porządek i kontroluje ruch drogowy (w określonym przepisami zakresie).

1. Analiza SWOT

Tabela 7. Analiza SWOT

|  |  |
| --- | --- |
| **MOCNE STRONY** | **SŁABE STRONY** |
| 1. Dogodne położenie na ważnych szlakach komunikacyjnych, 2. Bogata oferta edukacyjna oraz wysoki poziom skomputeryzowania szkół, 3. Wysoko rozwinięta działalność kulturalna - liczne imprezy cieszące się dużym zainteresowaniem w regionie, 4. Liczne zabytki i tereny o wysokich walorach kulturowych, 5. Szeroka współpraca międzynarodowa, 6. Sprawnie funkcjonująca administracja publiczna oraz instytucje użyteczności publicznej, 7. Wysoka pozycja w czołówce rolniczej klasyfikacji gmin wielkopolskich, 8. Sprawna współpraca z organizacjami pozarządowymi, 9. Członkowstwo w Stowarzyszeniu Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego, | 1. Niski przyrost naturalny, 2. Rozdrobnienie podmiotów gospodarczych, 3. Brak terenów rekreacyjnych – zielonych, 4. Duży udział bezrobocia wśród kobiet, 5. Braki w liczbie miejsc parkingowych. |
| **SZANSE** | **ZAGROŻENIA** |
| 1. Dobrze rozwinięte zaplecze do rozwoju przemysłu rolno-spożywczego, 2. Systematyczny wzrost podmiotów zarejestrowanych w gminie, 3. Ciągły rozwój infrastruktury technicznej, 4. Wzrost poziomu wykształcenia ludności, 5. Uczestnictwo w europejskiej sieci szlaków rowerowych EuroVelo, 6. Dobre zaplecze do rozwoju turystyki,   w tym agroturystyki,   1. Funkcjonowanie strefy gospodarczej   w Czachorowie,   1. Wykorzystanie zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji. | 1. Wzrost bezrobocia, w tym duże bezrobocie w grupie osób młodych, 2. Spadek liczby mieszkańców oraz niekorzystna prognoza świadcząca   o ciągłym zmniejszaniu się liczby ludności w gminie,   1. Wzrost ludności w wieku poprodukcyjnym, 2. Uciążliwości z powodu przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, 3. Wzrost zanieczyszczenia środowiska oraz natężenia hałasu. |

2. Potencjał strefy gospodarczej w Czachorowie

2.1. Charakterystyka strefy gospodarczej w Czachorowie

Na południe od centrum miasta położona jest strefa gospodarcza działająca od 2002 r. Zgodnie z dokumentem planistycznym, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń, docelowa powierzchnia strefy obejmować będzie ok. 90 hektarów. Samorząd gminny – przy współpracy z samorządem powiatowym, a także dzięki wsparciu z funduszy Unii Europejskiej – stwarza przedsiębiorcom warunki do inwestowania. Do tej pory (do roku 2014) na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie działalność gospodarcza prowadzona jest na powierzchni około 36 hektarów. Firmy prowadzące działalność w strefie mogą ubiegać się o pięcioletnie zwolnienie z podatku od nieruchomości będących w ich posiadaniu i służących do prowadzenia działalności produkcyjnej. Zwolnienie dotyczy nie tylko budynków i budowli, ale także gruntów. Dotychczas z tej formy wsparcia skorzystało 9 podmiotów gospodarczych. Zwolnione z podatku zakłady w istotny sposób zasilają budżet gminy.

Gmina Gostyń sukcesywnie wyposaża teren strefy w infrastrukturę niezbędną do prowadzenia działalności gospodarczej. Na budowę infrastruktury technicznej w strefie gospodarczej samorząd gminy przeznaczył dotychczas ponad 2,8 mln zł. Za te pieniądze zbudowano 982 m drogi, 1 229 m kanalizacji deszczowej, 1 372 m kanalizacji sanitarnej, 1 986 m rowów melioracyjnych oraz ustawiono 11 lamp ulicznych.

Część kosztów na ten cel gmina Gostyń uzyskała w formie dofinansowania z funduszy Unii Europejskiej w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.   
Blisko 2,4 mln zł zainwestował w strefie gospodarczej samorząd powiatowy, który wybudował drogę nr 4930P Gostyń-Czachorowo. Głównym argumentem przebudowy był rosnący ruch pojazdów do gostyńskiej strefy gospodarczej, a także poprawa parametrów technicznych istniejącej drogi. Ponadto w 2012 r. na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 434 z drogą powiatową 4930P wybudowano rondo, które znacząco wpłynęło na usprawnienie ruchu w tej części miasta – zwłaszcza dla wyjeżdżających ze strefy gospodarczej w Czachorowie. Realizacja tej inwestycji o wartości 2,75 mln zł była efektem porozumienia zawartego pomiędzy trzema samorządami: wojewódzkim, powiatowym i gminnym oraz ich partycypacji finansowej w tym przedsięwzięciu (w budżecie gminy Gostyń zarezerwowano na ten cel 775 000 zł). Inwestycja ta zlokalizowana bezpośrednio w sąsiedztwie strefy gospodarczej przyczyniła się do udrożnienia przejazdu pojazdów, w tym także samochodów wielkogabarytowych. Budowa ronda nie tylko częściowo rozwiązała dotychczasowe problemy komunikacyjne w tej części miasta i poprawiła bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego, ale była również niezbędna ze względu na plany dalszego rozwoju strefy.

Poza zagwarantowaniem podstawowych czynników warunkujących funkcjonowanie strefy, tj. zapewnienie warunków formalno-prawnych oraz stworzenie niezbędnej infrastruktury technicznej, gmina Gostyń podejmuje intensywne działania na rzecz dostępności pożądanej ilości gruntów przeznaczonych pod inwestycje w obrębie strefy (wykres 12). Od początku istnienia strefy (2000 r.) gmina nabyła grunty z przeznaczaniem na rozwój strefy o łącznej powierzchni 21,7 ha. Blisko 18 ha zostały sprzedane przedsiębiorcom, którzy zainwestowali w rozwój swoich zakładów na terenie strefy. Obecnie gmina ma do dyspozycji działkę o powierzchni powyżej 3 ha, przygotowaną na potrzeby potencjalnego inwestora.

Największym problemem aktywizacji kolejnych gruntów był problem prawny, który uniemożliwiał sprzedaż gruntów przez Agencję Nieruchomości Rolnych. Problem ten został rozwiązany, dzięki czemu właścicielem 4 hektarowej działki stała się już spółka WIX Filtron, największy pracodawca w gminie Gostyń.

Wykres 12. Powierzchnia terenu przeznaczona na rozwój strefy w hektarach

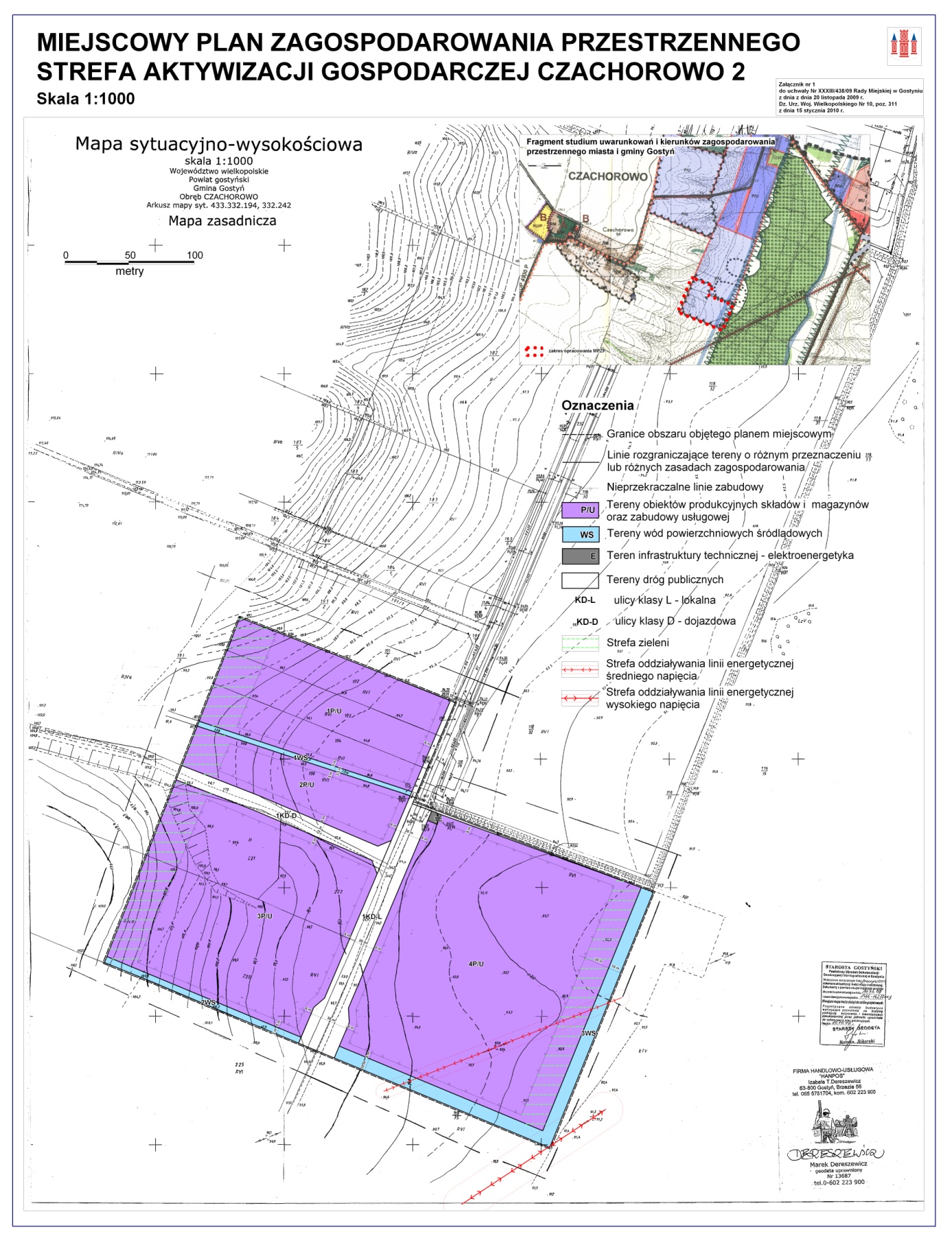
*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Gostyniu*

Gmina Gostyń rozważa dalsze poszerzanie strefy gospodarczej w kierunku południowym. Na wstępie jednak planuje się wykonanie opracowania ekofizjograficznego, który oceni istniejące uwarunkowania przyrodnicze i możliwość wpływu na środowisko ze względu na sąsiedztwo, wyznaczonego w Studium, korytarza ekologicznego. W dalszym etapie gmina planuje dokonanie zmian w gminnych dokumentach planistycznych, które umożliwią wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę.

Należy podkreślić, iż kierunek polityki obranej przez gminę mającej na celu rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie jest właściwy. Zgodnie z trendem przedstawionym na wykresie nr 12 ilość gruntów przeznaczonych pod inwestycje w poszczególnych latach przewyższa potrzeby inwestorów. Oznacza to, iż gmina jest przygotowana na pojawienie się potencjalnego przedsiębiorcy zainteresowanego założeniem lub rozwojem firmy na terenie strefy. Z drugiej strony, ilość gruntów „postawiona do dyspozycji” w poszczególnych latach jest nie duża, co z kolei nadmiernie nie obciąża sytuacji finansowej gminy. Wypracowane podejście dotyczące rozwoju powierzchni strefy jest efektywne i odpowiada bieżącym potrzebom.

Rycina 1. Strefa gospodarcza Czachorowo

*Źródło: Załącznik Nr 1 do Uchwały XXXVIII/479/05 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 30 maja 2005 r.*

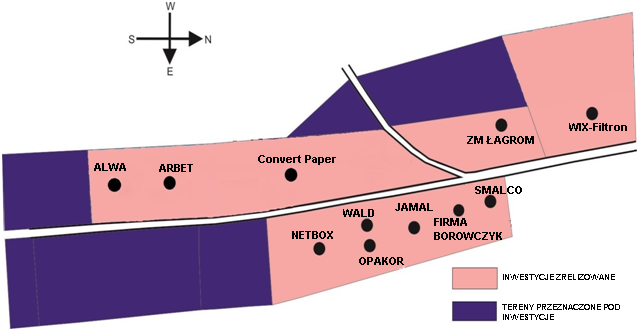
Rycina 2. Strefa gospodarcza Czachorowo 2

*Źródło: Załącznik do Uchwały XXXII/438/95 Rady Miejskiej w Gostyniu   
z dnia 20 listopada 2009 oku.*

Działki na terenie strefy nabyło do tej pory 11 przedsiębiorstw, które zatrudniają łącznie około 2 tys. pracowników. W strefie gospodarczej Czachorowo zainwestowały do tej pory następujące firmy:

* WIX-Filtron Sp. z o.o. – firma działająca od 1982 roku specjalizująca się w produkcji filtrów dla motoryzacji, maszyn i urządzeń silnikowych, sprzętu ciężkiego oraz urządzeń specjalistycznych. Firma prowadzi eksport swoich wyrobów m.in. do Niemiec, Wielkiej Brytanii, Francji, Irlandii, Bułgarii, Norwegii, Szwecji, Finlandii, Szwajcarii, Rosji, Grecji, Włoch, Portugalii, Hiszpanii, Czech, na Ukrainę, Węgry, oraz do Ameryki i Afryki. Przedsiębiorstwo należy do międzynarodowego koncernu motoryzacyjnego AffiniaGroup, lidera w projektowaniu, produkcji, dystrybucji oraz marketingu na globalnym rynku części zamiennych i heavy–duty. Firma nieustannie inwestuje w zautomatyzowane procesy produkcji, nowe rozwiązania technologiczne, wydajne i nowoczesne linie produkcyjne, oraz poszukiwanie lepszych metod pracy. W ofercie handlowej WIX-Filtron znajduje się ponad 2300 typów filtrów w jakości wyposażenia fabrycznego. Przedsiębiorstwo jest dostawcą filtrów do takich firm jak: Volkswagen, General Motors, Ford, Land Rover, Jaguar, Mercedes-Benz, Saab, Lotus, Harley&Davidson, Suzuki, Aston Martin. WIX-Filtron współpracuje z firmą macierzystą WIX Filtration Corp., największym producentem filtrów na kontynencie amerykańskim, z siedzibą w USA;
* Netbox Polska – firma specjalizuje się w projektowaniu i produkcji opakowań kartonowych wykonanych techniką druku offsetowego. Netbox jako niezależne przedsiębiorstwo działa od 2000 roku (początki działalności sięgają roku 1991; od 2005 roku siedziba firmy mieści się w Czachorowie). Przedsiębiorstwo zatrudnia ponad 250 wykwalifikowanych specjalistów. Firma projektuje i produkuje opakowania dla firm z różnych branż w całej Europie;
* Convert Paper Sp. z o.o. S.K.A. – firma działająca od 2005 roku zajmująca się produkcją i dystrybucją tektury litej i falistej;
* Malarnia Proszkowa Jamal Krzysztof Zaremba – firma oferuje usługi malowania proszkowego będącego nowoczesną technologią polegającą na nanoszeniu powłoki lakierniczej na powierzchnie metalowe, posiadającą cechy zmniejszające niepożądane działanie czynników zewnętrznych takich jak korozja, promieniowanie słoneczne i UV oraz charakteryzującą się dużą odpornością mechaniczną;
* Fabryka Styropianu Arbet – producent wyrobów styropianowych, jeden z największych producentów styropianu w Europie. Podstawowymi produktami firmy są płyty styropianowe dla budownictwa, bloki styropianowe oraz kształtki, których wielkość i forma przestrzenna są dopasowane do potrzeb klienta. Początki firmy sięgają roku 1990. Obecnie Arbet posiada 5 fabryk: w Koszalinie gdzie mieści się główna siedziba firmy, w Golubiu-Dobrzyniu, w Gostyniu, Jaśle oraz Przodkowie. Każda z fabryk produkuje pełen asortyment płyt styropianowych. Rozlokowanie zakładów produkcyjnych pozwala firmie dostarczać styropian w dowolne miejsca w Polsce. Arbet eksportuje także swoje produkty do krajów nadbałtyckich, Skandynawii oraz Niemiec;
* Smalco – firma powstała w 1992 r. i jest obecnie czołowym producentem smalcu w Polsce. Obok smalcu w profilu produkcyjnym przedsiębiorstwa znajdują się również tłuszcze topione do zastosowań technicznych (głównie do produkcji biopaliw), łój wołowy oraz preparaty tłuszczowe stosowane do natłuszczania pasz. Odrębną gałąź produkcji stanowią tłuszcze modyfikowane oraz chemiczne pochodne tłuszczów (oleochemikalia) wykorzystywane w wielu gałęziach przemysłu. Smalco odbiera surowce tłuszczowe od ponad 100 najlepszych zakładów mięsnych z Polski, Czech, Słowacji, Niemiec i Węgier. Siedziba i główny zakład firmy mieści się w Goczałkowicach – Zdroju. Oprócz tego zakłady produkcyjne znajdują się w Gostyniu oraz w Trincu w Czechach. Kadra pracownicza firmy liczy blisko 50 osób;
* Zakłady Mięsne Łagrom – na terenie strefy gospodarczej Czachorowo zlokalizowana jest chłodnia Grupy Łagrom. Chłodnia składowa „Łagrom” jest jednym z dwóch zakładów wchodzących w skład Zakładów Mięsnych „Łagrom” Sp. z o.o. Na przedsiębiorstwo składa się zakład uboju i rozbioru trzody chlewnej w Poniecu oraz chłodnia składowa w Czachorowie, gdzie mieści się siedziba spółki. Chłodnia o pojemności 30 tys. ton świadczy usługi dla przedsiębiorstw branży spożywczej w zakresie zamrażania, przechowywania towarów mrożonych i chłodzonych oraz kompletacji składowanych towarów. Firma została założona w 1990 r., natomiast chłodnia w Czachorowie działa od 2003 roku. Zakłady Mięsne „Łagrom” Sp. z o.o. zatrudniają ok. 150 osób, a łączny obrót spółki sięga 150 mln zł;
* Wald – przedsiębiorstwo budowlane;
* Opakor – przedsiębiorstwo produkcyjne; producent papieru i wyrobów papierowych;
* Alwa A.Z. Wabiński- producent papieru i tektury falistej oraz opakowań z papieru   
  i tektury;
* Firma Borowczyk MBZ Ubojnia Królików - producent mięsa króliczego oraz skór zwierząt futerkowych. Firma została założona w 1989 r. Przedsiębiorstwo specjalizuje się w przetwórstwie i sprzedaży mięsa z królika świeżego oraz mrożonego. W 2007 roku w Czachorowie powstał nowoczesny zakład uboju królików. Firma charakteryzuje się wysokiej jakości uzbrojeniem technicznym oraz systemem kontroli HACCP, gwarantującym wysoką jakość wyrobu zgodną z normami unijnymi.

Rycina 3. Rozmieszczenie przedsiębiorstw na terenie strefy gospodarczej



*Źródło: Urząd Miejski w Gostyniu*

Strefa gospodarcza w Czachorowie cechuje się różnorodnością. Występuje w niej co najmniej kilka firm, które prowadzą wyspecjalizowaną działalność produkcyjną i/lub handlową (produkcja filtrów, produkcja smalcu, ubojnia królików) bezpośrednio niezwiązaną z innymi rodzajami działalności prowadzonych przez firmy działające na terenie strefy. Z drugiej strony można jednak dostrzec, iż zaczyna się sukcesywnie wyodrębniać specjalizacja działalności kształtowana przez firmy działające w branży poligraficznej (np. Netbox Polska, Covert Paper, Opakor). Dynamiczny rozwój tej branży wynika przede wszystkim ze stosunkowo dużej przewagi konkurencyjnej, jaką może zaoferować rynek polski w porównaniu z rynkami zagranicznymi. Konkurencyjne ceny czynnika pracy oraz bardzo nowoczesna baza maszynowa pozwalają skutecznie rywalizować na rynku globalnym. Stale utrzymujący się wysoki popyt na produkty i usługi tej branży zgłaszany przez inne gałęzie gospodarki rysuje korzystne perspektywy rozwoju. Wszystkie te czynniki sprawiają, że jest to jedna z niewielu branż, w której ryzyko inwestycyjne nadal pozostaje stosunkowo niskie.

Przedsiębiorstwa działające na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie są niezależne, a zakres ich działalności skłania ku twierdzeniu, że nie są dla siebie konkurentami. Brak konkurencji w tym konkretnym przypadku decyduje o silnym potencjale strefy. Przedsiębiorstwa wyróżniają się, w ramach danego rodzaju i zakresu działalności, silną pozycją nie tylko na rynku lokalnym, a także krajowym, a w kilku przypadkach również na rynkach zagranicznych. Zdywersyfikowana struktura działalności prowadzonych w strefie przekłada się z kolei na zróżnicowaną ofertę miejsc pracy formowaną przez gostyńskich przedsiębiorców, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia lokalnego rynku pracy. Zwiększa to możliwości wykorzystania kwalifikacji posiadanych przez osoby stanowiące lokalną siłę roboczą i w konsekwencji ułatwia znalezienie pracy osobom jej poszukującym oraz obsadzenie stanowisk przez podmioty oferujące pracę. Struktura działalności strefy gospodarczej ma jeszcze jedną ważną cechę, tj. firmy w niej działające mogą ze sobą współpracować i w rzeczywistości faktycznie współpracują (np. przedsiębiorstwa z branży poligraficznej mogą dostarczać szeroko rozumiane opakowania innym producentom działającym w strefie, a producent mięsa ze zwierząt futerkowych może je przechowywać w chłodni składowej prowadzonej przez inne przedsiębiorstwo). Taki sposób funkcjonowania przedsiębiorstw w strefie może charakteryzować się stosunkowo wysokim poziomem różnego rodzaju interakcji i współpracy, a w niektórych obszarach nawet występowaniem powiązań funkcjonalnych. Dzięki temu przedsiębiorcy gostyńscy mogą osiągać znaczne korzyści wynikające z następujących relacji: odbiorca - dostawca, bliskość siedzib firm, wspólny obszar działania, powiązania rodzinne, redukcja niepewności, większe zaufanie, większa elastyczność itp.

Ważną cechą przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie jest ich „lokalność”. Większość działających firm powstała w wyniku decyzji podjętych przez lokalnych przedsiębiorców/inwestorów. Dotychczasowa historia funkcjonowania tych firm oraz ich dobra pozycja rynkowa potwierdzają trafność podjętych wcześniej decyzji oraz świadczą o bardzo dobrej intuicji biznesowej. Gostyńscy przedsiębiorcy wykazali się nie tylko zmysłem inwestycyjnym, zakładając wysoce rentowne przedsiębiorstwa, często na etapie zakładania działające w branżach niszowych, ale również na co dzień potwierdzają swoje zdolności przedsiębiorcze w prowadzeniu biznesu poprzez podejmowanie skutecznych działań umacniających ich pozycję rynkową. Należy również dodać, iż owa lokalność będąca wynikiem podejścia oddolnego w rozwoju społeczno-gospodarczym świadczy o występowaniu silnego potencjału przedsiębiorczości. Lokalność strefy nie ogranicza się do rynku lokalnego czy regionalnego. Obszar zbytu na produkty i usługi przedsiębiorstw funkcjonujących w strefie wykracza poza rynek krajowy. Z jednej strony firmy te są silnie zakorzenione w środowisku lokalnym, a z drugiej – oddziałują w sposób skuteczny na rynki zagraniczne. Można zatem twierdzić, iż ta forma prosperowania strefy zawiera się w sentencji „myśleć globalnie, działać lokalnie”, w myśl której działania inicjujące/wspierające rozwój społeczno-gospodarczy powinny być podjęte tak blisko lokalnego poziomu, jak to tylko możliwe. Z kolei zakres ich oddziaływania powinien odpowiadać tendencjom występującym w gospodarce światowej. Tego typu podejście w prowadzeniu biznesu świadczy o tym, że strefa gospodarcza w Czachorowie jest unikatowa.

2.2. Charakterystyka podobnych stref znajdujących się najbliższym otoczeniu strefy gospodarczej w Czachorowie

Działania służące pobudzaniu wzrostu i rozwoju gospodarczego gminy czy regionu wiążą się przede wszystkim z podnoszeniem atrakcyjności inwestycyjnej poprzez tworzenie korzystnych warunków do lokowania na ich obszarze przedsiębiorstw/inwestycji. Instrumentami wykorzystywanymi przez samorządy do osiągania tego celu są właśnie strefy aktywności gospodarczej, które oferują warunki odpowiadające zapotrzebowaniom potencjalnych inwestorów. Wiele samorządów lokalnych decyduje się na wykorzystanie możliwości, jakie oferują specjalne strefy ekonomiczne (SSE), tj. administracyjnie wyodrębnione obszary o szczególnych preferencjach dla inwestorów. W najbliższym otoczeniu Gostynia występuje co najmniej kilka obszarów SSE, które mogą mieć wpływ na działania podejmowane w związku z rozwojem strefy gospodarczej w Czachorowie. Wśród nich wskazać należy m.in. niżej wymienione.

Podstrefy Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej zlokalizowane są w Wielkopolsce w:

* Krotoszynie (49,71 ha) - Mahle Polska Sp. z o.o. (producent tłoków, tulei i zaworów do silników spalinowych), Dino Krotoszyn Sp. z o.o. (centrum logistyczne i produkcja pieczywa);
* Śremie (55,14 ha) - Rehau Sp. z o.o. (producent opakowań z tworzyw sztucznych), Modra Śrem (producent modeli odlewniczych wytwarzanych z drewna, sklejki, żywic oraz metali), PolishAsembly Centre Sp. z o.o. (producent dekoracyjnych materiałów okiennych), Basf Polska Sp. z o.o. (producent wyrobów chemii budowlanej), BASF Poliuretany Polska Sp. z o.o. (producent elementów systemów poliuretanowych), Recykl Organizacja Odzysku S.A. (recykling zużytych opon i przetwarzanie ich na granulaty), TFP - Grafika Sp. z o.o. (producent tektury falistej i opakowań);
* Lesznie (10,63 ha) - brak inwestorów;
* Wrześni (17,93 ha) - XS Sp. z o.o. (kompleksowe świadczenie usług logistycznych), Krispol Sp. z o.o. (producent bram segmentowych), Firma Gibowski Sp. z o.o. (producent zniczy), FlexFilms Europa Sp. z o.o. (producent folii poliestrowej do produkcji opakowań spożywczych);
* Kościanie (21,75 ha) - EtexBuilding Materials Polska Sp. z o.o. (producent dachówek z gliny);
* Jarocinie (7,92 ha) - brak inwestorów;
* Kaliszu (11,49 ha) - MTM INDUSTRIES Sp. z o.o. (preparaty do perfumowania lub odwadniania pomieszczeń), NOVAMEDIA INNOVISION Sp. z o.o. (elektroniczne obwody drukowane);
* Rawiczu (7,50 ha) - brak inwestorów.

Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna posiada w Wielkopolsce następujące wielkości wolnych terenów inwestycyjnych: Jarocin – 7,92 ha, Kalisz – 9,06 ha, Leszno – 10,63 ha, Rawicz – 7,50 ha, Śrem – 19,92 ha, Września – 3,16 ha.[[3]](#footnote-3)

Oprócz podstref Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, w województwie Wielkopolskim funkcjonują także podstrefy takich Specjalnych Stref Ekonomicznych jak:

* Kamiennogórska SSE Małej Przedsiębiorczości – podstrefa: Ostrów Wielkopolski;
* SSE Kostrzyńsko – Słubicka:
* podstrefa Buk - Hempel Paints Poland Sp. z o.o. (branża chemiczna - produkcja farb specjalistycznych);
* podstrefa Chodzież - Europol Meble Polska Sp. z o.o. S.K (produkcja mebli);
* podstrefa Nowy Tomyśl - Phoenix Contact Wielkopolska Sp. z o.o. (wyroby metalowe);
* podstrefa Przemęt - brak inwestorów;
* podstrefa Stęszew - ForTec Sp. z o.o. (branża chemiczna - farby, lakiery, podkłady);
* podstrefa Swarzędz - R. Twining and Company Sp. z o.o. (branża spożywcza - mieszanie i pakowanie herbaty), Radaway Sp. z o.o. (armatura łazienkowa), HanomagHeatTreatment International Sp. z o.o. (usługi obróbki metali, nakładania powłok na metale);
* podstrefa Wronki - Amica Wronki S.A. (producent AGD);
* podstrefa Poznań - Volkswagen Poznań Sp. z o.o. (branża motoryzacyjna); Exide Technologies S.A. (branża motoryzacyjna - akumulatory);
* SSE Łódzka:
* podstrefa Nowe Skalmierzyce - CORRECT - K. Błaszczyk i wspólnicy Sp. k. (produkcja mebli);
* podstrefa Ostrzeszów - Euros Sp. z o.o. (konstrukcje stalowe), SFB Polska Sp. z o.o. (części zamienne dla przemysłu motoryzacyjnego);
* podstrefa Przykona - brak inwestorów;
* podstrefa Koło - ASTI Sp. z o.o. (przetwórstwo spożywcze), Sanitec Koło Sp. z o.o. (wyroby sanitarne);
* podstrefa Turek - brak inwestorów;
* SSE Pomorska – podstrefa: Piła - brak inwestorów.

W oddalonym o ok. 30 km od Gostynia Lesznie, zlokalizowane są:

* Strefa przemysłowa VASA - największe firmy, które zainwestowały w strefie to Euroline Sp. z o.o. (producent mebli tapicerowanych) oraz Euro-Comfort Sp. z o.o. (producent kołder watowych i puchowych, poduszek, materaców);
* Strefa przemysłowa I.D.E.A - Ensinger Polska (producent płyt, rur i wałków z tworzyw sztucznych), Pol-Leim-Holz Sp. z o.o. (producent mebli drewnianych), Varimed (sprzedaż i serwis aparatury medycznej), Firma Gutkowski (producent silosów stalowych z blachy ocynkowanej do magazynowania trocin i biomasy), Leithauser Polska Sp. z o.o. (producent odzieży skórzanej), Toms (pakowalnia słodyczy), Spinko Sp. z o.o. (producent odlewów ciśnieniowych ze stopów aluminium, precyzyjnej obróbki odlewów aluminiowych i żeliwnych dla przemysłu motoryzacyjnego).

W Koninie, na obszarze 136 ha zlokalizowanym przy drodze krajowej nr 25 funkcjonuje Konińska Strefa Inwestycyjna Tania Energia. Strefa oferuje inwestorom korzystne położenie logistyczne terenów (szybki dostęp do autostrady A2, bezpośredni dostęp do linii kolejowej wschód – zachód), uzbrojone tereny inwestycyjne posiadające aktualne plany zagospodarowania przestrzennego, możliwość korzystania z bezpośredniej dostawy energii elektrycznej z Zespołu Elektrowni PAK S.A., system zwolnień z podatku od nieruchomości do 10 lat uzależniony od liczby nowo utworzonych stanowisk pracy, przyjazny klimat inwestycyjny.

W Grodzisku Wielkopolskim na terenie o powierzchni 35 ha, położonym przy drodze nr 32 Poznań – Zielona Góra, funkcjonuje Grodziska Strefa Przemysłowa. W strefie lokalizowane są głównie inwestycje w zakresie przetwórstwa spożywczego. Na terenie strefy zainwestowały m. in. firmy: Indrol (producent mięsa indyczego i produktów mięsnych), Okechamp (produkcja pieczarek, przetwórstwo, mrożenie, logistyka, sprzedaż), Chłodnia Składowa PAGO (kompleksowa obsługa logistyczna produktów mrożonych), Wemhoff Logistyka Spedycja Transport Międzynarodowy (transport chłodniczy), Eden (rozlewnia wody), Grobud (okna i drzwi PCV, Aluplast, konstrukcje aluminiowe), Ampol (projektowanie, wykonawstwo i montaż fasad aluminiowo–szklanych).

W sąsiedniej gminie Piaski tworzona jest obecnie strefa aktywizacji gospodarczej zlokalizowana w Grabonogu. Powstanie tej strefy (2010 roku) związane jest z dynamicznym rozwojem firmy Simet S.A. i największą jej inwestycją – budową nowej hali produkcyjnej i wdrożeniem nowoczesnych technologii do produkcji opakowań tekturowych. Oferta produkcyjno-usługowa tej firmy koncentruje się na produkcji opakowań z tektury falistej z możliwością nadruku wykonanego techniką fleksograficzną. Należy podkreślić, iż główny przedsiębiorca mający siedzibę w tej strefie działa w branży poligraficznej. Oznacza to, iż w bezpośrednim sąsiedztwie strefy gospodarczej w Czachorowie rozwija się również działalność, która jest zbieżna do profilu produkcyjno-usługowego firm gostyńskich.

Podstawowym celem tworzenia SSE jest przyciągnięcie kapitału inwestycyjnego, zwłaszcza zagranicznego, dla potrzeb aktywizacji gospodarczej wybranych obszarów. Wykorzystuje się do tego rozwiązania instytucjonalne w formie ulg i zwolnień podatkowych mających za zadanie stymulować proces zagospodarowania konkretnych regionów. Instrument ten stosowany jest przede wszystkim jako stymulator tworzenie nowych miejsc pracy na lokalnych rynkach, na których występuje nadwyżka siły roboczej. W tym sensie zadaniem SSE jest aktywizacja obszarów cechujących się niskim tempem przekształceń gospodarczych.

Rycina 4. Lokalizacja stref przemysłowych w Wielkopolsce na tle Gostynia



*Źródło: Opracowanie własne*

Wszystkie wyżej przedstawione strefy mające charakter SSE lub mniej formalnych obszarów aktywizacji gospodarczej powstały w celu pobudzania rozwoju przedsiębiorczości i w konsekwencji pobudzania rozwoju społeczno-gospodarczego. Wielkopolskie strefy gospodarcze charakteryzują się stosunkowo dużym rozproszeniem w obrębie województwa (rycina 3). Można zauważyć, że strefy te funkcjonują w granicach bądź sąsiedztwie większości wielkopolskich miast powiatowych. Zatem oferta powierzchni obszarów gotowych pod inwestycje w bliższym lub dalszym sąsiedztwie strefy gostyńskiej jest stosunkowo duża. Czynnik ten będzie miał duże znaczenie w decyzjach lokalizacyjnych podejmowanych przez potencjalnych inwestorów, którzy kierując się maksymalizacją korzyści będą poszukiwać miejsc oferujących najlepsze warunki do prowadzenia biznesu. Wiele stref (np. śremska, leszczyńska, rawicka) cechuje się lepszymi walorami lokalizacyjnymi, co z kolei przekłada się na wyższą skalę zainteresowania ze strony dużych inwestorów, szczególnie zagranicznych. Cecha ta znajduje potwierdzenie w strukturze tych stref – w wielu przypadkach działają firmy będące oddziałami korporacji zagranicznych lub przedsiębiorstwa kapitałowo powiązane z dużymi firmami mającymi pochodzenie zewnętrzne w stosunku do obszaru, na którym prowadzą działalność gospodarczą. Oznacza to, iż w rezultacie funkcjonowania strefy władzom lokalnym udało się przyciągnąć inwestorów zewnętrznych i zainicjować rozwój nowych (na danym terenie) form działalności gospodarczej.

Konfrontując powyższe wnioski z charakterystyką strefy gospodarczej w Czachorowie należy stwierdzić, że strefa gostyńska nie wpisuje się w schemat zarysowany przez większość jej wielkopolskich odpowiedników. Elementem, który jednoznacznie wyróżnia strefę w Czachorowie jest jej lokalność. Strefa powstała i rozwinęła się dzięki inicjatywie władz i przedsiębiorstw lokalnych. W pierwszej kolejności to właśnie decyzje inwestycyjne i lokalizacyjne lokalnych przedsiębiorców/inwestorów dały początek funkcjonowaniu tej strefy. Zestawiając korzyści ważne z punktu widzenia potencjalnych inwestorów strefy gospodarczej w Czachorowie i stref okolicznych można sądzić, iż czynniki lokalizacyjne przemawiają na korzyść stref sąsiednich. Ważnym jednak atutem strefy w Czachorowie jest jej silny potencjał lokalny (lokalna przedsiębiorczość), który w konfrontacji z lokalizacją może okazać się bardziej znaczący dla rozwoju lokalnej społeczności niż silne dążenie do przyciągania inwestorów zewnętrznych.

3. Klimat dla rozwoju i wspierania przedsiębiorczości

3.1. Znaczenie otoczenia biznesowego

Z punktu widzenia władz lokalnych odpowiedzialnych za kształtowanie odpowiedniego klimatu do rozwoju i wspierania lokalnej przedsiębiorczości niezwykle istotne jest rozpoznanie potrzeb przedsiębiorców, a także zidentyfikowanie najważniejszych wąskich gardeł, które mogą niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie działalności gospodarczej. Na konkurencyjność przedsiębiorstw, czyli całościowy potencjał wyrażający się poprzez zdolność do rywalizacji (konkurowania) na różnych rynkach, zwłaszcza w dziedzinie sprzedaży towarów i usług, wpływają zarówno czynniki wewnętrzne, jak i zewnętrzne. Te pierwsze, na których opera się budowanie przewagi konkurencyjnej zależą wyłącznie od samych przedsiębiorców (przedsiębiorstw) i związane są z posiadaniem fachowych umiejętności menedżerskich oraz wiedzy o czynnikach determinujących funkcjonowanie sektora przedsiębiorstw. Z kolei druga grupa wyznaczana jest przez szeroko pojęte otoczenie przedsiębiorstwa. Czynniki zewnętrzne rozpatrywane mogą być w skali krajowej, regionalnej i lokalnej. Każde przedsiębiorstwo musi interpretować z własnego punktu wiedzenia elementy bezpośredniego i pośredniego otoczenia biznesowego. Elementy te nie są zależne od decyzji podejmowanych na poziomie firm, ale również warunkują ich prawidłowe funkcjonowanie. W praktyce gospodarczej ważne jest, aby zidentyfikować te czynniki i elementy otoczenia zewnętrznego, które w danym miejscu i czasie mogą utrudniać bądź ułatwiać efektywne prowadzenie działalności gospodarczej. Należy dodać, że otoczenie biznesowe postrzegane jest przez zarządzających firmami w sposób subiektywny. Wynika to przede wszystkim z różnych potrzeb konkretnych firm, a także z intuicji poszczególnych menedżerów, ich wiedzy oraz doświadczeń w zakresie podejmowanie konkretnych decyzji rozwojowych lub dotyczących bieżącego funkcjonowania. Sprzężenie tych wszystkich czynników w konsekwencji wpływa na decyzje podejmowane przez przedsiębiorców, a tym samym na konkretne zachowania konkurencyjne na rynku.

Sprzyjające otoczenie biznesowe powszechnie wiąże się z zapewnieniem łatwiejszego dostępu do finansowania, zwiększeniem transparentności i skuteczności stosowanego prawa oraz rozwojem kultury przedsiębiorczości i sieci wsparcia dla przedsiębiorstw. Są to podstawowe elementy, które z perspektywy przedsiębiorców mają kluczowe znaczenie w procesie zakładania i rozwoju działalności gospodarczej. W dużej mierze czynniki te mają charakter ponadlokalny i zależny w zasadzie od działań i decyzji podejmowanych na poziomie krajowym. Jednakże stworzenie przyjaznego otoczenia biznesowego nie wiąże się wyłącznie z poprawą ram funkcjonowania firm wyznaczanych przez struktury administracyjne. Oznacza to także stworzenie miejsc, w których inwestowanie i praca przynoszą korzyści w szerszym kontekście, a takie elementy, jak: ograniczanie obciążenia ryzykiem związanym z zakładaniem i prowadzeniem działalności, przeciwdziałanie negatywnym skutkom niepowodzeń w biznesie, a także wspieranie transferu biznesu oraz mobilności zawodowej i przestrzennej mieszkańców są instrumentem wykorzystywanym powszechnie w celu promowania przedsiębiorczości. W wymiarze lokalnym nabiera to szczególnego znaczenia, ponieważ przyczynia się to do zwiększenia atrakcyjności prowadzenia działalności gospodarczej przez małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP). Wpływa to pozytywnie na zmiany zachodzące na lokalnym rynku pracy, gdyż MŚP są bogatym źródłem wzrostu i zatrudnienia, zwłaszcza w czasach kryzysu, a także umiejętności przedsiębiorczych.

3.2. Metodyka badań

W analizie klimatu dla rozwoju i wspierania przedsiębiorczości w gminie Gostyń badaniem ankietowym objęto przedsiębiorstwa charakteryzujące się zróżnicowaniem pod względem prowadzonej działalności gospodarczej, liczby zatrudnionych pracowników oraz lokalizacji. Przedsiębiorstwa, do których skierowano ankietę zostały wyselekcjonowane w wyniku konsultacji z przedstawicielami Urzędu Miejskiego w Gostyniu. Tego typu podejście miało na celu uwzględnienie w badaniu przedsiębiorców (potencjalnych ankietowanych) ważnych z punktu widzenia rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie, ich wpływu na lokalny rynek pracy oraz ogólny rozwój gospodarczy całej gminy. Przy doborze próby kierowano się dbałością o reprezentatywność specyfiki lokalnych przedsiębiorstw. W ten sposób wyodrębniono 28 przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie gminy Gostyń. Dobór miał charakter celowy – w metodzie doboru nielosowego kierowano się subiektywną oceną badaczy (zespołu prowadzącego analizę) tak, aby uzyskać najszersze i najpełniejsze informacje na temat funkcjonowania lokalnych przedsiębiorstw. Subiektywna ocena mająca charakter ekspercki oparta została na znanych danych obiektywnych charakteryzujących gostyńskie firmy oraz odnoszących się do wiedzy na temat ich struktury i zakresu prowadzonej działalności gospodarczej. Przedsiębiorstwa zakwalifikowane do badania stanowią grupę głównych pracodawców posiadających największy wpływ na kształtowanie lokalnej gospodarki. Przyjęto dodatkowe założenie warunkujące osiągnięcie celu badawczego – respondentami powinni być przedstawiciele wyselekcjonowanych przedsiębiorstw posiadający kompetencje do podejmowania kluczowych decyzji dotyczących funkcjonowania i rozwoju badanych firm. Założenie to zostało zrealizowane w ten sposób, że ankiety wypełniali właściciele firm lub osoby wchodzące w skład kadry zarządzającej poszczególnymi przedsiębiorstwami. Ostatecznie ankietę wypełniło 12 przedstawicieli gostyńskich przedsiębiorstw (właściciele lub osoby z kadry zarządzającej), co oznacza, iż stopa zwrotu ukształtowała się na poziomie 42%.

Ankietowani zostali poinformowani o tym, że badanie ma charakter anonimowy, a zebrane wyniki posłużą jako materiał źródłowy do przygotowania dokumentu strategicznego zawierającego konkluzje i rekomendacje na temat możliwości rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie. Ponadto ankietowani zostali zapewnieni, iż dokument będzie zawierał informacje zbiorcze nie zawierające odniesień do konkretnych podmiotów.

Celem badania było uzyskanie informacji i opinii na temat klimatu do rozwoju i wspierania przedsiębiorczości w gminie Gostyń, w tym zwłaszcza zidentyfikowania głównych problemów oraz potencjalnych kierunków dalszego rozwoju. Ankieta zawierała pytania dotyczące rodzaju prowadzonej działalności, zatrudnienia, planów rozwojowych oraz jakości usług publicznych w odniesieniu do władz lokalnych. Ankietowani poproszeni zostali również o wskazanie głównych barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej i kierunków rozwoju najbardziej, ich zdaniem, odpowiednich dla ziemi gostyńskiej.

Uzupełnieniem badania ankietowego były dwa spotkania z przedstawicielami głównych pracodawców.

3.3. Prezentacja wyników badań

3.3.1. Charakterystyka gostyńskich przedsiębiorstw

Wśród firm uczestniczących w badaniu dominują przedsiębiorstwa duże, tj. zatrudniające 250 i więcej pracowników, których udział wynosi ponad 40%. Drugą grupę tworzą przedsiębiorstwa małe zatrudniające od 10 do 49 pracowników (33%). Pozostałe firmy (25%) klasyfikowane są w grupie średnich przedsiębiorstw.

Dominującą grupą przedsiębiorstw objętych badaniem, a zarazem stanowiących trzon gostyńskiej gospodarki są małe i średnie przedsiębiorstwa – stanowią blisko 60% ankietowanych firm. MŚP są wiodącym sektorem gospodarki zarówno unijnej, jak i krajowej, który obejmuje największą grupę przedsiębiorców wytwarzając 47% krajowego PKB (ponad 48% unijnego PKB). Ten sektor ze względu na dynamiczny rozwój uważany jest za siłę napędową gospodarki generując blisko 70% miejsc pracy [PARP 2013]. Dlatego też niezwykle ważne jest wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw - aktywnie działający przedsiębiorcy, posiadający sprzyjający klimat do prowadzenia działalności gospodarczej, mając wsparcie władz lokalnych i samorządów terytorialnych, są w stanie zagwarantować konkurencyjność lokalnej gospodarki.

Wykres 13. Struktura ankietowanych przedsiębiorstw według liczby zatrudnionych

*Źródło: Opracowanie własne*

Większość firm uczestniczących w badaniu (58%) posiadała swoją siedzibę poza strefą gospodarczą w Czachorowie. Tylko co trzecia firma prowadziła swoją główną działalność na terenie zorganizowanej strefy.

Wykres 14. Lokalizacja przedsiębiorstw

*Źródło: Opracowanie własne*

Analiza uzyskanych wyników pozwala twierdzić, iż nie ma dużej różnicy w odpowiedziach udzielanych przed podmioty zlokalizowane na terenie strefy a przedsiębiorstwa mające siedzibę na pozostałym terenie miasta i gminy. W kilku jednak dziedzinach można zauważyć większe podobieństwa w zakresie udzielanych odpowiedzi, zwłaszcza w odniesieniu do planów rozwojowych firm – zostanie to zasygnalizowane w dalszej części dokumentu. Generalnie można sądzić, że bez względu na to, czy firmy prowadzą działalność w obrębie strefy czy poza nią wskazują na podobne problemy i dokonują podobnych ocen lokalnego klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

Prawie wszystkie firmy biorące udział w badaniu funkcjonują na rynku więcej niż 15 lat. Oznacza to, iż są dobrze zakorzenione w strukturze lokalnej gospodarki i posiadają utrwaloną pozycję na lokalnym rynku. Tylko jedno przedsiębiorstwo wskazało krótszy okres działalności, tj. między 11 a 15 lat. Dominującą działalnością wśród gostyńskich największych pracodawców jest działalność produkcyjna, w tym także produkcja artykułów żywnościowych, poligrafia, zagospodarowanie odpadów, zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę. Przez dominującą działalność w tym przypadku należy rozumieć ten rodzaj działalności, z której firma osiąga największe przychody. Udział tych przedsiębiorstw produkcyjnych w łącznej licznie badanych podmiotów wynosi blisko 70%. Na kolejnym miejscu z porównywalnym udziałem wynoszącym niespełna 20% uplasowały się przedsiębiorstwa z zakresu handlu hurtowego i detalicznego, w tym także dystrybucja sprzętu, stacje benzynowe, naprawa pojazdów mechanicznych, oraz budownictwo (także przemysłowe i drogowe) i prace wykończeniowe. Tego typu struktura oznacza dominację zaledwie kilku najistotniejszych rodzajów działalności gospodarczej wśród głównych przedsiębiorstw gminy Gostyń. Jednak w ramach tych głównych działalności cechą wyróżniająca podmioty zlokalizowane na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie, jak i na pozostałym terytorium gminy, jest duża różnorodność branżowa w lokalnej gospodarce. To z kolei przekłada się na stosunkowo zdywersyfikowaną strukturę zatrudnienia na lokalnym rynku pracy. Przedsiębiorstwa zapewniają szeroką gamę miejsc pracy. Nie zawsze jednak, jak wynika z przeprowadzonych dyskusji, opowiada to stronie podażowej rynku pracy. Pracodawcy zgłaszają problem z pozyskaniem pracowników o pożądanych kompetencjach. Różnorodne miejsca pracy wydawałoby się stanowią pożądaną ofertę na lokalnym rynku pracy. Jednakże biorąc pod uwagę utrzymujący się przez ostatnie lata poziom bezrobocia, można sądzić, iż osoby pozostające bez pracy posiadają kwalifikacje niedopasowane do aktualnych potrzeb.

Powyższe wnioski są istotne z punktu widzenia planów przedsiębiorców w zakresie zmian w zatrudnieniu. Co trzecia firma odpowiedziała twierdząco na pytanie o to, czy w najbliższym czasie planuje zwiększyć zatrudnienie. Ponad 40% przedsiębiorców nie planuje zmian dotyczących zatrudnienia i skłania się ku pozostawieniu liczby pracowników na niezmienionym poziomie. Należy jednak zauważyć, że na tak postawione pytanie 25% respondentów udzieliło odpowiedzi „trudno powiedzieć”. Może to oznaczać, że również i ta grupa przedsiębiorstw rozważa zwiększenie zatrudnienia, przy czym ich plany w tym zakresie nie są jeszcze sprecyzowane. Cechuje ich duża ostrożność w zwiększaniu poziomu zatrudnienia, co z punktu widzenia obecnej sytuacji gospodarczej jest jak najbardziej zrozumiałe. Jeśli jednak uwzględni się również tę grupę przedsiębiorstw, to z pewnym prawdopodobieństwem można założyć, iż ponad połowa największych pracodawców rozważa zwiększenie zatrudnienia – odpowiedzi twierdzące, jak i „trudno powiedzieć” zostały udzielone przez firmy z grupy średnich przedsiębiorstw i dużych.

Wykres 15. Plany przedsiębiorstw dotyczące zwiększenia zatrudnienia   
w najbliższym czasie

*Źródło: Opracowanie własne*

Decyzje podejmowane przez właścicieli firm bądź kadrę zarządzającą warunkowane są przez szereg czynników o charakterze wewnętrznym i zewnętrznym. Szczególnie istotne z punktu widzenia władz lokalnych są czynniki zewnętrzne funkcjonowania przedsiębiorstwa. Skłonność do uruchamiania nowych firm lub rozwoju (zwiększania) działalności firm istniejących zależy przede wszystkim od istniejących barier rozwoju, tj. czynników utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej, które względem przedsiębiorstw mają wymiar egzogeniczny. Niewątpliwie najczęściej zgłaszanymi przez przedsiębiorców czynnikami mającymi niekorzystny wpływ na ich rozwój są bariery rynkowe i związane z najbliższym otoczeniem. W dużej mierze wiążą się one z problemami wynikającymi zarówno z ogólnej sytuacji gospodarczej (wahania koniunktury), jak i zmian natężenia konkurencji na rynkach. Problemy te również wytyczają ramy podejmowania decyzji przez gostyńskich przedsiębiorców. Na pytanie dotyczące określenia czynników, które w największym stopniu wpływają negatywnie na rozwijanie produkcji/działalności usługowej respondenci również sygnalizowali problemy o charakterze rynkowym. Najwięcej wskazań odnotowano w przypadku odpowiedzi „niewypłacalność kontrahentów/ długi okres oczekiwania na zapłatę”. Problem ten świadczy o trudnościach w zapewnieniu płynności finansowej wielu firm i niedotrzymywaniu przez kooperantów terminów płatności. Zjawisko to jest szczególnie niepokojące jeśli przyjmuje formę nieformalnego kredytu kupieckiego. Przedsiębiorstwa w takiej sytuacji kredytują własną działalność kosztem kontrahenta. Może to także oznaczać bardzo niski poziom zaufania między przedsiębiorstwami, a także brak przestrzegania zasad wynikających z norm prawnych, jak również poszanowania powszechnie uznanych norm społecznych. Na drugim miejscu jako barierę utrudniającą rozwój działalności gospodarczej wskazano stan gospodarki. Ma to związek ze spowolnieniem gospodarczym i przyhamowaniem wielu działań o charakterze publicznym (np. kończąca się perspektywa finansowa UE), które wpływają na popyt konsumpcyjny i w konsekwencji na wielkości produkcji i świadczonych usług. Najnowsze prognozy gospodarcze, w tym także dla Polski pozwalają optymistycznie patrzeć w przyszłość [EuropeanCommission 2014]. Prognozowane ożywienie gospodarcze krajów UE oraz stopniowe uruchamianie funduszy z polityki spójności na lata 2014 – 2020 dla Polski powinno wzmocnić wzrost gospodarczy i polepszyć sytuację na rynku.

Wśród kolejnych czynników wpływających negatywnie na funkcjonowanie firm ankietowani przedsiębiorcy wskazywali wysokie koszty materiałów i energii oraz dużą konkurencję - nadając im taką samą wagę. Konkurencja sama w sobie zawiera walory pozytywne, ponieważ prowadzi do wzrostu efektywności prowadzonych działań. Niewątpliwe jednak duża konkrecja cenowa zwłaszcza ze strony wielkich korporacji lub przedsiębiorstw sieciowych wymusza na lokalnych przedsiębiorcach duże zmiany na poziomie operacyjnym celem poprawy właśnie efektywności produkcji. W rezultacie dużą trudnością staje się zmniejszenie kosztów operacyjnych.

Następnie respondenci wskazali skomplikowane przepisy prawne i podatkowe. Brak transparentności i jednoznaczności w zakresie podatków pośrednich oraz podatków dochodowych (CIT, PIT od działalności gospodarczej) zwiększa ryzyko prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto przyczynia się do wzrostu kosztów, które w sposób nieuzasadniony obciążają działalność w efekcie prowadząc do zmniejszenia konkurencyjności. Warto również zaznaczyć, iż dla małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie duże znaczenie ma bezpieczeństwo podatkowe - wraz ze wzrostem skali działalności zwiększa się również ryzyko podatkowe, co może negatywnie wpłynąć na funkcjonowanie firmy. Dopełnieniem tego stanu rzeczy są często funkcjonujące różne interpretacje tych samych zapisów prawa podatkowego. Przedsiębiorcy wskazują także generalnie na nadmiar procedur administracyjnych będący efektem wprowadzania ciągle nowych regulacji, co również jest źródłem kosztów.

Przedsiębiorcy zwrócili również uwagę na fakt niedopasowania kwalifikacji potencjalnych pracowników do potrzeb zgłaszanych przez rynek pracy. Przyczyn występowania tego zjawiska należy upatrywać w czynnikach strukturalnych, w tym przede wszystkim niewłaściwej polityce edukacyjnej i kształceniu zawodowym nieodpowiadającym obecnym realiom. System kształcenia nie nadąża za zmianami zachodzącymi w gospodarce. Przedsiębiorcy potrzebują pracownika o konkretnych kwalifikacjach i umiejętnościach „tu i teraz”, a system kształcenia w najlepszym przypadku dopiero takiego pracownika przygotowuje. Konieczna jest w tym względzie większa współpraca i koordynacja na poziomie pracodawcy – instytucje kształcące/szkoleniowe.

Wykres 16. Bariery utrudniające rozwój działalności gospodarczej

*Źródło: Opracowanie własne*

Na ostatnim miejscu ex aequo ankietowani przedsiębiorcy wskazali problemy komunikacyjne (dostępność komunikacyjna, stan dróg lokalnych itp.) oraz zbyt małą powierzchnię lokalu/hali produkcyjnej jako bariery negatywnie oddziałujące na prowadzenie działalności. Problemy komunikacyjne wynikają głównie z niskiej przepustowości lokalnych tras komunikacyjnych i braku alternatywnych połączeń. Silne zatłoczenie wzmagane również przez ruch tranzytowy utrudnia funkcjonowanie lokalnych firm i wpływa na wzrost kosztów.

Reasumując należy podkreślić, że większość opisanych problemów ma pochodzenie ponadlokalne i wynika z ogólnego stanu gospodarki bądź funkcjonowania systemu administracji państwowej. W zasadzie bariery mające najmniej wskazań są zależne w pewnej mierze od poziomu lokalnego. Warto w tym miejscu również zaznaczyć, iż żaden z przedsiębiorców nie wskazał „administracji lokalnej” jako bariery utrudniającą rozwój działalności gospodarczej. Świadczy to o przyjaznym podejściu administracji lokalnej do przedsiębiorców i ich problemów.

Pomimo wszystkich wymienionych wyżej trudności większość gostyńskich przedsiębiorców optymistyczne patrzy w przyszłość planując działania związane z rozwojem firm i sprostaniem rosnącej konkurencji. Na pytanie o to, czy najbliższych kilku latach firma zamierza podjąć realizację nowych inwestycji zmierzających do dalszego rozwoju przedsiębiorstwa, aż 75% respondentów udzieliło pozytywnej odpowiedzi. Wyniki te są zbieżne z ogólnokrajową tendencją dotyczącą perspektyw rozwojowych przedsiębiorstw. Pomimo trudnej sytuacji w gospodarce przedsiębiorcy z dużym optymizmem oceniają szanse na poprawę swojej sytuacji ogólnej w 2014 roku. Najliczniejsza grupa przedsiębiorców oczekuje utrzymania sytuacji w swoich firmach na dotychczasowym poziomie (41%). Ponad 32% oczekuje poprawy sytuacji ogólnej, a tylko 25% wskazuje na jej pogorszenie [IBiA 2014].

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż odpowiedź twierdzącą na pytanie o plany inwestycyjne w najbliższym czasie udzieliły wszystkie przedsiębiorstwa działające w strefie gospodarczej w Czachorowie. Świadczy to o dobrej pozycji rynkowej oraz wysokim potencjale działających tam firm. Ma to duże znaczenie również w kontekście planów rozwojowych samej strefy.

Wykres 17. Plany inwestycyjne firm w najbliższych latach

*Źródło: Opracowanie własne*

Przedsiębiorcy, którzy udzielili pozytywnej odpowiedzi na pytanie dotyczące planów inwestycyjnych w kolejnym kroku, zostali poproszeni o sprecyzowanie swoich zamiarów. Najliczniejsza grupa przedsiębiorstw planuje zwiększenie dotychczasowych rozmiarów produkcji, prowadzonej działalności handlowej oraz świadczonych usług. Drugą pod względem liczby wskazań stanowią firmy, które planują działania polegające na wprowadzeniu nowych technologii, rozszerzenie zakresu produkcji, działalności handlowej bądź świadczonych usług, a także obniżeniu zużycia energii, materiałów i surowców. Są to działania, które należy ocenić jak najbardziej pozytywnie, ponieważ świadczą o dostosowywaniu się przedsiębiorstw do realiów występujących na rynku. Działania te po części mają także charakter strukturalny, gdyż zmierzają do poprawy produktywności prowadzonej produkcji lub świadczonych usług. Ich efektem będzie osiągnięcie przez firmę przewagi konkurencyjnej w danej branży, a także najprawdopodobniej zwiększenie udziału w rynku. Ponadto przedsiębiorcy planują podjąć działania z zakresu ochrony środowiska naturalnego i rozpocząć realizację wspólnych przedsięwzięć z firmami zagranicznymi. Wszystkie wymienione dziedziny potencjalnych inwestycji są pochodną dogłębnej analizy warunków rynkowych i przekładają się na działania mające być realną i skuteczną odpowiedzią na zachodzące zmiany w sferze gospodarczej.

Wykres 18. Dziedziny potencjalnych inwestycji rozwojowych gostyńskich przedsiębiorstw

*Źródło: Opracowanie własne*

Dopełnieniem informacji o kondycji ankietowanych firm jest również fakt, iż pomimo wahań koniunktury i niesprzyjających warunków gospodarczych gostyńskie przedsiębiorstwa były w stanie utrzymać wzrostową tendencję wydatków inwestycyjnych w ostatnich trzech latach – takiej odpowiedzi udzieliło blisko 70% respondentów. 17% zaznaczyło, że wydatki utrzymywały się mniej więcej na takim samym poziomie. Żadna z firm nie wskazała odpowiedzi oznaczającej spadek nakładów inwestycyjnych. Ostatnie trzy lata były szczególnie trudne dla rozwoju przedsiębiorczości. Brak symptomów ożywienia gospodarczego i spadająca konsumpcja zachęcała raczej do oszczędzania i powstrzymywania się przed jakimikolwiek działaniami inwestycyjnymi. Pomimo tych niekorzystnych okoliczności gostyńskie firmy nie tylko utrzymały dotychczasową działalność, ale były w stanie ją również rozwijać.

Wykres 19. Ocena zmian wielkości wydatków inwestycyjnych w ostatnich trzech latach

*Źródło: Opracowanie własne*

Do objętych badaniem przedsiębiorstw, które nie są zlokalizowane na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie skierowano pytanie o ich ewentualne plany inwestycyjne. Na pytanie: *czy w sytuacji dalszego rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie, np. poprzez ofertę dodatkowych terenów inwestycyjnych, firma byłaby zainteresowana rozwojem działalności w obrębie tej strefy*? 17% ankietowanych firm udzieliło odpowiedzi twierdzącej. Oznacza to, iż potencjalni inwestorzy zainteresowani nowymi terenami inwestycyjnymi w strefie gospodarczej znajdują się wśród gostyńskich przedsiębiorstw. Zatem pozyskanie dodatkowych terenów inwestycyjnych w strefie może być bodźcem stymulującym działanie inwestycyjne lokalnych przedsiębiorstw. Jest to cenna informacja, która powinna zostać uwzględniona w planach strategicznych podejmowanych przez władze gminy.

Wykres 20. Zainteresowanie dalszym rozwojem firmy w strefie gospodarczej w Czachorowie

*Źródło: Opracowanie własne*

Gostyńskie firmy uczestniczące w badaniu poproszono również o wskazanie dziedzin specyficznych dla Gostynia, które mogą być atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów. Celem tego pytania była identyfikacja kierunku rozwoju przedsiębiorczości w kontekście obecnej sytuacji gospodarczej oraz w odniesieniu do oceny potencjalnych szans i barier otoczenia gminy Gostyń, dokonana z punktu widzenia lokalnych przedsiębiorców. Przedsiębiorcy ci stanowią główna grupę interesariuszy biorących udział w procesie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, a zwłaszcza w procesie kształtowania kierunków jej rozwoju. Uzyskane wyniki stanowią punkt wyjścia do dalszych rozważań w tym zakresie.

Zdaniem gostyńskich przedsiębiorców gmina Gostyń jest atrakcyjna dla inwestycji przemysłowych oraz związanych z przetwórstwem rolno-spożywczym. Odpowiedzi te uzyskały największą liczbę wskazań. Na drugim miejscu znalazł się handel i usługi. Ponadto zdaniem lokalnych przedsiębiorców pozostałe dziedziny warte zainwestowania to: turystyka, kultura i rozrywka oraz sport. Wskazania ta należy uznać jako bardzo cenne, ponieważ wyznaczają pewien potencjalny kierunek rozwoju miasta i całej gminy. Kierunek ten to skoncentrowanie się na wspieraniu i rozwoju sektora przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych wykorzystujących lokalny potencjał. Gmina Gostyń może stać się centrum lokalnej przedsiębiorczości oferującym przyjazny klimat dla prowadzenia działalności gospodarczej oraz aktywnie kształtującym swój wewnętrzny potencjał rozwojowy. Elementem uzupełniającym i w pewnej mierze warunkującym rozwój przedsiębiorczości powinna być dbałość o dziedziny z jednej strony będące ważnym walorem (atrakcją) lokalnego środowiska mogące przyciągać potencjalnych inwestorów, a z drugiej – wpływające na postawy (umiejętności) społeczne odpowiedzialne za występowanie cech formujących kapitał przedsiębiorczości.

Wykres 21. Dziedziny atrakcyjne dla inwestycji w gminie Gostyń

*Źródło: Opracowanie własne*

3.3.2. Ocena jakości lokalnych usług publicznych

Podstawowym zadaniem usług publicznych świadczonych przez administrację publiczną jest realizacja interesu publicznego polegającego na zaspokajaniu zbiorowych potrzeb lokalnej społeczności. Istotą usług publicznych powinno być zawsze dążenie do osiągania celów wyższych, służących rozwojowi społeczno-gospodarczemu wspólnot obywateli. W takim kontekście kluczowe jest tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. Zadanie to ważne jest z punktu widzenia całego społeczeństwa, ponieważ dynamiczny rozwój przedsiębiorstw zgodnie z logiką procesów rynkowych jest fundamentalnym elementem szeroko pojętego rozwoju społecznego. Zapewnienie wysokiej jakości usług publicznych dla przedsiębiorstw prowadzi do poprawy spójności społecznej i terytorialnej w skali lokalnej, regionalnej, krajowej i europejskiej, co z kolei przekłada się na zmniejszenie nierówności rozwojowych.

Wśród problemów wskazywanych najczęściej przez polskich przedsiębiorców są bariery o charakterze administracyjnym i podatkowym, które pochłaniają czas, generują dodatkowe koszty, a w konsekwencji ograniczają możliwość pracy nad przedsięwzięciami rozwojowymi. Występująca biurokracja w wielu przypadkach może prowadzić do opóźnień lub nawet fiaska podejmowanych działań inwestycyjnych [Grant Thornton 2013]. Ponadto przedsiębiorcy zwracają uwagę na zbyt wysokie koszty pracy, nieprecyzyjność przepisów oraz niestabilność prawa czy skomplikowane przepisy podatkowe [BCC 2011].

Odpowiedzią na te problemy powinny być działania, które skutecznie doprowadzą do obniżenia kosztów i ryzyka związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej, a także zachęcą do inwestowania. Większość zasygnalizowanych problemów wymaga rozstrzygnięć na poziomie centralnym. Niemniej jednak władze samorządowe w ramach dostępnych instrumentów również w znaczącym stopniu mogą przyczyniać się do kształtowania warunków sprzyjających funkcjonowaniu przedsiębiorstw. Dlatego też ocenie poddane zostały wybrane elementy lokalnych usług publicznych odpowiedzialnych za tworzenie klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości.

W pierwszej kolejności poproszono gostyńskich przedsiębiorców o ogólną ocenę oferowanego wsparcia przez administrację lokalną. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, iż 38% respondentów oceniło ofertę wsparcia lokalnej administracji publicznej na poziomie dobrym, a co drugi na poziomie dostatecznym. Można zatem sądzić, iż w świetle skali problemów natury administracyjnej z jakimi muszą borykać się firmy, ogólne podejście samorządu lokalnego do współpracy z sektorem przedsiębiorstw jest zadowalające. Znajduje to również potwierdzenie we wcześniejszych analizach (zob. wykres 15), które dowodzą, że główne bariery utrudniające prowadzenie działalności gospodarczej na terenie ziemi gostyńskiej nie wynikają z pracy administracji samorządowej. Przedsiębiorcy doceniają starania władz gminy Gostyń na rzecz wspierania przedsiębiorczości. Zwracają jednak uwagę, iż można zrobić jeszcze więcej.

Wykres 22. Ocena wsparcia oferowanego dla lokalnych przedsiębiorstw

*Źródło: Opracowanie własne*

W ocenie gostyńskich przedsiębiorców oferta terenów inwestycyjnych oraz obiektów do prowadzenia działalności gospodarczej jest wystarczająca – 90% ankietowanych firm oceniło ją na poziomie dobrym i dostatecznym. Respondenci posiadali informacje o tym, że badanie prowadzone jest w związku z planami dalszego rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie. Można więc przypuszczać, iż pozytywnie odnieśli się nie tylko do obecnego stanu terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą, ale również pozytywnie odnieśli się do planowanych w tym zakresie działań.

Wykres 23. Ocena oferty terenów i budynków dla przedsiębiorców

*Źródło: Opracowanie własne*

Ankietowani przedsiębiorcy z zadowoleniem odnieśli się do poziomu bezpieczeństwa publicznego w gminie Gostyń. Łącznie 100% udzielonych odpowiedzi wskazało ocenę dobrą i dostateczną, co oznacza, że nikt z ankietowanych nie wypowiedział się negatywnie w kwestii bezpieczeństwa. Dane te potwierdzają skuteczność działań zarówno o charakterze planistycznym, jak i operacyjnym podejmowanych przez służby porządkowe w celu zagwarantowania poczucia bezpieczeństwa publicznego wśród przedsiębiorców.

Wykres 24. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego

*Źródło: Opracowanie własne*

W kolejnym pytaniu poproszono przedsiębiorców o ocenę funkcjonowania układu komunikacyjnego w obrębie miasta. Udzielone odpowiedzi skłaniają ku twierdzeniu, że układ komunikacyjny w Gostyniu funkcjonuje stosunkowo dobrze (ocenę dobrą i dostateczną wystawiło odpowiednio 30% i 50% ankietowanych), choć istnieją „wąskie gardła”, które utrudniają zwłaszcza ruch tranzytowy niezwykle istotny z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorstw. Właściciele i zarządzający gostyńskimi firmami podkreślali zaangażowanie władz gminnych na rzecz poprawy wewnętrznego układu drogowego miasta. Należy w tym miejscu wymienić inwestycje zrealizowane w ostatnich latach, które przyczyniły się do usprawnienia ruchu drogowego w mieście. Są to m.in. budowa ul. Europejskiej - łącznika ul. Poznańskiej z ul. Nad Kanią, przebudowa ul. Nad Kanią oraz przebudowa i modernizacja ul. Jana Pawła II czy ul. Leśnej. Problemem nadal pozostaje brak alternatywnych połączeń drogowych pozwalających ominąć centrum miasta. Planowane inwestycje drogowe, które mogłyby przyczynić się do poprawy tej sytuacji, tj. budowa obwodnicy drogi krajowej nr 12 oraz budowa obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 434, nadal pozostają odległe. Bezpośrednio z punktu wiedzenia przedsiębiorstw działających na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie ważną inwestycją było wybudowanie ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 434 z drogą powiatową 4930P. Inwestycja ta znacząco wypłynęła na udrożnienie przejazdu pojazdów w tym rejonie, w tym także samochodów wielkogabarytowych.

Wykres 25. Ocena komunikacji w obrębie miasta (połączenia drogowe, stan dróg itp.)

*Źródło: Opracowanie własne*

Przedsiębiorcy objęci badaniem ocenę zadowalającą wystawi również działaniom administracyjnym realizowanym bezpośrednio przez Urząd Miejski w Gostyniu. Ponad 60% ankietowanych uznało, iż proces wydawania zezwoleń przebiega stosunkowo sprawnie. Co czwarty respondent ocenił czynności administracyjne wykonywanie przez gostyńskich urzędników na poziomie dostatecznym. Oznacza to, iż działania podejmowane przez pracowników Urzędu Miejskiego w Gostyniu na rzecz poprawy funkcjonowania przebiegu czynności administracyjnych są skuteczne. Świadczy to także o pozytywnym nastawieniu pracowników administracji i ich propartnerskiej postawie w stosunku do przedsiębiorców wobec często skomplikowanych procedur wymaganych przepisami prawa.

Wykres 26. Ocena jakości procedury wydawania zezwoleń przez Urząd Miejski w Gostyniu

*Źródło: Opracowanie własne*

Gostyńscy przedsiębiorcy pozytywnie odnieśli się również do zadań podejmowanych przez administrację samorządową w Gostyniu polegających na utrzymaniu infrastruktury drogowej oraz przestrzeni zieleni miejskiej. Połowa ankietowanych ocenia zaangażowanie władz gminy Gostyń w tym zakresie na poziomie bardzo dobrym i dobrym. Pozostała część uczestników badania wypowiada się na ten temat w stopniu zadowalającym. Generalnie można odnieść wrażenie, że gostyńscy przedsiębiorcy są usatysfakcjonowani działaniami mającymi na celu dbałość o jakość i stan infrastruktury publicznej oraz wysiłkami prowadzącymi do upiększania miasta. Dotyczy to chociażby takich inwestycji, jak np. rewitalizacja gostyńskiego rynku, polegająca na przywróceniu jego funkcji reprezentacyjnej, estetycznej i dostosowaniu do potrzeb ruchu pieszego czy modernizacja parku przy placu Marcinkowskiego (część już zrealizowana, a także planowana). Z pewności działania te służą właściwemu kształtowaniu przestrzeni publicznych w mieście, jak również poprawiają atrakcyjność Gostynia jako miejsca dla pracy i życia mieszkańców gminy.

Wykres 27. Utrzymanie ulic, chodników i zieleni miejskiej

*Źródło: Opracowanie własne*

W prowadzonym badaniu ankietowym zapytano właścicieli i zarządzających gostyńskimi przedsiębiorstwami o aktywność władz gminy w obszarze promocji przedsiębiorczości. Większość badanych również w tej kwestii wypowiedziała się pozywanie – 90% udzielonych odpowiedzi dotyczyło oceny dobrej (30%) i dostatecznej (60%). Przedsiębiorcy dostrzegają zaangażowanie władz Gostynia na rzecz wspierania przedsiębiorczości. Przykładem w tym przypadku mogą być wysiłki podejmowane w celu utrzymania i dalszego rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie jako miejsca korzystnego dla prowadzenia działalności gospodarczej i inwestowania, udział gminy Gostyń w takich inicjatywach jak: **Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości Powiatu Gostyńskiego** oraz Samorządowy Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o., **lokalny pakiet zwolnień z podatku od nieruchomości** skierowany dla potencjalnych inwestorów itp. Dostrzegalne są także działania mniej formalne jak np. współpraca ze **Stowarzyszeniem Kupców Ziemi Gostyńskiej**, **Cechem Rzemiosł Różnych i innymi organizacjami lokalnymi wspierającymi lokalną przedsiębiorczość. Docenianie są spotkania organizowane z przedsiębiorcami i udział przedstawicieli pracodawców w opiniowaniu różnych inicjatyw podejmowanych przez władze gminy. Przedsiębiorcy widzą jednak potrzebę większej współpracy i częstszych wzajemnych kontaktów zwłaszcza w odniesieniu do planów związanych ze strategicznymi kierunkami rozwoju gminy.**

Wykres 28. Promocja przedsiębiorczości

*Źródło: Opracowanie własne*

Gostyńscy przedsiębiorcy bardzo pozytywnie wyrazili się na temat całościowej promocji miasta i gminy Gostyń. Co drugi badany ocenił skalę działań promocyjnych na poziomie bardzo dobrym (20%) i dobrym (30%). Zdaniem 40% ankietowanych promocja gminy i miasta zasługuje na ocenę dostateczną. W tym zakresie bardzo skuteczna jest polityka informacyjna Urzędu Miejskiego w Gostyniu, która odpowiada za przygotowywanie serwisów informacyjnych oraz rozpowszechnianie i udzielanie informacji na temat działalności władz gminy, urzędu miejskiego i podległych im jednostek. Na podkreślenie zasługują działania mające na celu kreowanie pozytywnego wizerunku gminy w wymiarze gospodarczym, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia podmiotów gospodarczych, w tym zwłaszcza potencjalnych inwestorów.

Wykres 29. Promocja miasta i gminy Gostyń

*Źródło: Opracowanie własne*

Przedsiębiorcy uczestniczący w badaniu wyrazili swój osąd także w odniesieniu do wsparcia władz gminy w nawiązywaniu kontaktów z zagranicznymi przedsiębiorcami. W tym obszarze ankietowani udzielili zróżnicowanych odpowiedzi. 40% badanych oceniło zaangażowanie władz lokalnych w rozwój współpracy z zagranicą na poziomie dostatecznym. Taka sama ilość uczestników stwierdziła, iż aktywność Urzędu Miejskiego w tym zakresie nie jest dostateczna. Oznacza to, iż najwięksi gostyńscy pracodawcy oczekiwaliby od władz gminy bardziej aktywnego podejścia w nawiązywaniu współpracy z firmami z zagranicy.

Wykres 30. Pomoc w nawiązywaniu kontaktów z przedsiębiorcami z zagranicy

*Źródło: Opracowanie własne*

4. Strategiczne kierunki rozwoju przedsiębiorczości

4.1. Perspektywa unijna

Opracowywane obecnie polskie dokumenty strategiczne, wpisują się w dokumenty strategiczne wyższego szczebla, przede wszystkim w Strategię Europa 2020, w której jednym z priorytetowych obszarów jest rozwój przemysłu oraz wsparcie rozwoju przedsiębiorczości. Wyznacza ona cele rozwojowe, zgodnie z którymi gospodarka UE powinna być „inteligentna, zrównoważona i zakładająca włączenie społeczne”. Do roku 2020 wyznaczono pięć celów szczegółowych, których osiąganie będzie sprawdzane przy pomocy monitoringu kluczowych wskaźników realizujących cel główny.

W odniesieniu do możliwości finansowania rozwoju w kolejnych latach należy zwrócić uwagę na zmiany dotyczące polityki spójności 2014-2020. W wyniku programowania polityki ograniczono jej cele i skoncentrowano się na dwóch, tj.:

* „Inwestowanie dla rozwoju i tworzenia miejsc pracy” w krajach członkowskich, co jest wspierane przez wszystkie fundusze strukturalne oraz Fundusz Spójności (w Polsce),
* „Europejska współpraca terytorialna” (wspierany przez EFRR)[[4]](#footnote-4).

Polskie regiony, zgodnie z nowym podziałem determinującym poziom wsparcia, poza województwem mazowieckim, zostały zakwalifikowane do regionów słabiej rozwiniętych. Delimitacja ta zobowiązuje je do przeznaczenia do określonych pułapów alokacji z funduszy strukturalnych na działania uznane za priorytetowe w strategii Europa 2020 oraz w tzw. wieloletnich ramach strategicznych, o których będzie mowa w dalszej części dokumentu. **Wykorzystanie środków w głównych sektorach rozwoju:** inwestycje współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) będą dotyczyły przede wszystkim badań i rozwoju agendy cyfrowej, wspierania małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) i gospodarki niskoemisyjnej. Udział środków z EFRR, które mają być przeznaczone na te inwestycje, zależy od kategorii regionu (od regionów słabiej rozwiniętych oczekuje się przeznaczenia 50% środków, od regionów w okresie przejściowym: 60%, od regionów lepiej rozwiniętych: 80%).

Inwestycje w gospodarkę niskoemisyjną (wydajność energetyczną i odnawialne źródła energii) są objęte osobnymi zobowiązaniami dotyczącymi wykorzystania środków EFRR (regiony słabiej rozwinięte: 12%, regiony w okresie przejściowym i regiony lepiej rozwinięte: 20%).

Co najmniej 23,1% budżetu polityki spójności (tj. ok. 70 mld EUR) zostanie przeznaczone na inwestycje w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) dotyczące finansowania szkoleń, kształcenia ustawicznego, walki z ubóstwem, promowania włączenia społecznego i pomocy w znalezieniu pracy. Około 66 mld EUR zostanie przeznaczonych przede wszystkim na inwestycje w transeuropejskie połączenia transportowe i infrastrukturę środowiskową w ramach polityki spójności.

4.2. Krajowe dokumenty strategiczne i ich powiązanie z założeniami unijnymi

Na krajowym poziomie elementami powiązanymi z interwencją funduszy strukturalnych oraz systemem nadzoru nad stabilnością finansów publicznych (warunkowość makroekonomiczna) mają być Krajowy Program Reform (KPR) oraz Program Konwergencji (w przypadku Polski i krajów spoza strefy euro) lub Stabilności (kraje strefy euro). Państwo członkowskie zostało zobowiązane do przygotowania w oparciu m.in. o ww. dokumenty oraz sformułowane na ich podstawie zalecenia i opinie Rady UE (*Country-specific Recommendations*) tzw. umowy partnerstwa między państwem członkowskim a KE, która także będzie pokazywać skoordynowane działania wszystkich funduszy UE[[5]](#footnote-5).

Zależności pomiędzy celami i wskaźnikami wynikającymi ze strategii Europa 2020 oraz Krajowym Programem Reform przedstawiono w poniższej tabeli.

W odniesieniu do sytuacji Polski Komisja Europejska sformułowała też szereg zaleceń dotyczących realizacji celów tematycznych wspólnych ram strategicznych (por. tabela 9.). Zalecenia te przełożono na zapisy bardziej szczegółowych dokumentów, jakimi są strategie krajowe (w tym regionalne włączając strategie inteligentnych specjalizacji) oraz programy operacyjne i ich uszczegółowienia.

Tabela 8. Cele strategii Europa 2020 oraz celami strategii krajowej 2020   
w Krajowym Programie Reform

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Główne cele strategii „Europa 2020”** | **Obecna sytuacja w Polsce** | **Cel krajowej strategii 2020 w KPR** |
| **Przeznaczenie 3% PKB UE na inwestycje w badania i rozwój** | 0,74% (2010 r.) | 1,7% |
| **Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w porównaniu z 1990 r.** | -4,5% (prognozy na rok 2020 w porównaniu z 2005 r.)  +12% (emisje w 2010 r. w porównaniu z 2005 r.) | 14% krajowy wiążący cel dla sektorów nieobjętych ETS, w porównaniu z 2005 r.) |
| **Uzyskiwanie 20% energii z odnawialnych źródeł energii** | 9,4% (2010 r.) | 15% |
| **Wzrost efektywności energetycznej o 20%** | 96,9 Mtoe | 96 Mtoe  Zmniejszenie o 13,6 Mtoe |
| **Osiągnięcie wskaźnika zatrudnienia w wieku 20 – 64 lat wynoszącego 75 %** | 64,8% (2011 r.) | 71% |
| **Zmniejszenie odsetka osób przedwcześnie kończących naukę do poziomu poniżej 10%** | 5,4% (2010 r.) | 4,5% |
| **Co najmniej 40% osób w wieku 30 – 34 lat zdobywa wykształcenie wyższe lub równoważne** | 35,3% (2010 r.) | 45% |
| **Zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w UE co najmniej 20 mln (w porównaniu do poziomów z 2008 r.)** | 10,4 mln osób zagrożonych ubóstwem (2010 r.) | Zmniejszenie o 1,5 mln liczby osób zagrożonych ubóstwem w stosunku do poziomu z 2010 r. |

*Źródło: Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020, s. 6*

Wpisano je w tzw. wspólne ramy strategiczne stanowiące wskazówki do programowania dokumentów krajowych w państwach członkowskich. Ich określenie pokazuje wagę obecnych problemów, ale także te obszary, w których możliwe jest osiągnięcie europejskie wartości dodanej wydatków[[6]](#footnote-6).

Tabela 9. Priorytety finansowania w Polsce i odniesienie do celów tematycznych wspólnych ram strategicznych

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorytety finansowania** | **Powiązane cele tematyczne** |
| **Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia** | Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszych infrastruktur sieciowych;  Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (infrastruktura sieciowa);  Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno – komunikacyjnych (infrastruktura sieciowa); |
| **Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom** | Wspieranie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji;  Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno – komunikacyjnych (infrastruktura niesieciowa);  Podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego oraz sektora rybołówstwa i akwakultury;  Wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji publicznej; |
| **Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji** | Wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników;  Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem;  Inwestowanie w umiejętności, edukację i uczenie się przez całe życie |
| **Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna** | Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach (infrastruktura niesieciowa);  Promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem;  Ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami. |

*Źródło: Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020, s. 21.*

4.3. Strategia rozwoju kraju do roku 2020

Strategia Rozwoju Kraju 2020 jest główną średniookresową strategią rozwojową wskazującą strategiczne zadania państwa, których podjęcie w perspektywie najbliższych lat jest niezbędne, by wzmocnić procesy rozwojowe. Oparta jest ona na scenariuszu stabilnego rozwoju. Pomyślność realizacji założonych w tej strategii celów będzie uzależniona od czynników zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, które mogą wpływać na dostępność środków finansowych na jej realizację.

Rycina 5. Zależność dokumentów strategicznych w Polsce



*Źródło: Strategia Rozwoju Kraju 2020*

Strategia Rozwoju Kraju do roku 2020 została przyjęta w 2012 r. Jest ona kluczowa z punktu widzenia wykorzystania środków unijnych w latach 2014-2020. Jednakże pamiętać trzeba, że zaledwie 23-25% środków unijnych przeznaczonych jest na jej realizację. Na schemacie 1. pokazano zależność pomiędzy Długookresową Strategią Rozwoju Kraju 2030, Średniookresową Strategią Rozwoju Kraju do roku 2020, dziewięcioma strategiami sektorowymi (Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki, Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego, Strategia Rozwoju Transportu, Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko, Sprawne Państwo, Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie Strategia Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP, Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa[[7]](#footnote-7)), a Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju[[8]](#footnote-8) oraz programami rozwoju.

Strategia wyznacza trzy obszary strategiczne:

1. sprawne i efektywne państwo,
2. konkurencyjna gospodarka,
3. spójność społeczna i terytorialna,

w których koncentrować się będą główne działania. Określa też, jakie cele szczegółowe w każdym obszarze (odpowiednio 2 w pierwszym, 7 w drugim i 3 w trzecim obszarze) oraz interwencje są niezbędne w perspektywie średniookresowej w celu przyspieszenia procesów rozwojowych[[9]](#footnote-9).

Głównym celem strategii jest: „*wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności*.”[[10]](#footnote-10)

„Strategia stanowi bazę dla 9 strategii zintegrowanych, które powinny przyczyniać się do realizacji założonych w niej celów, a zaprojektowane w nich działania rozwijać i uszczegóławiać reformy w niej wskazane. Jest skierowana nie tylko do administracji publicznej. Integruje wokół celów strategicznych wszystkie podmioty publiczne, a także środowiska społeczne i gospodarcze, które uczestniczą w procesach rozwojowych i mogą je wspomagać zarówno na szczeblu centralnym, jak i regionalnym. Wskazuje konieczne reformy ograniczające lub eliminujące bariery rozwoju społeczno-gospodarczego, orientacyjny harmonogram ich realizacji oraz sposób finansowania zaprojektowanych działań”[[11]](#footnote-11).

Obszary strategiczne strategii oraz jej cele są zgodne z celami strategii Europa 2020, zapisami wspólnych ram strategicznych oraz umowy partnerstwa, dzięki czemu zapewniono spójność dokumentów krajowych z dokumentami unijnymi i stworzono podstawę realizacji polityki spójności oraz rolnej na kolejne lata.

4.4. Umowa partnerstwa i kontrakt terytorialny

**Umowa partnerstwa**, stanowi rodzaj umowy pomiędzy Polską a Komisją Europejską, w którym Polska wskazuje w jaki sposób, dzięki funduszom unijnym, będzie realizować swoje cele rozwojowe w latach 2014-2020. Założenia umowy partnerstwa zostały przyjęte przez Rząd 15 stycznia 2013 r. W umowie wskazano m.in. rodzaje inwestycji, które będą mogły liczyć na dofinansowanie, zaproponowano układ programów operacyjnych, zarys systemu ich wdrażania oraz podział odpowiedzialności za zarządzanie funduszami europejskimi pomiędzy władze krajowe i regionalne.

Umowa Partnerstwa oraz programy operacyjne podlegają negocjacjom z Komisją Europejską w okresie październik-grudzień 2013 roku oraz pierwszej połowie 2014 r. Ponadto, równolegle prowadzone są prace nad przygotowaniem zmian prawnych, które będą dostosowane do zapisów rozporządzeń na kolejną perspektywę budżetową.

Kolejnym dokumentem, który pozwala regionom realizować własne strategie rozwoju oraz wdrażać projekty w ramach regionalnych programów operacyjnych jest k**ontrakt terytorialny,** czyliumowa pomiędzy rządem a samorządami poszczególnych województw, w której zawarte zostaną cele i zadania sygnatariuszy oraz określone instrumenty ich realizacji (środki unijne i krajowe). Kontrakt ma zapewnić lepszą koordynację działań obu szczebli oraz dopasowanie finansowania inwestycji do specyficznych potrzeb i mocnych stron każdego regionu.

4.5. Programy operacyjne na lata 2014-2020

W Polsce na lata 2014–2020 przygotowano szesnaście regionalnych i osiem sektorowych programów operacyjnych (PO) współfinansowanych z EFRR, EFS, FS, EFRROW, EFRM oraz programy EWT (liczba tych Programów zostanie przesądzona w wyniku ustaleń międzynarodowych). Regionalne programy operacyjne - zgodnie z możliwością wpisaną w rozporządzenie ogólne UE, będą dwufunduszowe, tj. współfinansowane ze środków EFRR oraz EFS.

Priorytety wynikają z zapisów WRS i dokumentów krajowych i odwołują się do głównych celów rozwojowych wyznaczonych w tych dokumentach. Dla każdego priorytetu określona jest kwota środków przeznaczona na jego realizację z funduszy strukturalnych, uzupełniających je środków krajowych i prywatnych. W szczegółowych opisach priorytetów przy opisie priorytetów inwestycyjnych określane są szczegółowo typy projektów, które w ich ramach mogą być dofinansowane, grupy odbiorców pomocy oraz grupy potencjalnych beneficjentów/ projektodawców (wnioskodawców). Opisane są także szczegółowe wskaźniki, według których sprawdza się efektywność zrealizowanych projektów.

Na realizację wszystkich PO w latach 2014–2020 w budżecie UE przewidziano dla Polski kwotę ok. 72,9 mld euro. Jest to kolejna rekordowa (po latach 2007-2013, gdy wielkość ta wyniosła 69,7 mld euro) wielkość pomocy przyznana w ramach polityki spójności państwu członkowskiemu UE. Kwota ta jest uzupełniona środkami krajowymi (podmiotów publicznych oraz prywatnych). Wspólne ramy strategiczne (WRS) mają pełnić formę zagwarantowania odpowiednich warunków do efektywnego i optymalnego inwestowania zarówno na etapie planowania strategicznego poprzez etap programowania i wdrażania wszystkich funduszy nimi objętych.

W nowym okresie programowania w Polsce będą realizowane obydwa cele polityki spójności – „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz „Europejska Współpraca Terytorialna”.

Programy w ramach celu 1 („Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”) będą realizowane zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym. Interwencja funduszy w tym celu będzie obejmowała następujące programy:

* 3 programy krajowe współfinansowane wyłącznie z jednego funduszu (EFRR lub EFS) oraz
* 1 program dwufunduszowy (współfinansowany przez EFRR oraz FS),
* 1 program ponadregionalny skierowany do obszaru Polski Wschodniej (współfinansowany z EFRR),
* 1 program dotyczący pomocy technicznej (współfinansowany z FS),
* 15 dwufunduszowych (EFRR, EFS) programów regionalnych dla województw klasyfikowanych jako regiony kategorii „słabiej rozwinięte”,
* dwufunduszowy (EFRR, EFS) program dla województwa mazowieckiego – klasyfikowanego w ramach kategorii regiony „bardziej rozwinięte”.

W ramach Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej realizowane będą 2 programy na poziomie krajowym finansowane z EFRROW i EFRM. W tym kontekście należy podkreślić komplementarność obu filarów Wspólnej Polityki Rolnej, co zostało także zaznaczone w zmienionym projekcie rozporządzenia ogólnego WRS (COM(2012)496), poprzez wskazanie na EFRROW jako integralnej części WPR, co niesie za sobą konsekwencje dla kształtu przyszłego PROW. W przypadku programu finansowanego z EFRROW, część działań będzie wdrażana na poziomie regionalnym przy współudziale samorządów województw, co pozwoli na zwiększenie stopnia koordynacji pomiędzy działaniami EFS, EFRR oraz EFFROW na rzecz obszarów wiejskich. W tym celu zastosowany zostanie mechanizm tworzenia dla wybranych działań programu odpowiednich, opartych na uwarunkowaniach regionalnych, algorytmów podziału środków pomiędzy województwa („tzw. koperty wojewódzkie”).

Ze względu na pozytywne doświadczenia z wdrażania programów regionalnych w obecnej perspektywie w latach 2014-2020 następować będzie, zgodnie z założeniami rządu, dalsza decentralizacja systemu zarządzania polityką spójności. Sytuacja taka powinna znaleźć odzwierciedlenie w wielkości środków zarządzanych bezpośrednio przez regiony. Nastąpi wzrost udziału funduszy strukturalnych (EFRR i EFS łącznie) zarządzanych regionalnie z 37,3% do ok. 60% (czyli o ponad 22 punkty procentowe).

Na zakładane udziały składa się zarówno alokacja podlegająca podziałowi wg algorytmu podziału środków na województwa, jak i kwoty określone w ramach negocjacji środków na nowe kategorie instrumentów, np. zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT, które zakładając współpracę jednostek samorządu terytorialnego wykraczają poza dotychczas sklasyfikowane obszary). ZIT mają obejmować obszary stołeczne regionów oraz drugie pod względem znaczenia obszary subregionalne (obszary funkcjonalne miast) i obszary strategicznej interwencji (OSI). Obszary te mają być objęte wsparciem, które ukierunkowane jest na uzyskiwanie spójności terytorialnej/przestrzennej. Ich delimitacja pozwala też na realizację kompleksowych projektów zarówno inwestycyjnych jak i tzw. miękkich, jednakże stawia nie lada wyzwanie przed samorządem lokalnym oraz pośrednio – regionalnym, wymaga bowiem realnego oszacowania potencjału rozwojowego oraz zdolności administracyjnych do zarządzania terytorium i kształtowania polityki rozwoju lokalnego[[12]](#footnote-12).

„Podział interwencji pomiędzy poziom krajowy a poziom regionalny został dokonany przy założeniu zwiększenia przejrzystości zarządzania środkami unijnymi oraz wyeliminowania znacznej części błędów systemu na lata 2007-2013. Najważniejsze zasady podziału interwencji między poziom krajowy i regionalny, to:

* odejście od stosowania kryterium kwotowego (które nastręczało wiele problemów w perspektywie 2007-2013);
* zastosowanie nie więcej niż dwóch kryteriów podziału jednocześnie.

Najważniejsze kryteria podziału to: zasięg geograficzny wsparcia; beneficjent (typ beneficjenta/masowość beneficjenta/zdolność instytucjonalna); skala oddziaływania interwencji (znaczenie) oraz oczywiście kryteria charakterystyczne dla konkretnego typu interwencji.” [Umowa Partnerstwa, MRR, Warszawa. projekt 21.07.2013]. Zgodnie z założeniami rozporządzenia ogólnego oraz WRS poszczególne fundusze unijne realizują cele tematyczne WRS (por. Tabela 10.).

Tabela 10. Zakres interwencji instrumentów finansowych polityki spójności w odniesieniu do WRS

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **EFRR** | **EFS** | **FS** | **Cel tematyczny WRS** |
|  |  |  | 1. Wzmocnienie badań, rozwoju technologicznego i innowacji |
|  |  |  | 2. Poprawa dostępu do, i wykorzystanie oraz jakość technologii informacyjnych i komunikacyjnych |
|  |  |  | 3. Wzmocnienie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolniczego (Fundusz Rolny) oraz rybactwa i akwakultury (Fundusz Rybacki) |
|  |  |  | 4. Wsparcie przejścia w kierunku gospodarki niskowęglowej we wszystkich sektorach |
|  |  |  | 5. Promowanie dostosowań do zmian klimatycznych, zapobieganie ryzyku i zarządzanie |
|  |  |  | 6. Ochrona środowiska i promowanie efektywnego wykorzystywania zasobów |
|  |  |  | 7. Promocja transportu zrównoważonego i usuwanie „wąskich gardeł” w kluczowej sieci infrastruktury |
|  |  |  | 8. Promowanie zatrudnienia i mobilności |
|  |  |  | 9. Promowanie włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa |
|  |  |  | 10. Inwestowanie w edukację, umiejętności i kształcenie ustawiczne |
|  |  |  | 11. Wzmocnienie zdolności administracyjnych i efektywna administracja publiczna |

*Źródło: Komisja Europejska, DG REGIO, dostęp 6.11.2013*

Jedną z ważniejszych zmian jest dwufunduszowość w ramach programów operacyjnych (w Polsce będzie ona realizowana w ramach programów regionalnych), jednakże porównując ją z doświadczeniami okresu 2004-2006 można powiedzieć, że jest ona dużo bardziej zaawansowana.

Rycina 6. Zależność dokumentów unijnych i krajowych na lata 2014-2020

**Poziom unijny**

**Wieloletnie ramy finansowe**

**Strategia UE „Europa 2020”**

Europejski semestr

**Programy operacyjne**

**Poziom krajowy**

**Długookresowe dokumenty strategiczne (DSRK, KPZK)**

**9 strategii zintegrowanych**

**ŚSRK 2020**

Krajowy program reform

**Umowa Partnerstwa**

**Wspólne ramy strategiczne**

*Źródło: Strategia Rozwoju Kraju do roku 2020, MRR, 2012, s. 7*

Dwufunduszowość wymaga umiejętności zintegrowanego planowania i komplementarności projektów współfinansowanych z EFRR oraz EFS. Stanowi to odpowiedź na zgłaszane do tej pory problemy, choćby w programach rewitalizacji, w których odczuwano brak komponentu „miękkiego”, który mógłby uzyskać dofinansowanie w tym samym czasie, gdy realizowane były projekty m.in. z inicjatywy JESSICA (środki EFRR). Bazując na doświadczeniach okresu 2007-2013 z programach regionalnych zaprogramowano zarówno części inwestycyjne realizujące WRS (główną rolę odgrywają tu zarządy województw oraz urzędy marszałkowskie) oraz projekty edukacyjne, społeczne, prowadzące do zwiększenia zatrudnialności i tworzenia miejsc pracy, które nadzorowane są w regionach przez te instytucje, które do tej pory zaangażowane były we wdrażanie regionalnych komponentów programu operacyjnego „Kapitał ludzki”.

Komplementarność działań i projektów proponuje się też w ramach ZIT, w których projekty wskazywane mogą być przez instytucje nimi zarządzające i przekazywane do oceny instytucji zarządzającej programem regionalnym.

Podsumowaniem opracowania części poświęconej programowaniu jest sieć zależności między dokumentami krajowymi a dokumentami unijnymi zobrazowana na rycinie 5.

Krajowe dokumenty strategiczne są jedynie punktem odniesienia dla strategii rozwoju subregionów i koniecznością wpisania się w niektóre z celów, by móc skorzystać z dodatkowego finansowania unijnego. Jednakże to strategia lokalna powinna wyznaczać kierunki działania w ramach strefy gospodarczej w Gostyniu, gdyż jak zauważono wcześniej środki UE stanowią ok. 30% środków rozwojowych w całym kraju.

W dalszej części opracowania pokazane zostaną też trendy rozwojowe wynikające z innych niż unijne dokumenty, które posłużyć mogą konstrukcji założeń strategicznych.

4.6. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Gostyń

Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Gostyń na lata 2014-2020 jest dokumentem, który określa strategię społeczno-gospodarczą gminy i wyznacza podstawowe cele i kierunki zaangażowania środków finansowych na najbliższe lata oraz potencjalne inwestycje zaplanowane w ramach realizacji tych celów. Ma to się przyczynić do utrzymania wysokiej jakości życia mieszkańców gminy Gostyń w sferze społeczno-gospodarczej oraz w sferze infrastruktury i środowiska. Rozwój lokalnej przedsiębiorczości opiera się na budowaniu sprzyjających warunków dla rozwoju gospodarczego poprzez kreowanie dobrego klimatu oraz podnoszenie konkurencyjności na tle innych gmin. W tym celu niezbędne jest wykorzystanie potencjału istniejącej gostyńskiej Strefy Gospodarczej w Czachorowie, która stanowi ważny czynnik rozwoju gminy, a w dłuższej perspektywie czasowej przyczyni się do uzyskania mocnej pozycji w regionie. „Promocja gostyńskiej Strefy Gospodarczej w Czachorowie” to jeden z celów operacyjnych ujętych w niniejszym dokumencie. Strefa stwarza dogodne warunki inwestycyjne oraz kreuje pozytywny wizerunek gminy, co z kolei stanowi istotny czynnik dla rozwoju gospodarczego. Ponadto wyżej wymieniony cel jest spójny z celami dokumentów wyższego szczebla, na szczeblu krajowym oraz regionalnym:

* Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030 **(**cel 4. Wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki; Kierunek interwencji: Poprawa świadomości roli innowacji i strategii rozwojowych firm wśród przedsiębiorców);
* Strategia Rozwoju Kraju 2020 **(**obszar strategiczny II. Konkurencyjna gospodarka; cel.II.1. Wzmocnienie stabilności makroekonomicznej; cel.II.2. Wzrost wydajności gospodarki; cel II.3 Zwiększenie innowacyjności gospodarki);
* Wielkopolska 2020 (cel strategiczny 6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu; cel operacyjny 6.8. Przygotowanie i racjonalne wykorzystanie terenów inwestycyjnych);
* Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Gostyńskiego (cel 14. Występują atrakcyjne i w pełni przygotowane tereny pod inwestycje: 1. Stworzenie powiatowej bazy gruntów publicznych przeznaczonych pod inwestycje).

5. Rekomendowane specjalizacje dla strefy gospodarczej w Czachorowie

5.1. Prowadzenie działań wspierających rozwój lokalny

Główną przesłanką podejścia *place-based policy* jest zasada mówiąca o tym, że możliwości wzrostu występują na całym terytorium, czyli dotyczą także całego obszaru wszystkich regionów. Cel działań podejmowanych w myśl tego podejścia powinien zatem koncentrować się na maksymalizowaniu dobrobytu danej społeczności przez wspomaganie i zachęcanie każdego regionu do endogenicznego wypracowania własnego potencjału rozwojowego. Czynniki warunkujące konkurencyjność danego obszaru mogą być bardzo mocno zróżnicowane. Pomimo szerokiego zakresu potencjalnych cech, które mogą podwyższać lub umniejszać konkurencyjność regionów możliwe jest wyodrębnienie kilku typowych czynników występujących nader często. Można je pogrupować w trzech stosunkowo szerokich wymiarach różnych działań: infrastruktura (transportowa i komunikacyjna), rynek pracy, otoczenie biznesowe[[13]](#footnote-13).

Lepsze wyposażenie w infrastrukturę telekomunikacyjną zapewnia dostęp do szerszego rynku pracy o bardziej zdywersyfikowanych możliwościach, ułatwia dostęp dostawcom i konsumentom redukując przede wszystkim koszty transportu, rozszerza potencjał rynku oferując większą liczbę konsumentów i dostawców, a przede wszystkim minimalizuje ograniczenia związane z wykorzystaniem przestrzeni produkcyjnej. Infrastruktura niewątpliwe ma pozytywny wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy regionów peryferyjnych, lecz wzrost gospodarczy nie następuje automatycznie. Wzrost pojawia się wtedy, gdy w danym obszarze obok dobrej dostępności komunikacyjnej możliwe jest wystąpienie korzyści skali, które wpływają na podniesie produktywności, redukcję kosztów produkcji, promują efektywniejsze wykorzystanie zasobów i w konsekwencji przyczyniają się do lepszych efektów produkcji. Jeżeli obszar nie jest wyposażony w takie „niewidoczne” korzyści, to poprawa dostępności doprowadzi jedynie do zmiany dotychczasowych kierunków ruchu transportowego i sposobów zagospodarowania przestrzeni, nie wywierając jednocześnie w perspektywie długoterminowej pozytywnego efektu wzrostu gospodarczego. Jeśli polityka wspierania rozwoju będzie koncentrować się wyłącznie na zapewnieniu odpowiedniego kapitału w postaci infrastruktury, nastąpi jednostronne wykorzystanie obszarów mniej uprzywilejowanych przyjmujące formę ucieczki firm i siły roboczej do obszarów oferujących lepsze możliwości[[14]](#footnote-14). Dlatego też niezwykle istotne jest zapewnienie działań ważniejszych od rozbudowy infrastruktury, jakimi są przedsięwzięcia zmierzające do rozwoju kapitału ludzkiego.

Proponowanym rozwiązaniem tej sytuacji jest wzmocnienie lokalnych i regionalnych rynków pracy. Może to nastąpić m.in. poprzez uelastycznienie rynku pracy, co powoduje, iż pracodawcy są bardziej skłonni zatrudniać pracowników, a ci drudzy z kolei mniej obawiają się bezrobocia, gdyż mają większą pewność znalezienia innej pracy. Polityka rynku pracy powinna zmierzać zatem do aktywizacji społeczności i uczynienia mniej atrakcyjną bierność siły roboczej. Jednak poza niezwykle ważnymi zadaniami polegającymi na usunięciu barier utrudniających sprawne funkcjonowanie rynku pracy, najistotniejszymi działaniami o charakterze dopełniającym muszą być działania podnoszące kwalifikacje oraz kompetencje siły roboczej. Konieczna jest ścisła integracja polityki rynku pracy i polityki rozwoju kapitału ludzkiego, zwłaszcza w odniesieni do obszarów, w których dotychczas inwestycje w kapitał ludzki były często pomijane na korzyść rozwoju infrastruktury. Wykształcenie silnego kapitału ludzkiego, nawet pomimo nieuniknionego zjawiska, jakim jest rosnąca mobilność wykwalifikowanych pracowników (pewna część ludności silnie związanych z danym obszarem zawsze pozostanie), może wzmocnić lokalny potencjał i wpłynąć na rozprzestrzenianie się efektów działalności gospodarczej[[15]](#footnote-15).

Nie można pominąć także trzeciego wymiaru rozwoju regionalnego – otoczenia biznesu. Jeżeli w regionie nie będzie zapewnionego dynamicznego i innowacyjnego otoczenia biznesu, to najprawdopodobniej nie wystąpią w nim korzyści wynikające z istnienia infrastruktury i inwestycji w kapitał ludzki. Infrastruktura będzie sprzyjać jednostronnemu przesiąkaniu działalności gospodarczej i towarów, a wykształceni pracownicy będą poszukiwać regionów oferujących lepszy klimat dla funkcjonowania biznesu. Polityka wspierania rozwoju powinna więc zmierzać do wspierania lokalnych firm i podnoszenia ich konkurencyjności poprzez tworzenie otoczenia sprzyjającego prowadzeniu działalności gospodarczej oraz zachęcaniu do budowania różnych form współpracy między firmami. Szczególną rolę w tym zakresie powinny odgrywać małe i średnie przedsiębiorstwa. Należy również zaznaczyć, że obecnie główną siłą napędową rozwoju przedsiębiorczości są innowacje, które w największej mierze decydują o przewadze konkurencyjnej i są zasadniczym czynnikiem determinującym wzrost gospodarczy. Badania wskazują jednak, że niektóre obszary lepiej radzą sobie ze stymulowaniem procesu rozwoju przez innowacje, a inne gorzej. Zdolność firm do wprowadzania innowacji jest silnie powiązana z szerokim zakresem czynników nie tylko o znaczeniu narodowym (przepisy prawne, podatki, ochrona własności intelektualnej itp.), ale także czynników wynikających ze specyfiki poszczególnych obszarów (np. umiejętność pozyskania przez firmy niezbędnych zasobów spoza regionu). Na owe czynniki składają się różnego rodzaju zasoby fizyczne oraz uzdolnienia ludzkie, zarówno indywidualne, jak i zbiorowe[[16]](#footnote-16). Rolą władzy na poziome narodowym jest stworzenie ogólnych ram polityki regionalnej mającej na celu wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego regionów ukierunkowanej na niwelowanie niedoskonałości w funkcjonowaniu rynku. Założenia tej polityki powinny wpisywać się w strategię rozwoju całego kraju i uwzględniać także działania wspierające rozwój obszarów wysokorozwiniętych i opóźnionych w rozwoju, wiejskich oraz miejskich[[17]](#footnote-17). Polityka władz regionalnych i lokalnych powinna mieć charakter komplementarny w stosunku do polityki krajowej i w sposób bardziej precyzyjny wspierać wybrane dziedziny lub sektory. Władzę publiczną na poziomie regionalnym i lokalnym cechuje bliższe usytuowanie względem regionalnego środowiska, przez co możliwe jest dokładniejsze zdiagnozowanie potrzeb i lepiej ukierunkowane udzielenie wsparcia.

Rycina 7. Wielowymiarowy charakter działań wspierających rozwój lokalny

Wzrost gospodarczy w skali lokalnej

Narzędzia polityki samorządu lokalnego (gminnego i powiatowego)

Rozwój infrastruktury

Rozwój kapitału ludzkiego

Otoczenie biznesowe

*Źródło: Opracowanie własne*

Precyzyjne skierowanie pomocy przekłada się z kolei na efektywniejsze wykorzystanie i w dłuższej perspektywie osiągniecie zamierzonych celów. Ważnymi przesłankami tego podejścia jest twierdzenie, że wzrost gospodarczy nie jest wyłącznie domeną obszarów miejskich czy miejsc, gdzie występuje koncentracja zasobów, lecz może pojawić się również w innych obszarach. Koncentracja zasobów jest tylko jednym z czynników wzrostu i wraz z innymi czynnikami (infrastruktura, kapitał ludzki, otoczenie biznesowe) może oddziaływać na proces wzrostu. Siły rynkowe nie zawsze są w stanie wykorzystać te zasoby i doprowadzić do pełnego wykorzystania potencjału danego regionu. Dlatego ważną rolę w tym miejscu powinna odegrać polityka władz publicznych mająca na celu korygowanie niedoskonałości mechanizmu rynkowego. Podejmowane działania powinny polegać na wspieraniu społeczności regionalnych i lokalnych w pobudzaniu ich własnego endogenicznego potencjału rozwojowego, a nie zastępować regionalne inicjatywy. Wielowymiarowy charakter działań wspierających rozwój lokalny przedstawia ryc. 6.

Samodzielne działania są skuteczniejsze w kreowaniu i utrzymywaniu procesu rozwoju niż różne formy wsparcia z zewnątrz, które mogą nawet uzależniać. Polityka władz publicznych powinna mieć charakter zintegrowany i obejmować szereg różnych polityk sektorowych, ponieważ działania odizolowane prowadzą do utrwalania nierówności między regionami. Wielowymiarowy charakter działań wspierających rozwój lokalny oznacza, że podejmowane działania uwzględniają złożoną specyfikę danego obszaru i kompleksowo zespalają różne czynniki, które w zależności od potrzeb konkretnego regionu polegają na rozbudowie infrastruktury, usprawnieniu funkcjonowania rynku pracy i rozwoju kapitału ludzkiego oraz kształtowaniu korzystnego środowiska biznesowego sprzyjającego realizacji procesu innowacyjnego. Władza na szczeblu narodowym odpowiedzialna jest za tworzenie ogólnych ram funkcjonowania polityki regionalnej, a działania prowadzone są w skali regionalnej i lokalnej oraz koordynowane są przez władze regionalne i lokalne.

5.2. Scenariusz rozwoju strefy gospodarczej

Prowadzona analiza na temat możliwości i kierunków dalszego rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie wskazuje na istnienie lokalnego potencjału, którego wykorzystanie z pewnością pozywanie wpłynie na rozwój społeczno-gospodarczy gminy Gostyń. Największe przedsiębiorstwa funkcjonujące zarówno na terenie strefy, jak i poza jej obszarem cechują się stosunkowo silną pozycją rynkową znacznie wykraczającą poza rynek lokalny, a w kilku przypadkach odgrywającą ważną rolę na rynkach zagranicznych (np. produkcja filtrów, produkcja powozów konnych). Gostyńskie przedsiębiorstwa mimo okresu kryzysu i wahań koniunkturalnych są stabilne finansowe i utrzymują lub nawet zwiększają zatrudnienie. Fakt, iż potrafiły przejść przez okres kryzysu utrzymując lub zwiększając wydatki inwestycyjne świadczy o tym, iż wykształciły zdolność dobrego dostosowywania się do wymagań rynkowych i odpowiednio szybkiej reakcji na zachodzące na rynku zmiany. Oznacza to także, że w zakresie własnej specjalizacji są podmiotami wiodącymi i posiadają dużą przewagę konkurencyjną wobec swoich kontrpartnerów. Szczególną właściwością tych przedsiębiorstw jest również to, że nie rywalizują między sobą oraz nie posiadają zbliżonych rynków zbytu. Charakteryzują się mocno zdywersyfikowaną strukturą produkcji bądź świadczonych usług. Można zatem wyciągnąć wniosek, iż założyciele tych przedsiębiorstw potrafili odnaleźć, zidentyfikować, a następnie wypełnić niszę rynkową, niekiedy bardzo wąską (np. ubojnia królików). Całokształt wymienionych wyżej cech wskazuje na wysokie zdolności przedsiębiorcze gostyńskich biznesmenów oraz, co jest z tym nierozerwalnie związane, umiejętności analizy ryzyka związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Niekwestionowany sukces właścicieli i zarządzających tymi przedsiębiorstwami dowodzi, iż przez wszystkie lata funkcjonowania wypracowali zdolność podejmowania właściwych decyzji dotyczących działalności danego podmiotu i wprowadzania odpowiednich środków przeciwdziałania i minimalizacji ryzyka.

Ważnym elementem lokalnego rynku pracy jest niewątpliwie istniejąca i stale rozwijająca się strefa gospodarcza w Czachorowie. W przedsiębiorstwach znajdujących się na jej terenie zatrudnienie znajduje blisko 2 tys. osób z Gostynia i okolic. Oznacza to, iż prawie co czwarty zatrudniony z terenu gminy Gostyń pracuje w przedsiębiorstwach zlokalizowanych na terenie strefy. Zatem wpływ funkcjonowania strefy na lokalny rynek pracy jest znaczący. Zmiany wywołane w strefie skutkujące wzrostem bądź spadkiem zatrudnienia automatycznie przekładają się na wskaźniki opisujące sytuacje na gostyńskim rynku pracy. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż w dotychczasowej historii jej funkcjonowania liczba osób pracujących na jej terenie utrzymywała się na mniej więcej podobnym poziomie lub zwiększała wraz z rozwojem istniejących firm lub zakładaniem nowych, należy sądzić, iż jej wpływ na rynek pracy i sytuację społeczno-gospodarczą gminy Gostyń jest jednoznacznie pozytywny. Okresowe wahania liczby zatrudnionych przejawiające się najczęściej spadkiem, mają charakter przejściowy i w dłuższym okresie ich znaczenie nie jest istotne. Zatem rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie i dbałość o jej funkcjonowanie leży w bezpośrednim interesie mieszkańców gminy Gostyń.

Istniejący potencjał przedsiębiorczy wyraźnie przemawia na korzyść planowych działań rozwojowych strefy. Decyzja o tym, czy powiększać strefę wydaje się przesądzona. Powstające plany inwestycje uwarunkowane są jej powiększeniem (patrz. rozdz. 3.3.1), a działania do nich zgłaszają nie tylko przedsiębiorcy już działający na jej terenie, ale również firmy posiadające siedzibę w innym miejscu na terenie gminy Gostyń. Można zatem domniemywać, iż głównymi kierunkami dalszego rozwoju strefy będą działalności identyczne do tych już prowadzonych przez gostyńskich przedsiębiorców (zwiększenie produkcji lub świadczenia usług) lub zbliżone (dywersyfikacja zakresu produkcji i świadczonych usług).

Nie ulega wątpliwości, iż na terenie ziemi gostyńskiej występują inne czynniki, które mogą być siłą motywującą do inwestowania przez lokalnych przedsiębiorców lub przyciągającą inwestorów zewnętrznych. Poza wspomnianym już potencjałem przedsiębiorczym wyrażanym zarówno przez zdolności przedsiębiorcze właścicieli i zarządzających gostyńskimi firmami, jak również przez postawy przedsiębiorcze mieszkańców gminy prowadzących jednoosobowe bądź kilkuosobowe firmy i zdolnych do ponoszenia ryzyka związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej - świadczy o tym pozytywna tendencja w zakresie kształtowania się liczby podmiotów gospodarczych, w tym zwłaszcza w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (patrz. rozdz. 1.4.) – wymienić należy stosunkowo prężenie działające instytucje otoczenia biznesu, całokształt Gostynia jako centrum lokalnego rozwoju, a także rozwijające się różne formy artystyczno-kulturowe. O ile dwa pierwsze czynniki zapewniają bezpośrednie korzyści przedsiębiorcom w postaci różnych form wsparcia, np. pożyczki i gwarancje w przypadku instytucji otoczenia biznesu czy skutecznie prowadzona polityka wspierania rozwoju lokalnego przez samorządy gminy i powiatu oraz sukcesywne usprawnianie funkcjonowania administracji samorządowej (gminnej i powiatowej). Trzeci czynnik oddziałuje w sposób pośredni wpływając na środowiska życia i pracy mieszkańców. Postawy przedsiębiorcze i innowacyjne tak bardzo pożądane, są ugruntowane w kulturze. Rozwój kulturalny człowieka wpływa na jego wyobrażenia i działania, a dokładniej mówiąc ukształtowane w toku rozwoju ludzkiego wartości wpływają na wyobrażenia i w konsekwencji na konkretne działania. Owe wyobrażenia w dużej mierze odpowiadają za rozwijanie kreatywności, a ta z kolei jest źródłem innowacji. Jeśli przyjąć za P. Druckerem, że „innowacja jest szczególnym narzędziem przedsiębiorców, za pomocą którego ze zmiany czynią oni okazję do podjęcia nowej działalności gospodarczej lub świadczenia nowych usług” [Drucker 1992], to występowanie tego czynnika jest nieodłącznym elementem funkcjonowania każdego środowiska przedsiębiorczego.

Uwagę należy również zwrócić na potencjał rolnictwa, który w świetle dostępnych danych wyróżnia się na tle województwa wielkopolskiego [USP 2012]. Dotyczy to zarówno skali produkcji, jak również pozywanych tendencji w zakresie przemian strukturalnych zachodzących w tym sektorze gospodarki. Rosnąca intensyfikacja produkcji pozwala sądzić, iż potencjał tego sektora w najbliższym czasie jeszcze wzrośnie. Obecnie w zasadzie tylko dwa zakłady przetwarzają produkty pochodzenia rolniczego, tj.: Spółdzielnia Mleczarska w Gostyniu oraz Cukrownia Gostyń *-* Pfeifer & Langen Polska S.A. Wydaje się, iż wykorzystanie rolnictwa w takim zakresie nie jest wystarczające w porównaniu do potencjalnych możliwości, które ten sektor oferuje.

Tabela 11. Czynniki korzystne i bariery warunkujące rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie

|  |  |
| --- | --- |
| **Czynniki korzystne** | **Czynniki niekorzystne – bariery** |
| * stosunkowo silny potencjał przedsiębiorczy, * strefa gospodarcza, * bardzo wysoko rozwinięte rolnictwo, * centrum lokalnego środowiska, * rozwój kultury, * świadomość społeczna, * podejście lokalnych władz. | * lokalizacja, * dostępność komunikacyjna * nierównowaga na rynku pracy – luka kompetencyjna, * silne oddziaływanie ośrodków aglomeracyjnych, * niskie zdolności społeczne (*social capability*). |

*Źródło: Opracowanie własne*

Analizując strategiczne kierunki rozwoju Unii Europejskiej i Polski można założyć, iż w przyszłości nastąpi dynamiczny rozwój dziedziny związanej z odnawialnymi źródłami energii (OZE). W tym kontekście warto rozważyć wykorzystanie ubocznych produktów działalności rolniczej, tj. głównie biomasy. Stanowi ona najstarsze i najczęściej wykorzystywane źródło energii odnawialnej. Przedsiębiorstwa energetyczne wykorzystujące OZE lub produkujące na potrzeby OZE mogą stać się kolejną niszą rynkową na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie.

Poza szeregiem czynników korzystnych świadczących o perspektywicznych możliwościach rozwoju strefy gospodarczej istnieją również bariery, które mogą negatywnie wpływać na podjęcie decyzji o lokowaniu nowego zakładu lub dalszym rozwoju już istniejącego. Na pierwszym miejscu wymienić należy lokalizację. Gostyń położony jest na przecięciu dwóch tras – drogi krajowej nr 12 i drogi wojewódzkiej nr 434. Droga wojewódzka stanowi alternatywne połączenie między Poznaniem a Wrocławiem. Miasta te są silnymi ośrodkami aglomeracyjnymi. Ze względu na ich silne oddziaływanie mogą skutecznie zniechęcać do wyboru Gostynia jako miejsca prowadzenia biznesu. Korzyści jakie są w stanie zaoferować potencjalnym przedsiębiorcom (m.in. tzw. korzyści aglomeracyjne) są niewspółmierne do tych oferowanych przez ziemię gostyńską. Czynnik ten będzie szczególnie istotny w przypadku inwestorów zewnętrznych. Natomiast jego rola w procesie decyzyjnym podejmowanym przez inwestora lokalnego może okazać się mniej znacząca lub nawet nieistotna. Co więcej Gostyń położony jest dokładnie na środku między Poznaniem a Wrocławiem, więc ma również szanse na to, aby zagospodarować to wszystko, co nie zostaje objęte oddziaływaniem obszarów funkcjonalnych tych miast. Z tym problemem wiąże się dostępność komunikacyjna Gostynia, która jak się wydaje jest stosunkowo dobra. Po pierwsze wynika to z położenia – skrzyżowanie drogi krajowej i wojewódzkiej, o czym już wcześniej wspomniano. Po drugie plany rozbudowy drogi ekspresowej S5 pozwalają sądzić, iż dystans jaki trzeba będzie pokonać z Gostynia do najbliższej drogi szybkiego ruchu wyniesie ok. 30 km.

Istotnym problemem nie wynikającym bezpośrednio z położenia, ale mającym związek z istniejącym układem komunikacyjnym jest silne zatłoczenie miasta. Stosunkowo duży ruch lokalny przekłada się na niewydolność wewnętrznego układu drogowego w mieście. Z punktu widzenia rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie utrudnia to funkcjonowanie przedsiębiorstwom skoncentrowanym głównie na rynku lokalnym. Fakt ten niekorzystnie wpływa również na jakość życia w mieście.

Czynnikiem silnie oddziaływującym na rozwój przedsiębiorstw, w tym zwłaszcza w strefie jest dostępność siły roboczej. W gminie Gostyń, podobnie jak w innych częściach Polski i całej Unii Europejskiej, występuje zjawisko tzw. luki kompetencyjnej. Pojęcie to oznacza stan, w którym pracodawcy pomimo istniejących zasobów siły roboczej nie mogą obsadzić wolnych stanowisk pracy z powodu braku odpowiednich kwalifikacji wśród poszukujących pracy. W rezultacie obok nieobsadzonych miejsc pracy występuje stosunkowo wysoki poziom bezrobocia. Głównych przyczyn tego stanu rzeczy należy upatrywać w systemie edukacji, ale także w braku dostatecznych zdolności do samodzielnego dostosowania się do zmieniających się warunków rynkowych. To dostosowanie sprowadza się do uświadomienia sobie konieczności dokształcenia lub przekwalifikowania, jeśli nastanie taka potrzeba. Należy jednak w tym miejscu dodać, iż problem ten w tak zarysowanym wymiarze ma mniejsze znaczenie w skali lokalnej. Problemy niedopasowania na lokalnych rynkach pracy wynikają głownie z emigracji wykwalifikowanej siły roboczej do ośrodków aglomeracyjnych oferujących lepsze możliwości samorealizacji i własnego rozwoju. W efekcie lokalni przedsiębiorcy cierpią z powodu braku pracowników o wyspecjalizowanych kwalifikacjach.

Rycina 8. Scenariusz rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie

*Źródło: Opracowanie własne*

Zarysowany kontekst czynników korzystnych i barier mających kluczowe znaczenie w procesie rozwoju strefy gospodarczej pozwala sądzić, iż optymalny scenariusz rozwoju powinien obejmować trzy elementy (ryc. 8). Po pierwsze należy koncentrować się na lokalnym potencjale przedsiębiorczym. Oznacza to, iż w świetle wyników dokonanej analizy potencjalnymi inwestorami w strefie gospodarczej powinni być lokalni przedsiębiorcy – właściciele lokalnych firm lub zewnętrzni udziałowcy firm zlokalizowanych na terenie ziemi gostyńskiej. W pewniej mierze przedstawiciele tych firm już wyrazili zainteresowanie inwestycjami rozwojowymi w sytuacji, gdy nastąpi powiększenie strefy gospodarczej w Czachorowie. Przedsiębiorcy ci doskonale znają lokalne uwarunkowania i jeśli skłaniają się ku podjęciu decyzji inwestycyjnych, to z pewnością wsparcie w formie terenu pod inwestycje oraz zwolnienia z podatku od nieruchomości będzie stanowić ważną zachętę. Gostyńskich przedsiębiorców łatwiej będzie można zachęcić do inwestowania niż przedsiębiorców zewnętrznych. Doskonałe cechy przedsiębiorczości wypracowane przez gostyńskich przedsiębiorców pozwalające na skuteczne konkurowanie na lokalnych i międzynarodowych rynkach świadczą o tym, że są w stanie zapewnić pożądane warunki dla rozwoju społeczności gminnej.

Nie oznacza to jednak, że nie należy poszukiwać nowych inwestorów zewnętrznych zainteresowanych rozwojem działalności gospodarczej w strefie. Jako drugi element, należy promować walory gostyńskiej gospodarki w otoczeniu zewnętrznym. Zewnętrzni inwestorzy mogą dysponować przewagą w stosunku do inwestorów lokalnych. Przejawia się ona tym, że najczęściej posiadają większe zasoby kapitału inwestycyjnego i dodatkowo „przywożą” *know-how*, a to z kolei może przełożyć się na większą efektywność produkcji i wypełnienie kolejnej niszy rynkowej. Takie podejście z punktu widzenia rozwoju strefy wydaje się jak najbardziej prawidłowe, ponieważ przyczynia się do dywersyfikacji działalności prowadzonych na jej terenie i tym samym oddala ryzyko pojawiania się konkurentów mogących zagrozić obecnie funkcjonującym firmom. Nowy inwestor może być uczestnikiem sieci powiązań występujących między przedsiębiorstwami i w ten sposób tworzyć wartość dodaną całej strefy. Funkcjonowanie sieci biznesowych jest dostrzegalne w strefie, o czym świadczy współpraca istniejących tam firm. Pojawienie się nowego przedsiębiorstwa z nową paletą usług, które stałoby się członkiem istniejących już sieci powiązań wpłynęłoby pozytywnie na efektywność przedsiębiorstw gostyńskich. Bezpośrednio sąsiedztwo kooperantów przekłada się na korzyści dla wszystkich uczestników transakcji handlowych.

Po trzecie, cechą ziemi gostyńskiej jest silny potencjał przedsiębiorczości kształtowany przez jej mieszkańców. Nie można zatem w polityce wspierania lokalnego rozwoju pominąć czynnika, którym się dysponuje. Prężnie działające podmioty gospodarcze w większości przypadków powstałe jako efekt działań lokalnych przedsiębiorców przemawiają za tym, iż w społeczeństwie Gostynia mogą występować duże pokłady kapitału przedsiębiorczości. Wsparcie mieszkańców w urzeczywistnianiu ich pomysłów biznesowych może w tym wypadku okazać się bardzo owocne. Należy to rozumieć dwojako. Po pierwsze w kategoriach realnej pomocy oferowanej poprzez instrumenty, jakimi dysponują np. instytucje otoczenia biznesu. Po drugie natomiast, poprzez pryzmat diagnozy potrzeb i pomysłów na ich zaspokojenie. Mieszkańcy, bezpośredni uczestnicy procesów życia gospodarczego, najlepiej wyrażają aktualne potrzeby rynkowe, ale również często dysponują zmysłem skutecznego wypełniania owych nisz rynkowych. Wypadkowa zbioru różnych pomysłów może stać się zalążkiem nowej działalności gospodarczej, która przy wsparciu władz lokalnych będzie miała szansę zostać zaimplementowana na terenie strefy.

Reasumując: kierunek działań umożliwiających rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie powinien koncentrować się na trzech obszarach, tj.: wsparciu lokalnych przedsiębiorstw, poszukiwaniu nowych inwestorów oraz wykorzystaniu pomysłów mieszkańców. Działania podejmowane w ramach tych obszarów mogą być realizowane łącznie lub rozdzielnie. Ich kolejność również jest zależna od uwarunkowań lokalnych występujących w danym momencie. Prowadzona analiza wskazuje jednak, iż obecnie powinno się prowadzić działania ukierunkowane na lokalnych przedsiębiorców. Dali oni temu wyraz w badaniach ankietowych sygnalizując, iż rozwój strefy może pozytywnie wpłynąć na ich decyzje dotyczące inwestycji rozwojowych.

5.3. Specjalizacje dla strefy gospodarczej w Czachorowie

W wyniku prowadzonych analiz określono specjalizacje, które będą stanowiły przewagę konkurencyjną względem otoczenia i będą mogły być wykorzystane do stymulowania rozwoju lokalnej gospodarki. Pojęcie „specjalizacja” jest tutaj używane celowo - jego znacznie jest szersze niż np. pojęcie branża. Branża produkuje np. elementy poligraficzne, specjalizacja natomiast tworzy sieć powiązań. Oznacza to, że w ramach specjalizacji funkcjonują producenci, dostawcy, odbiorcy, podmioty doradcze i świadczące wyspecjalizowane usługi itp. I w takim kontekście należy rozumień wytypowane specjalizacje.

Należy również dodać, iż z punktu wiedzenia lokalnego potencjału rozwojowego specjalizacje te będą miały charakter inteligentnych specjalizacji. Podejście takie zakłada podejmowanie działań wspierających rozwój lokalny w oparciu o własny potencjał rozwojowy. Inteligentna specjalizacja zdecydowanie wykracza poza klasyczne inwestycje w badania i technologie oraz nie ogranicza się wyłącznie do tworzenia warunków w zakresie potencjału innowacyjnego. Uwzględnia wszystkie specyficzne zasoby danej lokalizacji, jak np.: położenie, zasoby naturalne, klimat, strukturę populacji, kwestie społeczne czy lokalne zdolności do prowadzenia działań przedsiębiorczych, a także realne możliwości ich wspierania przez sektor publiczny. Inteligenta specjalizacja w tym sensie polega na tym, iż dzięki pobudzeniu tych specyficznych lokalnych zasobów i zdolności możliwe będzie zainicjowanie przedsięwzięć wyróżniających dany obszar i czyniących go bardziej konkurencyjnym wobec innych lokalizacji. Inteligentna specjalizacja buduje realną przewagę konkurencyjną.

Specjalizacje o znaczeniu perspektywicznym dla ziemi gostyńskiej zostały wytypowane w oparciu o analizę potencjału rozwojowego gminy Gostyń ze szczególnym uwzględnieniem mocnych stron i szans rozwoju.

Tabela 12. Specjalizacje o znaczeniu perspektywicznym dla strefy gospodarczej w Czachorowie

|  |  |
| --- | --- |
| **Specjalizacja** | **Perspektywy rozwoju** |
| Poligrafia | Branża poligraficzna w ostatnich latach cechuje się najbardziej dynamicznym wzrostem w porównaniu z innymi branżami przemysłu przetwórczego. Jedną z najszybciej rozwijających się gałęzi poligrafii jest druk opakowań. Najczęściej stosowaną i najpopularniejszą obecnie formą druku przeznaczoną do produkcji o dużym nakładzie na powierzchniach papierowych jest druk offsetowy. Druk opakowań i etykiet w szczególności z przeznaczeniem na rynki zagraniczne jest teraz w fazie największego rozwoju. Ze względu na duże i stale rosnące znaczenie produkcji tej branży dla innych branż i gałęzi gospodarki tendencja ta powinna się utrzymać w przyszłości. Wymagania rynku wskazują, iż produkcja opakowań papierowych oraz druk są dziedziną komplementarną i nierozłączną innych rodzajów produkcji i usług.  Mocną stroną gostyńskiej poligrafii jest wykorzystanie najnowocześniejszych technologii oraz dostępność kadr posiadających odpowiednie kwalifikacje. Firmy są zarządzane zgodnie z obowiązującymi normami w zakresie zarządzania jakością (ISO 9001) oraz zarządzania środowiskowego (ISO 14001). Spełniają także standardy obowiązujące producentów opakowań, materiałów opakowaniowych przeznaczonych dla żywności i innych wyrobów (BRC/IoP). Problemem nie jest także dostępność różnorodnych materiałów wykorzystywanych do produkcji.  Szansą dla rozwoju gostyńskiej poligrafii jest wspomniany już perspektywiczny wzrost popytu na usługi zwłaszcza za granicą, ale również stale rosnące zapotrzebowanie w tym zakresie zgłaszane przez rynek lokalny i regionalny. |
| Branża metalowa | Branżę metalową w tym wypadku należy rozumieć bardzo szeroko jako prowadzenie procesu produkcyjnego lub świadczenie usług na potrzeby przemysłu metalowego, motoryzacyjnego, metalurgicznego, maszynowego, budowlanego, spożywczego, itp. Rosnące znaczenie w branży należy przypisać dziedzinie jaką jest rzemiosło estetyczne, czyli produkcja wyrobów z wykorzystaniem różnych technik i technologii. Zapotrzebowanie na tego typu produkty (estetyczne i rzemieślnicze) często unikatowe o wysokiej jakości stale rośnie i tendencja ta utrzyma się w przyszłości. W ramach tak definiowanej branży metalowej ująć należy również design, usługi inżynierskie, modelowanie oraz usługi wykonywania różnorodnych detali według projektów.  Perspektywy rozwoju branży metalowej są stosunkowo optymistyczne. Sprzyjają temu działania ukierunkowane na modernizację i rozwój polskiej gospodarki oraz stale rosnące nakłady inwestycyjne. Takie działalności, jak produkcja filtrów, produktów estetycznych (powozów konnych i innych) czy różnych elementów stalowych ma szansę kontynuować trend wzrostowy. Pewną niszę w tym względzie należy dostrzec w przypadku przedsiębiorstw produkujących produkty lub podzespoły na rzecz przemysłu przetwórczego i rolnictwa. |
| Branża rolno-spożywcza | Branża rolno-spożywcza charakteryzuje się dużym  rozdrobnieniem i koncentracją przestrzenną. W porównaniu z innymi branżami jest najbardziej odporna na kryzys i nawet w czasach dekoniunktury gospodarczej daje szansę na utrzymanie rentowności. Podstawowe artykuły żywnościowe charakteryzują się niską elastycznością popytu, co oznacza, iż zmiany na rynkach (cen lub dochodów) mają stosunkowo niewielki wpływ na zmiany ilości sprzedaży. Rynek produktów spożywczych na ogół cechuje się stabilnością. Niższej dochodowa elastyczność popytu na produkty żywnościowe niż na inne dobra i usługi oraz wzrost wydajności produkcji w rolnictwie sprawiają, że pomimo relatywnego zmniejszania się pozycji rolnictwa w gospodarce narodowej związki tego sektora z gospodarstwami społecznymi nasilają się. Zachodzące zmiany stylów życia społeczeństwa oraz zmiany w sposobach odżywania ludności są szansą na wprowadzenie innowacyjnych form produktów oraz technologii i rozwiązań agrobiznesowych. O silnym potencjale tej branży i jej perspektywicznym znaczeniu dla Gostynia decyduje przede wszystkim silnie rozwinięte rolnictwo oraz już prężnie działające w tej branży zakłady przetwórcze. |
| Zielona gospodarka | Możliwości rozwoju branży odnawialnych źródeł energii perspektywicznie są stosunkowo duże nie tylko dzięki aktualnie panującym, proekologicznym  światowym trendom, ale także założeniom wynikającym z strategicznie określonych kierunków na poziomie europejskim. Inicjatywa unijna 3x20 zakłada, że do 2020 roku nastąpi :   * zmniejszenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery 20% * zwiększenie udziału energii pochodzącej z odnawialnych źródeł energii w ogólnym bilansie * energetycznym UE o 20% * 20% większą efektywność energetyczna w krajach * UE   Biorąc pod uwagę te założenia można przyjąć, iż dynamiczny rozwój branży będzie wymuszany i stymulowany poprzez zakres obowiązujących norma  a ekspansja liczby przedsiębiorstw jest niemal pewna.  Ziemia gostyńska dysponuje potencjałem niezbędnym dla rozwoju tej branży, co dodatkowo poskreśla jej perspektywiczne, zwłaszcza w dziedzinach wykorzystujących pochodne produkcji rolniczej.  Odpowiednie wsparcie oraz działania zachęcające do powstawania tego typu podmiotów mogą przyjąć wymierne korzyści dla całej gminy zarówno pod względem ekonomicznym jak i środowiskowym. |

*Źródło: Opracowanie własne*

W ramach wyżej opisanych specjalizacji należy upatrywać szans na rozwój przedsiębiorstw na terenie strefy gospodarczej w Czachorowie. Dwie specjalizacje, tj. poligrafia oraz branża metalowa w zasadzie rozwijają się bardzo dynamicznie i przyczyniają się do rozwoju społeczno-gospodarczego lokalnej społeczności. W tym wypadku należy podejmować działania dające szanse dalszego rozwoju tych dziedzin. Wydaje się, że występuje nieco większy potencjał (niż obecnie wykorzystywany) w przypadku branży rolno-spożywczej. Należy tutaj rozważyć możliwość rozwoju nowych gałęzi przetwórstwa rolno-spożywczego. Specjalizacją, która obecnie nie występuje, ale są konkretne przesłanki ku temu, aby ją rozwinąć jest branża odnawialnych źródeł energii. Z wszech miar pożądane jest zainicjowanie przedsięwzięć, które doprowadziłyby do rozwoju przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem energii z biomasy lub wytwarzających komponenty na rzecz tej branży.

5.4. Ocena efektywności ekonomicznej rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie

Efektywność ekonomiczna jest kategorią często wykorzystywaną w procesie decyzyjnym do weryfikacji skuteczności i ekonomiczności planowanych bądź prowadzonych działań. Pojecie efektywności ekonomicznej utożsamiane jest często z zagadnieniem efektywności finansowej, które jest pojęciem węższym. Efektywność finansowa mierzy opłacalność inwestycji z punktu widzenia inwestora. Przedsięwzięcie jest efektywne finansowo w sytuacji, gdy korzyści finansowe netto przekraczają poniesione nakłady, czyli istnieje możliwość wygenerowania zysku. Efektywność ekonomiczna z kolei pozwala zmierzyć korzyści społeczeństwa powstałe w wyniku realizacji określonej inwestycji. Ma na celu określenie, w jakim stopniu wkład przedsięwzięcia przyczyni się do tworzenia dobrobytu społecznego. Należy tutaj podkreślić, iż analiza ta jest wykonywana z punktu widzenia całego społeczeństwa, a nie tylko pojedynczego inwestora, jak ma to miejsce w przypadku analizy finansowej. Analiza ekonomiczna jest kategorią szerszą i obejmuje również te dziedziny, które niekoniecznie muszą być przedmiotem transakcji rynkowych. Najczęściej są to dziedziny charakterystyczne dla usług publicznych ukierunkowanych na zaspokajanie podstawowych potrzeb społecznych. Takim właśnie przedsięwzięciem jest rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie.

Ocenę efektywności ekonomicznej projektów publicznych można przeprowadzić wykorzystując m.in. analizę kosztów i korzyści (*cost benefit analysis*). Analiza ta sprowadza się do wyznaczenia wskaźników efektywności ekonomicznej, tj.: ekonomicznej wartości bieżącej netto (ENPV), ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) oraz stosunku korzyści do kosztów (B/C). W celu przeprowadzenia analizy efektywności ekonomicznej przyjęto następujące założenia:

* analiza została dokonana z punktu widzenia całej społeczności gminy Gostyń,
* punktem wyjścia były przepływy pieniężne określone w analizie finansowej – w tym przypadku ograniczyły się one do nakładów inwestycyjnych i kosztów eksploatacyjnych, na które składają się:
* koszt zakupu gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych – łącznie 4 ha; koszt 1m2 to 30,00 zł, co daje w sumie kwotę 1 200 000,00 zł; koszt ten rozłożono na dwa lata, tj. zakup 2 ha w 2014 roku (600 000,00 zł) i 2 ha w 2015 roku (600 000,00 zł),
* koszt stworzenia niezbędnej infrastruktury technicznej – 640 000,00 zł poniesiony w ciągu dwóch lat licząc od roku 2014,
* koszty eksploatacyjne (utrzymanie bieżące, remont cząstkowy, remont okresowy) – koszty te ustalone na podstawie jednostkowych kosztów remontów i utrzymania nawierzchni na drogach miejskich w PLN/m2 nawierzchni (drogi gminne, klasa A) wyznaczonych przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów, za powierzchnię referencyjną terenu przyjęto 30% łącznej powierzchni zakupionego gruntu,
* w analizie przepływów pieniężnych uwzględniono efekty zewnętrzne wynikające z realizacji tego przedsięwzięcia, na które składają się:
* wynagrodzenia pracowników zatrudnionych na nowopowstałych miejscach pracy – założono, że na analizowanym terenie powstanie co najmniej 100 nowych miejsc pracy, poziom średniego wynagrodzenia przyjęto w wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto dla powiatu gostyńskiego w 2012 roku – według GUS było to 3124,88 zł,
* dochody budżetu gminy z tytułu podatku od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – zgodnie z uchwałą nr XXXI/454/13 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 25 października 2013 r. przyjęto stawkę podatku w wysokości 19,83 zł od 1m2, przyjęto, że ta stawka będzie miała zastosowanie do 50% łącznej powierzchni zakupionego gruntu, a także pięcioletnie zwolnienie z podatku od nieruchomości dla nowych inwestorów,
* dochody budżetu gminy z tytułu sprzedaży gruntów pod inwestycje,
* zastosowano społeczną stopę dyskontową na poziomie 5,5 % (zalecana przez Komisję Europejską),
* okres referencyjny dla prowadzonej analizy wynosi 20 lat.

Wyniki przeprowadzonej analizy przedstawia tabela 13 i 14. Szczegółowe wyliczenia zawarto w załączniku nr 1 i nr 2.

Tabela 13. Wartości wskaźników efektywności ekonomicznej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa wskaźnika** | **Wartość wskaźnika** |
| 1 | ENPV | **41 083 861,83** |
| 2 | ERR | **265,32%** |
| 3 | B/C | **12,97** |

*Źródło: Opracowanie własne*

Tabela 14. Wartości wskaźników efektywności ekonomicznej wariant z dochodami

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa wskaźnika** | **Wartość wskaźnika** |
| 1 | ENPV | **42 163 035,19** |
| 2 | ERR | **316,32%** |
| 3 | B/C | **13,28** |

*Źródło: Opracowanie własne*

Wskaźnik ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto) informuje o realnych korzyściach ekonomicznych, jakie przyniesie realizacja projektu. Wskaźnik jest różnicą ogółu zdyskontowanych korzyści i kosztów finansowych i społecznych związanych z inwestycją. Uznaje się, że projekt jest efektywny, jeżeli wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni. ENPV dla analizowanego projektu wynosi 41 083 861,83zł. Oznacza to, iż projekt przyniesie istotne korzyści dla społeczności.

ERR(ekonomiczna stopa zwrotu z inwestycji). Wskaźnik ERR powinien być wyższy od zastosowanej stopy dyskontowej, aby projekt był efektywny ekonomicznie. Wartość wskaźnika w analizowanym projekcie wynosi 265,32%, co oznacza, iż przewyższa przyjętą stopę dyskontową i projekt przyniesie istotne korzyści społeczne dla mieszańców.

Wskaźnik B/C ustala się jako stosunek zdyskontowanych korzyści do sumy zdyskontowanych kosztów generowanych w okresie odniesienia. Uznaje się, że inwestycja jest efektywna, jeżeli wskaźnik B/C jest większy lub równy jedności, co oznacza, że wartość korzyści przekracza wartość kosztów inwestycji. Dla analizowanego projektu wskaźnik wynosi B/C = 12,97.

Podsumowując należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie polegające na powiększeniu strefy gospodarczej w Czachorowie (przy założeniu, iż powstanie co najmniej 100 nowych miejsc pracy) przyniesie wymierne korzyści społeczne. Korzyści te blisko trzynastokrotnie przewyższą poniesione koszty. To z kolei pozwala sądzić, iż inwestycja jest jak najbardziej pożądana.

5.5. Rekomendacje dla władz gminy

Biorąc pod uwagę całokształt prowadzonej analizy należy jednoznacznie ocenić, iż rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie przyczyni się do poprawy sytuacji społeczno-gospodarczej ziemi gostyńskiej. Wyniki niniejszej analizy przemawiają na korzyść decyzji o powiększeniu strefy i zachęcaniu do inwestowania na jej terenie przez lokalnych i zewnętrznych przedsiębiorców. Przedsiębiorstwa, zwłaszcza małe i średnie, mają największy wpływ na budowanie trwałych podstaw wzrostu gospodarczego i rozwoju społecznego. To one są odpowiedzialne za tworzenie nowych miejsc pracy i to w nich powstaje ich najwięcej. Cechują się dużą elastycznością, dzięki czemu najłatwiej dostosowują się do wymagań rynku, a przede wszystkim do oczekiwań klientów. Kondycja i pozycja rynkowa gostyńskich przedsiębiorstw doskonale to potwierdza. Przedsiębiorstwa te są rentowne i dobrze wykorzystują dostępne na lokalnym rynku czynniki produkcji. Wszelkie działania ułatwiające im dalszy rozwój, a także przyciągające nowych inwestorów są wielce pożądane. Na gruncie prowadzonej analizy pojawiły się konkluzje, które mogą stanowić cenną rekomendacje dla decyzji podejmowanych przez władze gminy.

Cechą wyróżniającą gostyńskie przedsiębiorstwa jest duża różnorodność branżowa w lokalnej gospodarce. Należy dążyć do tego, aby tę strukturę utrzymać, ponieważ zapewnia ona tworzenie powiązań biznesowych między firmami oraz oferuje szerokie możliwości zatrudnienia na lokalnym rynku pracy.

Potencjalni inwestorzy zainteresowani nowymi terenami inwestycyjnymi w strefie gospodarczej znajdują się wśród gostyńskich przedsiębiorstw. Dalszy rozwój strefy i dodatkowa oferta inwestycyjna może być bodźcem stymulującym działania prorozwojowe lokalnych przedsiębiorstw. Pożądane jest uwzględnienie tego faktu w planach strategicznych przez władze gminy.

Dotychczasowe podejście dotyczące rozwoju powierzchni strefy należy ocenić jako prawidłowe i efektywne. Z jednej strony gmina Gostyń jest przygotowana na pojawienie się potencjalnego przedsiębiorcy zainteresowanego założeniem lub rozwojem firmy na terenie strefy dysponując odpowiednią ilością gruntów pod inwestycje, a z drugiej ilość gruntów „postawiona do dyspozycji” nie obciąża sytuacji finansowej gminy. Postuluje się zatem utrzymanie obranego dotychczas przez gminę kierunek polityki mającej na celu rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie.

Uwzględniając powyższe wnioski scenariusz działań prowadzących do rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie powinien obejmować trzy filary, tj.: wsparcie lokalnych przedsiębiorstw wyrażających chęć rozwoju inwestycyjnego, poszukiwanie nowych inwestorów zewnętrznych oraz wykorzystanie pomysłów mieszkańców Gostynia.

Znaczenie dla rozwoju strefy mogą mieć cztery specjalizacje, tj.: poligrafia, branża metalowa, branża rolno-spożywcza oraz zielona gospodarka. Pierwsze dwie specjalizacje rozwijają się bardzo dynamicznie i przyczyniają się do rozwoju społeczno-gospodarczego lokalnej społeczności i należy je dalej wspierać. W przypadku branży rolno-spożywczej należy rozważyć możliwości rozwoju nowych gałęzi przetwórstwa rolno-spożywczego. Istniejący potencjał Gostynia oraz strategiczne kierunki rozwoju UE pozwalają sądzić, iż pożądane byłoby zainicjowanie przedsięwzięć, które doprowadziłyby do powstawania przedsiębiorstw działających w obszarze odnawialnych źródeł energii (zielonej gospodarki).

Przedsiębiorcy zgłaszają problem niedopasowania kwalifikacji pracowników lub potencjalnych pracowników do potrzeb zgłaszanych przez rynek pracy. Zjawisko to ma podłoże strukturalne i wynika z niewłaściwej polityki edukacyjnej i kształcenia zawodowego nieodpowiadającego obecnym realiom. Konieczna jest w tym względzie większa współpraca i koordynacja na poziomie władze samorządowe – pracodawcy – instytucje kształcące/szkoleniowe.

Problem niedopasowania na rynku pracy może być również częściowo rozwiązany poprzez podnoszenie świadomości wśród mieszkańców o konieczność dokształcania lub przekwalifikowywania, jeśli nastanie taka potrzeba.

W wielu dużych przedsiębiorstwach dominują stanowiska pracy, których zakres obowiązków odpowiada predyspozycjom mężczyzn, co pogarsza sytuację kobiet na lokalnym rynku pracy. Wielce pożądane zatem jest, na tyle ile to możliwe, preferowanie lub poszukiwanie inwestorów oferujących stanowiska pracy predysponowane dla kobiet.

Wewnętrzny układ komunikacyjny Gostynia, pomimo licznych zmian i modernizacji, nadal cechuje się niską przepustowością. Brak alternatywnych połączeń omijających miasto wpływa na zatłoczenie i utrudnia funkcjonowanie lokalnych firm oraz przyczynia się do wzrostu kosztów operacyjnych. Pożądane są dalsze działania poprawiające efektywność rozwiązań komunikacyjnych usprawniających zwłaszcza ruch lokalny.

Nieustannie należy podejmować działania lobbingowe na rzecz budowy tras alternatywnych omijających centrum miasta, tj. budowy obwodnicy drogi krajowej nr 12 oraz budowy obwodnicy drogi wojewódzkiej nr 434. Ważnym problemem jest także stale pogarszający się stan linii kolejowej Leszno – Jarocin. Z punktu widzenia zarządcy tej linii kolejowej, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., prace modernizacyjne mogą nie być rozważane ze względu na niską dochodowość lub brak perspektyw rozwoju transportu kolejowego w rejonie. Wskazane zatem byłoby podjęcie prac analitycznych prowadzonych we współpracy z wszystkimi zainteresowanymi samorządami (gminnymi, powiatowymi i wojewódzkimi) oraz zainteresowanymi przedsiębiorcami, których efektem będzie uzyskanie precyzyjnych informacji na temat znaczenia tej linii dla rozwoju lokalnego i regionalnego. Wyniki takich analiz stanowiłyby również ważny argument w dyskusji nad ewentualną modernizacją. Postuluje się przeprowadzenie analizy kosztów i korzyści podjętej z inicjatywy wszystkich interesariuszy tej linii kolejowej.

Wybudowanie ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej 434 z drogą powiatową 4930P znacząco wypłynęło na udrożnienie przejazdu pojazdów w tym rejonie. Dalszy rozwój strefy gospodarczej w Czachorowie będzie wymagał podjęcia pilnych działań mających na celu stworzenie alternatywnej trasy (tras) dojazdu do znajdujących się tam zakładów.

Przedsiębiorstwa gostyńskie, podobnie jak większość przedsiębiorstw w całym kraju, borykają się z licznymi problemami utrudniającymi codzienne funkcjonowanie. Właściciele i zarządzający gostyńskimi firmami jako główny problem ich działalności gospodarczej wskazują na „niewypłacalność kontrahentów/ długi okres oczekiwania na zapłatę”. Zjawisko to jest szczególnie niepokojące jeśli przyjmuje formę nieformalnego kredytu kupieckiego, czyli nieuczciwego kredytowania własnej działalności kosztem kontrahenta. Należy w tym względzie podejmować działania wymuszające respektowanie norm prawnych i poszanowanie powszechnie uznanych norm społecznych.

Należy podkreślić, iż lokalni przedsiębiorcy pozytywnie odnoszą się do działań podejmowanych przez władze gminy i gminną administrację samorządową. Świadczy to o przyjaznym podejściu administracji lokalnej do przedsiębiorców i ich problemów. Przedsiębiorcy doceniają starania władz gminy Gostyń na rzecz wspierania przedsiębiorczości. Zwracają jednak uwagę, iż można zrobić jeszcze więcej w tym zakresie.

Przedsiębiorcy uważają za niezbędne zacieśnienie współpracy z samorządem i częstsze kontakty w celu stworzenia płaszczyzny do dyskusji na temat wizji i strategicznych kierunków rozwoju gminy. Współpraca ta jest również potrzebna w zakresie promocji przedsiębiorczości i omawiania najważniejszych decyzji dotyczących lokalnej gospodarki.

**Warto przeanalizować możliwość tworzenia „klubu przyjaciół Gostynia” w dużych ośrodkach aglomeracyjnych i wykorzystania ich do promocji walorów ziemi gostyńskiej. Kluby te zrzeszałyby osoby, które opuściły Gostyń, ale nadal czują silną więź z miejscem urodzenia. Poprzez swoje kontakty osoby te mogłyby dystrybuować ofertę Gostynia i w ten sposób być stałymi przedstawicielami miasta.**

Bibliografia

1. BCC, 2011, *Ranking największych barier w działalności firm*, Badania nad Przedsiębiorstwem” - wspólny projekt BCC i Instytutu GfK przeprowadzony w ramach Monitora Firm GfK Polonia, dostęp: 10.01.2013, http://www.bcc.org.pl/uploads/media/2011.10.17\_Ranking\_barier\_-\_badanie\_przedsiebiorcow\_BCC\_i\_GfK\_Polonia.pdf
2. Drucker P., 1992, Innowacja i przedsiębiorczość. Praktyka i zasady. Państwowe Wydawnictwo ekonomiczne, Warszawa.
3. European Commission, 2014, *Winter 2014 forecast: Recovery gaining ground*, Press release, IP/14/188, Brussels/Strasbourg, 25 February 2014
4. Gołębiowski G., Korolewska M., 2013, *Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości przez jednostki samorządu terytorialnego w Polsce. Raport z badań*, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa.
5. Grant Thornton, 2013, *Bariery rozwoju przedsiębiorstw, czyli co najbardziej hamuje wzrost polskich firm*, Raport z wyników ankiety przeprowadzonej podczas II Forum Przedsiębiorców Grant Thornton, dostęp 24.01.2013, http://kig.pl/files/Patronaty/Raport%20bariery%20rozwoju%20przedsiebiorstw%20czyli%20co%20najbardziej%20hamuje%20wzrost%20polskich%20firm\_10122013.pdf
6. IBiA, 2014, *Jak w Polsce prowadzi się własny biznes? Cała prawda o najważniejszym sektorze polskiej gospodarki*, Instytut Badań i Analiz, Olsztyn
7. PARP, 2013, *Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce w latach 2011–2012*, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa.
8. USP, 2012, *Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie wielkopolskim*, Powszechny Spis Rolny 2010, Poznań.

Spis tabel

[Tabela 1. Liczba ludności gminy Gostyń wg płci w latach 2007-2012 10](#_Toc385415816)

[Tabela 2. Saldo migracji w latach 2007-2012 12](#_Toc385415817)

[Tabela 3. Liczba uczniów w placówkach oświatowych w gminie Gostyń    
w latach 2007-2012 14](#_Toc385415818)

[Tabela 4. Wykaz długości dróg na terenie gminy Gostyń 16](#_Toc385415819)

[Tabela 5. Liczba pracujących wg płci w gminie Gostyń 22](#_Toc385415820)

[Tabela 6. Liczba podmiotów gospodarczych według sektorów własnościowych 25](#_Toc385415821)

[Tabela 7. Analiza SWOT 38](#_Toc385415822)

[Tabela 8. Cele strategii Europa 2020 oraz celami strategii krajowej 2020   
w Krajowym Programie Reform 79](#_Toc385415823)

[Tabela 9. Priorytety finansowania w Polsce i odniesienie do celów tematycznych   
wspólnych ram strategicznych 80](#_Toc385415824)

[Tabela 10. Zakres interwencji instrumentów finansowych polityki spójności   
w odniesieniu do WRS 86](#_Toc385415825)

[Tabela 11. Czynniki korzystne i bariery warunkujące rozwój strefy   
gospodarczej w Czachorowie 96](#_Toc385415826)

[Tabela 12. Specjalizacje o znaczeniu perspektywicznym dla strefy   
gospodarczej w Czachorowie 101](#_Toc385415827)

[Tabela 13. Wartości wskaźników efektywności ekonomicznej 106](#_Toc385415828)

[Tabela 14. Wartości wskaźników efektywności ekonomicznej wariant z dochodami 106](#_Toc385415828)

Spis wykresów

[Wykres 1. Prognoza liczby ludności dla powiatu gostyńskiego do roku 2035 10](#_Toc386800742)

[Wykres 2. Przyrost naturalny na 1000 ludności w latach 2007-2012 oraz prognoza   
do 2035 roku 11](#_Toc386800743)

[Wykres 3. Struktura ekonomiczna grup ludności w gminie i powiecie Gostyń 12](#_Toc386800744)

[Wykres 4. Wskaźnik obciążenia demograficznego (ludność w wieku nieprodukcyjnym   
na 100 osób w wieku produkcyjnym) 13](#_Toc386800745)

[Wykres 5. Struktura wykształcenia mieszkańców powiatu gostyńskiego wg Narodowego Spisu Powszechnego Ludności w 2002 i 2010 roku 15](#_Toc386800746)

[Wykres 6. Długość czynnej sieci gazowej i liczba odbiorców gazu w gminie Gostyń 17](#_Toc386800747)

[Wykres 7. Struktura zarejestrowanych bezrobotnych wg czasu pozostawania bez pracy   
oraz stopa bezrobocia rejestrowanego w powiecie gostyńskim w latach 2007-2012 20](#_Toc386800748)

[Wykres 8. Liczba osób bezrobotnych w gminie Gostyń 21](#_Toc386800749)

[Wykres 9. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności   
w wieku produkcyjnym 22](#_Toc386800750)

[Wykres 10. Udział zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w gminie Gostyń według sekcji w 2012 roku 24](#_Toc386800751)

[Wykres 11. Stowarzyszenia, fundacje, organizacje społeczne w przeliczeniu   
na 10 tys. mieszkańców 30](#_Toc386800752)

[Wykres 12. Powierzchnia terenu przeznaczona na rozwój strefy w hektarach 40](#_Toc386800753)

[Wykres 13. Struktura ankietowanych przedsiębiorstw według liczby zatrudnionych 57](#_Toc386800754)

[Wykres 14. Lokalizacja przedsiębiorstw 58](#_Toc386800755)

[Wykres 15. Plany przedsiębiorstw dotyczące zwiększenia zatrudnienia   
w najbliższym czasie 60](#_Toc386800756)

[Wykres 16. Bariery utrudniające rozwój działalności gospodarczej 62](#_Toc386800757)

[Wykres 17. Plany inwestycyjne firm w najbliższych latach 64](#_Toc386800758)

[Wykres 18. Dziedziny potencjalnych inwestycji rozwojowych gostyńskich   
przedsiębiorstw 65](#_Toc386800759)

[Wykres 19. Ocena zmian wielkości wydatków inwestycyjnych w ostatnich trzech latach 66](#_Toc386800760)

[Wykres 20. Zainteresowanie dalszym rozwojem firmy w strefie gospodarczej   
w Czachorowie 67](#_Toc386800761)

[Wykres 21. Dziedziny atrakcyjne dla inwestycji w gminie Gostyń 68](#_Toc386800762)

[Wykres 22. Ocena wsparcia oferowanego dla lokalnych przedsiębiorstw 70](#_Toc386800763)

[Wykres 23. Ocena oferty terenów i budynków dla przedsiębiorców 70](#_Toc386800764)

[Wykres 24. Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego 71](#_Toc386800765)

[Wykres 25. Ocena komunikacji w obrębie miasta (połączenia drogowe, stan dróg itp.) 72](#_Toc386800766)

[Wykres 26. Ocena jakości procedury wydawania zezwoleń przez Urząd   
Miejski w Gostyniu 73](#_Toc386800767)

[Wykres 27. Utrzymanie ulic, chodników i zieleni miejskiej 74](#_Toc386800768)

[Wykres 28. Promocja przedsiębiorczości 75](#_Toc386800769)

[Wykres 29. Promocja miasta i gminy Gostyń 75](#_Toc386800770)

[Wykres 30. Pomoc w nawiązywaniu kontaktów z przedsiębiorcami z zagranicy 76](#_Toc386800771)

Spis rycin

[Rycina 1. Strefa gospodarcza Czachorowo 42](#_Toc385418051)

[Rycina 2. Strefa gospodarcza Czachorowo 2 43](#_Toc385418052)

[Rycina 3. Rozmieszczenie przedsiębiorstw na terenie strefy gospodarczej 46](#_Toc385418053)

[Rycina 4. Lokalizacja stref przemysłowych w Wielkopolsce na tle Gostynia 52](#_Toc385418054)

[Rycina 5. Zależność dokumentów strategicznych w Polsce 81](#_Toc385418055)

[Rycina 6. Zależność dokumentów unijnych i krajowych na lata 2014-2020 87](#_Toc385418056)

[Rycina 7. Wielowymiarowy charakter działań wspierających rozwój lokalny 92](#_Toc385418057)

[Rycina 8. Scenariusz rozwoju strefy gospodarczej w Czachorowie 98](#_Toc385418058)

Załącznik nr 1 Analiza efektywności ekonomicznej

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Jednostka** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| **1** | **Koszty inwestycyjne** | zł | **600 000,00** | **920 000,00** | **320 000,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 1.1 | Zakup gruntów | zł | 600 000,00 | 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Stworzenie infrastruktury technicznej | zł | 0,00 | 320 000,00 | 320 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **2** | **Koszty eksploatacyjne** | zł | **0,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **546 960,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** |
| 2.1 | Remont okresowy | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.2 | Remont cząstkowy | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546 960,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.3 | Utrzymanie bieżące |  | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| **3** | **Przepływy finansowe dla inwestycji** | zł | -600 000,00 | -984 320,00 | -384 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -546 960,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 |
| **4** | **Korekta o efekty zewnętrzne** | zł | 0,00 | 1 874 928,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 948 156,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 4.1 | Wynagrodzenia pracowników | zł | 0,00 | 1 874 928,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 |
| 4.3 | Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 198 300,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 |
| **5** | **Przepływy ekonomiczne dla projektu** | zł | **-600 000,00** | **890 608,00** | **3 365 536,00** | **3 685 536,00** | **3 685 536,00** | **3 685 536,00** | **3 401 196,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** |
| 6 | Wskaźnik dyskonta | zł | 1,00 | 0,95 | 0,90 | 0,85 | 0,81 | 0,77 | 0,73 | 0,69 | 0,65 | 0,62 |
| 7 | Zdyskontowane przepływy ekonomiczne dla inwestycji | zł | -600 000,00 | 844 178,20 | 3 023 773,95 | 3 138 652,82 | 2 975 026,37 | 2 819 930,21 | 2 466 703,23 | 2 806 210,54 | 2 659 915,21 | 2 521 246,64 |
| **8** | **ENPV/C** | zł | **41 083 861,83** |
| **9** | **EIRR/C** | % | **265,32%** |
| 10 | Korzyści | zł | 0,00 | 1 874 928,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 948 156,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 11 | Zdyskontowane korzyści | zł | 0,00 | 1 777 182,94 | 3 369 067,18 | 3 193 428,61 | 3 026 946,55 | 2 869 143,65 | 2 863 383,69 | 2 850 426,48 | 2 701 826,05 | 2 560 972,56 |
| 12 | Koszty | zł | 600 000,00 | 984 320,00 | 384 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 546 960,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| 13 | Zdyskontowane koszty | zł | 600 000,00 | 933 004,74 | 345 293,23 | 54 775,79 | 51 920,18 | 49 213,44 | 396 680,46 | 44 215,94 | 41 910,84 | 39 725,91 |
| **14** | **B/C** |  | **12,97** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Jednostka** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** | **2031** | **2032** | **2033** |
| **1** | **Koszty inwestycyjne** | zł | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 1.1 | Zakup gruntów | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Stworzenie infrastruktury technicznej | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **2** | **Koszty eksploatacyjne** | zł | **698 160,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **546 960,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** |
| 2.1 | Remont okresowy | zł | 698 160,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.2 | Remont cząstkowy | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546 960,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.3 | Utrzymanie bieżące |  | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| **3** | **Przepływy finansowe dla inwestycji** | zł | -698 160,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -546 960,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 |
| **4** | **Korekta o efekty zewnętrzne** | zł | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 4.1 | Wynagrodzenia pracowników | zł | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 |
| 4.3 | Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości | zł | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 |
| **5** | **Przepływy ekonomiczne dla projektu** | zł | **3 448 296,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **3 599 496,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** |
| 6 | Wskaźnik dyskonta | zł | 0,59 | 0,55 | 0,53 | 0,50 | 0,47 | 0,45 | 0,42 | 0,40 | 0,38 | 0,36 |
| 7 | Zdyskontowane przepływy ekonomiczne dla inwestycji | zł | 2 018 737,93 | 2 265 220,14 | 2 147 128,09 | 2 035 192,50 | 1 929 092,42 | 1 828 523,62 | 1 528 277,93 | 1 642 841,46 | 1 557 195,70 | 1 476 014,88 |
| **8** | **ENPV/C** | zł |
| **9** | **EIRR/C** | % |
| 10 | Korzyści | zł | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 11 | Zdyskontowane korzyści | zł | 2 427 462,14 | 2 300 911,98 | 2 180 959,22 | 2 067 259,93 | 1 959 488,08 | 1 857 334,67 | 1 760 506,80 | 1 668 726,83 | 1 581 731,59 | 1 499 271,65 |
| 12 | Koszty | zł | 698 160,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 546 960,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| 13 | Zdyskontowane koszty | zł | 408 724,21 | 35 691,84 | 33 831,13 | 32 067,42 | 30 395,66 | 28 811,05 | 232 228,87 | 25 885,36 | 24 535,89 | 23 256,76 |
| **14** | **B/C** |  |

*Źródło: Opracowanie własne*

**Załącznik nr 2 Analiza efektywności ekonomicznej wariant z dochodami ze sprzedaży gruntów**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Je** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| **1** | **Koszty inwestycyjne** | zł | **600 000,00** | **920 000,00** | **320 000,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 1.1 | Zakup gruntów | zł | 600 000,00 | 600 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Stworzenie infrastruktury technicznej | zł | 0,00 | 320 000,00 | 320 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **2** | **Koszty eksploatacyjne** | zł | **0,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **546 960,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** |
| 2.1 | Remont okresowy | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.2 | Remont cząstkowy | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546 960,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.3 | Utrzymanie bieżące |  | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| **3** | **Przychody z tytułu sprzedaży gruntu inwestorom** | zł |  | **400 000,00** | **400 000,00** | **400 000,00** |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **Przepływy finansowe dla inwestycji** | zł | -600 000,00 | -584 320,00 | 15 680,00 | 335 680,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -546 960,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 |
| **5** | **Korekta o efekty zewnętrzne** | zł | 0,00 | 1 874 928,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 948 156,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 5.1 | Wynagrodzenia pracowników | zł | 0,00 | 1 874 928,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 |
| 5.3 | Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 198 300,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 |
| **6** | **Przepływy ekonomiczne dla projektu** | zł | **-600 000,00** | **1 290 608,00** | **3 765 536,00** | **4 085 536,00** | **3 685 536,00** | **3 685 536,00** | **3 401 196,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** |
| 7 | Wskaźnik dyskonta | zł | 1,00 | 0,95 | 0,90 | 0,85 | 0,81 | 0,77 | 0,73 | 0,69 | 0,65 | 0,62 |
| 8 | Zdyskontowane przepływy ekonomiczne dla inwestycji | zł | -600 000,00 | 1 223 325,12 | 3 383 154,92 | 3 479 298,28 | 2 975 026,37 | 2 819 930,21 | 2 466 703,23 | 2 806 210,54 | 2 659 915,21 | 2 521 246,64 |
| **9** | **ENPV/C** | zł | **42 163 035,19** |
| **10** | **EIRR/C** | % | **316,32%** |
| 11 | Korzyści | zł | 0,00 | 2 274 928,00 | 4 149 856,00 | 4 149 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 948 156,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 12 | Zdyskontowane korzyści | zł | 0,00 | 2 156 329,86 | 3 728 448,15 | 3 534 074,07 | 3 026 946,55 | 2 869 143,65 | 2 863 383,69 | 2 850 426,48 | 2 701 826,05 | 2 560 972,56 |
| 13 | Koszty | zł | 600 000,00 | 984 320,00 | 384 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 546 960,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| 14 | Zdyskontowane koszty | zł | 600 000,00 | 933 004,74 | 345 293,23 | 54 775,79 | 51 920,18 | 49 213,44 | 396 680,46 | 44 215,94 | 41 910,84 | 39 725,91 |
| **15** | **B/C** |  | **13,28** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Jed** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** | **2031** | **2032** | **2033** |
| **1** | **Koszty inwestycyjne** | zł | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |
| 1.1 | Zakup gruntów | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2 | Stworzenie infrastruktury technicznej | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **2** | **Koszty eksploatacyjne** | zł | **698 160,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **546 960,00** | **64 320,00** | **64 320,00** | **64 320,00** |
| 2.1 | Remont okresowy | zł | 698 160,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.2 | Remont cząstkowy | zł | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 546 960,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2.3 | Utrzymanie bieżące |  | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 0,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| **3** | **Przepływy finansowe dla inwestycji** | zł | -698 160,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -546 960,00 | -64 320,00 | -64 320,00 | -64 320,00 |
| **4** | **Korekta o efekty zewnętrzne** | zł | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 4.1 | Wynagrodzenia pracowników | zł | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 | 3 749 856,00 |
| 4.3 | Wpływy z tytułu podatku od nieruchomości | zł | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 | 396 600,00 |
| **5** | **Przepływy ekonomiczne dla projektu** | zł | **3 448 296,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **3 599 496,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** | **4 082 136,00** |
| 6 | Wskaźnik dyskonta | zł | 0,59 | 0,55 | 0,53 | 0,50 | 0,47 | 0,45 | 0,42 | 0,40 | 0,38 | 0,36 |
| 7 | Zdyskontowane przepływy ekonomiczne dla inwestycji | zł | 2 018 737,93 | 2 265 220,14 | 2 147 128,09 | 2 035 192,50 | 1 929 092,42 | 1 828 523,62 | 1 528 277,93 | 1 642 841,46 | 1 557 195,70 | 1 476 014,88 |
| **8** | **ENPV/C** | zł |
| **9** | **EIRR/C** | % |
| 10 | Korzyści | zł | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 | 4 146 456,00 |
| 11 | Zdyskontowane korzyści | zł | 2 427 462,14 | 2 300 911,98 | 2 180 959,22 | 2 067 259,93 | 1 959 488,08 | 1 857 334,67 | 1 760 506,80 | 1 668 726,83 | 1 581 731,59 | 1 499 271,65 |
| 12 | Koszty | zł | 698 160,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 546 960,00 | 64 320,00 | 64 320,00 | 64 320,00 |
| 13 | Zdyskontowane koszty | zł | 408 724,21 | 35 691,84 | 33 831,13 | 32 067,42 | 30 395,66 | 28 811,05 | 232 228,87 | 25 885,36 | 24 535,89 | 23 256,76 |
| **14** | **B/C** |  |

*Źródło: Opracowanie własne*

1. Spotkanie odbyło się w dniu w dniu 27 stycznia 2014 roku w Katedrze Europeistyki Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Protokół zawierający konkluzje ze spotkania dostępny jest w sekretariacie Katedry Europeistyki. [↑](#footnote-ref-1)
2. Spotkanie z przedsiębiorcami odbyło się w dniu 29 stycznia 2014 roku. [↑](#footnote-ref-2)
3. Źródło: www.paiz.gov.pl [↑](#footnote-ref-3)
4. Zmieniony wniosek Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 , COM/2012/0496 final - 2011/0276 (COD). [↑](#footnote-ref-4)
5. sposób organizacji prac nad dokumentami programowymi związanymi z perspektywą finansową ue 2014-2020. I etap prac nad przygotowaniem zasad funkcjonowania dokumentów programowych i systemu wdrażania Polityki Spójności na lata 2014-2020 Informacja dla Rady Ministrów przekazana do wiadomości członkom Rady Ministrów w dniu 7 maja 2012 roku, s. 3 [↑](#footnote-ref-5)
6. Por. sekcja wieloletnie ramy finansowe. [↑](#footnote-ref-6)
7. „W strategiach zintegrowanych nastąpiło odejście od wąskiego sektorowego podejścia na rzecz integracji obszarów oraz przenikania się różnych zjawisk i procesów. Szczególną rolę w systemie pełni Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego, która wskazuje zakres terytorialnego wpływu interwencji realizowanych w ramach różnych polityk publicznych, a więc również w ramach pozostałych strategii zintegrowanych. Przedstawia ona kluczowe dla rozwoju regionalnego wyzwania oraz zarysowuje cele rozwojowe w odniesieniu do różnego rodzaju obszarów uwzględniając funkcje przez nie pełnione, występujące potencjały oraz bariery”: Strategia Rozwoju Kraju 2020, 2012, s. 6-8. [↑](#footnote-ref-7)
8. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju stanowi główny dokument strategiczny kreujący ład przestrzenny w Polsce oraz porządkujący zagadnienia związane z rozwojem, w którym przestrzeń traktowana jest jako płaszczyzna odniesienia dla działań rozwojowych. Jest to odzwierciedlenie nacisku na realizację spójności przestrzennej w UE. Strategia Rozwoju Kraju 2020, 2012, s. 6-8. [↑](#footnote-ref-8)
9. Strategia Rozwoju Kraju 2020, 2012 [↑](#footnote-ref-9)
10. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, www.mrr.gov.pl dostęp 7.11.2013 [↑](#footnote-ref-10)
11. Jw. [↑](#footnote-ref-11)
12. Konsultacje WRPO, Poznań, 31.10.2013 [↑](#footnote-ref-12)
13. *Investing for Growth: Building Innovative Regions Background Report*, Meeting of the Territorial Development Policy Committee (TDPC) at Ministerial Level, OECD, Paris, 31 March 2009, s. 39-40. [↑](#footnote-ref-13)
14. Ibidem, s. 40-46. [↑](#footnote-ref-14)
15. Ibidem, s. 46-50. [↑](#footnote-ref-15)
16. Ibidem, s. 50-57. [↑](#footnote-ref-16)
17. Według OECD obszary wiejskie pomimo wyzwań gospodarczych i demograficznych niekoniecznie muszą być synonimem upadku. Obszary te dysponują specyficznymi walorami, obecnie coraz częściej zyskującymi na znaczeniu, o czy świadczą chociażby kierunki migracji ludności w wielu krajach. Jest tutaj stosunkowo dużo przestrzenie dla rozwoju małych i średnich form działalności gospodarczej, które z pewności mogą stanowić alternatywne źródło wzrostu. Paradoksalnie także obszary miejskie, mające być ośrodkami wzrostu, w wielu krajach przeżywają poważne problemy, czego dowodem jest poziom wskaźników społeczno-gospodarczych poniżej średniego poziomu krajowego. Polityka rozwoju obszarów miejskich powinna szerzej uwzględniać negatywne aspekty procesu urbanizacji i przeciwdziałać im oraz poprzez konkurencyjną gospodarkę prowadzić do spójności społecznej i poprawy stanu środowiska. OECD podkreśla także, że powiązania między miastem a wsią są obecnie bliższe niż kiedykolwiek w przeszłości. Dlatego tworząc strategie rozwoju regionalnego należy mieć na względzie coraz bliższe zależności między obszarami wiejskimi a miejskimi. Więcej na ten temat zob. Ibidem, s. 67-91 [↑](#footnote-ref-17)